



**CRNA GORA  
VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO  
TU.br.45/13  
Bijelo Polje, 12 .februar 2013.god.**

***IZVJEŠTAJ  
O RADU VIŠEG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA U BIJELOM POLJU  
ZA 2012.GODINU***

***BIJELO POLJE, 12.februar 2013 .godine.***

## ***UVOD***

*Više državno tužilaštvo u Bijelom Polju vrši tužilačku funkciju za područje opština Bijelo Polje, Mojkovac, Berane, Rožaje, Plav, Kolašin , Pljevlja , Žabljak i Šavnik.*

*Više državno tužilaštvo vrši nadzor nad radom 6 osnovnih državnih tužilaštava u Bijelom Polju, Beranama, Rožajama , Plavu, Kolašinu i Pljevljima . Nadzor nad radom Osnovnih državnih tužilaštava vrši se putem godišnjih i posebnih izvјštaja putem redovne godišnje kontrole, kroz rad na drugostepenim predmetima i pojedinačnim konsultacijama, u značajnim i složenijim prvostepenim predmetima, kao i povodom pritužbi na njihov rad.*

*Takodje, nastojali smo da u skladu sa odredbama novog Zakonika o krivičnom postupku na najbolji način iskoristimo svoju ulogu i ovlašćenja u predkrivičnom i predhodnom postupku, te da u tom smislu ostvarimo odgovarajuću saradnju sa svim subjektima, čija nam je pomoć neophodna i od velikog značaja za otkrivanje i gonjenje izvršilaca krivičnih djela.*

*Više državno tužilaštvo u Bijelom Polju, shodno odredbi člana 15 Zakona o državnom tužilaštvu postupa pred Višim sudom u Bijelom Polju u krivičnim predmetima, a pred Privrednim sudom u Bijelom Polju.*

*Princip legaliteta i dalje se dosledno i zakonito primjenjuje uz puno poštovanje zakonskih rokova.*

*Ažurnost u radu je na visokom nivou. Sve krivične prijave su ažurno završene. Takvu ažurnost pratio je i dobar kvalitet optužnih i drugih akata, a o čemu govori procenat prolaznosti optužnih akata kod suda koji iznosi 81, %. Svemu ovome pridonio je kvalitetan rad tužilaca u predkrivičnom i krivičnom postupku. Prolaznost akata je u izvještajnoj godini je nešto lošija u odnosu na predhodnu godinu kada je prolaznost*

akata iznosila 84,27%. U predkrivičnom postupku uspostavljena je veoma uspješna saradnja sa Upravom policije i drugim državnim organima a što je uticalo na blagovremenost odkrivanja krivičnih djela i njihovih izvršilaca, a što čini jedan od osnovnih problema u ukupnoj politici krivičnog gonjenja.

*Od 01.septembra 2011 godine, u potpunosti je počela primjena odredaba ZKP-a, prešlo se na tzv."Tužilačku istragu". Prije primjene postojala je određena bojaznost kako će se tužiocu snać u novoj ulozi. Međutim, takva bojaznost je bila neopravdana. Tužiocu su se u novoj ulozi snašli veoma dobro, kvalitet i efikasnost istraga je veoma dobar o čemu govore podaci da su sve optužnice koje su podignute po novim odredbama ZKP-a od strane Vijeća Višeg suda potvrđene. Takodje je uočljivo da postupak istrage traje znatno kraće što će i te kako uticati na efikasnost u krivičnom postupku. Detaljniji podaci o tužilačkoj istrazi biće izloženi u dijelu izvještaja koji govori o istrazi.*

*Više državno tužilaštvo i u ovom izvještajnom periodu ostvarilo je veoma uspješnu saradnju sa Višim sudom u Bijelom Polju koja se odvijala u granicama Ustava i Zakona. Saradnja sa inspekcijskim službama bi mogla biti na mnogo većem nivou posmatrano u odnosu na broj podnijetih prijava za krivična djela iz nadležnosti Višeg državnog tužilaštva.*

*Ovakvi rezultati Višeg državnog tužilaštva ostvareni su jer je svoju funkciju vršio u dobrim uslovima, kako u pogledu materijalnih , tako i u pogledu drugih uslova, pa do kadrovske zastupljenosti. Ti uslovi će u ovoj godini biti znatno poboljšani jer se krajem izvještajne godine pristupilo adaptaciji prostorija i proširenju smještajnih kapaciteta, tako da će svaki zamjenik tužioca imati svoju kancelariju, i rastereti će se rad u pisarnici. Pored toga , u skladu sa zahtjevima novog ZKP-a u posebnoj prostoriji za istragu montirana je moderna oprema za audio-vizuelno snimanje , što će znatno olakšati i ubrzati rad.*

*Funkciju Višeg državnog tužilaštva po aktu o sistematizaciji obavljaju Viši državni tužilac i 5 zamjenika. Međutim, tužilaštvo u izvještajnoj*

godini nije radilo uvjek u punom sastavu. Jedan zamjenik je poslat na ispomoć u Osnovno državno tužilaštvo u Baru gdje se i sada nalazi . Međutim, to nije uticalo na ažurnost u radu tužilaštva koje je na visokom nivou, jer su svi poslovi uradjeni u zakonskim i instrukcionim rokovima.

Za obavljanje službeničkih i namješteničkih poslova sistematizovano je 11 radnih mesta sa 11 izvršilaca , stalna popunjenoš je sa 9 izvršilaca , dok su dva izvršioca primljena po Ugovoru o djelu. Sada službeničke i namješteničke poslove obavljaju upravitelj pisarnice, jedan savjetnik, zatim namještenik - organizator računovodstvenih poslova , namještenik - rukovodilac informativno tehničke službe, dva zapisničara, tehnički sekretar, upisničar-arhivar, vozač-kurir i higijeničar.

U izvještajnoj godini, vrešena je stalna saradnja sa Državnim organima a posebno sa Upravom policije, a što se pozitivno odrazilo u postupku izvidjaja i istrage kada je počela primjena tzv."Tužilačke istrage". Takva saradnja , posebno u predkrivičnom postupku omogućila je ažuran rad na krivičnim prijavama i donošenju odluka. U slučajevima kada tužilac nije našao da u odredjenom dogadjaju ima elemenata krivičnog djela o tome su redovno obavještavani podnosioci krivičnih prijava i u svim takvim slučajevima nije bilo primjedbi na rad tužilaca od strane zainteresovanih lica u smislu davanja prigovora. Ovo znači da je krivični postupak pokrenut u svim onim slučajevima , kada su postojali dokazi o izvršiocu krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, a kada takvih dokaza nije bilo odbacivane su krivične prijave, ili se odustalo od krivičnog gonjenja, nakon sprovedene istrage.

## **RAD NA KRIVIČNIM PRIJAVAMA**

U toku 2012.godine primljeno je prijava protiv 66 punoljetnih lica . U predodnoj godini primljeno je prijava protiv 110 lica , što znači da je taj broj u izvještajnoj godini umanjen za 44 lica ili 40%. U izvještajnoj godini sve prijave su blagovremeno riješene što je sa aspekta rada ovog tužioca veoma dobar rezultat.

*Krivične prijave podnešene su od:*

- <i>Uprava policije</i>	<i>protiv .....</i>	<i>56 lica - 84,8%,</i>
- <i>Gradjani -oštećena lica</i>	<i>protiv .....</i>	<i>6 lica - 9 %,</i>
- <i>Inicijativa tužioca</i>	<i>protiv .....</i>	<i>2 lica - 3,1 %</i>
- <i>Prijava drugog tužilaštva</i>	<i>protiv .....</i>	<i>2 lica - 3,1 %</i>

*Kvalitet krivičnih prijava po našoj ocjeni koji je podnešen od strane Uprave policije je bolji u odnosu na predhodne godine na šta ukazuju iznijeti podaci . Međutim, bilo je odredjenih propusta u predkrivičnom postupku , posebno kod krivičnih djela u vezi zloupotrebe droge , što je tužiocima kod procesuiranja i krivičnog progona stvorilo dosta problema u smislu prikupjanja i obezbedjenja dokaza. Prijave podnijete od strane drugih podnositaca , nijesu u pojedinim slučajevima sadržavale ni osnovne elemente, tako da smo bili prinudjeni da u tim predmetima zatražimo pomoć od strane drugih državnih organa.*

*Krivične prijave su rješene na sledeći način:*

- <i>Naredba za istragu</i>	<i>protiv .....</i>	<i>51 lica - 77,4%</i>
- <i>Odbačaj</i>	<i>protiv .....</i>	<i>4 lica - 6,8%,</i>
- <i>Prijave rješene na drugi način</i>	<i>protiv .....</i>	<i>4 lica - 6,8%.</i>
- <i>Neposredna optužnica</i>	<i>protiv.....</i>	<i>7 lica - 10,2%.</i>

## ***ODBAČAJ KRIVIČNIH PRIJAVA***

*Kao što je rečeno u izvještajnoj godini podnijeto je prijava protiv 66 lica. Nakon izvršene obrade i provjere odbačeno je prijava protiv 4 lica ili 6,8%.*

*Protiv 2 lica odbačena je prijava koju je podnijela Upava policije, a protiv 2 lica odbačene su prijave koje su podnijeli oštećeni.*

*Da bi što jasnije dali prikaz kako se kretao broj krivičnih prijava i njihov odbačaj iznijećemo podateke iz posledne četiri godine.*

<i>Godina</i>	<i>Br. kr. prijava</i>	<i>Odbačaj</i>
<i>2009</i>	<i>111</i>	<i>9 - 8,11%</i>
<i>2010</i>	<i>121</i>	<i>14 - 11,57%</i>
<i>2011</i>	<i>110</i>	<i>20 - 18,18%</i>
<i>2012</i>	<i>66</i>	<i>4 - 6,8</i>

### ***KRIVIČNE PRIJAVE PROTIV NN IZVRŠILACA***

*Protiv NN izvršilaca podnijete su 3 prijave što je u odnosu na predhodnu godinu uvećano za 1 krivičnu prijavu. Kako je iz predhodnih godina ostalo nerješeno 24 prijave, to je u izvještajnoj godini ukupno u radu bilo 27 prijava .*

<i>Godiina</i>	<i>Primlj.</i>	<i>Ukupno u radu</i>	<i>Riješeno</i>			<i>Nerješeno</i>
			<i>Otkriv.</i>	<i>Ustup.</i>	<i>Zastar.</i>	
<i>2009</i>	<i>7</i>	<i>27</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>21</i>
<i>2010</i>	<i>6</i>	<i>27</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	-	<i>23</i>
<i>2011</i>	<i>2</i>	<i>25</i>	-	<i>1</i>	-	<i>24</i>
<i>2012</i>	<i>3</i>	<i>27</i>	<i>Odb. 2</i>	<i>1</i>	-	<i>25</i>

*Važno je istaći da najveći broj neriješenih prijava datira iz 1999 i 2000 godine , kada su bili u toku oružani sukobi na Kosovu i kada je na teritoriji opštine Rožaje, u graničnom pojasu prema Kosovu, kao i na Kosovu ubijeno više civilnih lica.*

### ***ISTRAGE***

*Istraga predstavlja dio krivičnog postupka koji zahtijeva brzo i efikasno postupanje od čega zavisi kvalitet prikupljenih dokaza, a samim tim i ishod krivičnog postupka.*

*U 2011 godini podnijeto je zahtjeva za istragu protiv 46 lica i naredbi za istragu protiv 23 lica, dok je u izvještajnoj godini podnijeto naredbi za istragu protiv 51 lica, i naredbi za istragu protiv 51 lica, što znači da je u izvještajnoj godini pokrenuta istraga protiv 69 lica, što je u odnosu na predhodnu godinu manje za 18 lica ili 26,09%.*

*Iz predhodnih godina ostalo je nerješenih istraga protiv 10 lica, tako da je ukupno u radu bilo istraga protiv 61 lica.*

*Završeno je istraga proti 51 lica ili 83,1%, dok je ostalo nezavršenih istraga protiv 10 lica ili 16,39%.*

<i>Godina</i>	<i>Podnijeto zahtjeva</i>	<i>Ukupno u radu</i>	<i>Rješeno</i>	<i>Nerješeno</i>
<i>2009</i>	<i>89</i>	<i>113</i>	<i>105- 92,9%</i>	<i>8 -7, 8 %</i>
<i>2010</i>	<i>93</i>	<i>101</i>	<i>79- 78,2%</i>	<i>22 -21,78%</i>
<i>2011</i>	<i>46+23=69</i>	<i>91</i>	<i>81- 89%</i>	<i>10 - 11 %</i>
<i>2012</i>	<i>51</i>	<i>61</i>	<i>51- 8,61%</i>	<i>10 -16,39%</i>

*Istrage su rješene na sledeći način:*

- Podizanjem optužnice protiv ..... 47 lica ili 92,16%,
- Obustavom istrage protiv ..... 3 lica ili 5,88 %
- Sporazumom o prizn.kri. protiv ..... 1 lica ili 1,96%.

*Nakon sprovedene istrage, kao što se vidi iz tabele podignuto je optužnica protiv 47 lica. U skoro svim istragama postupci su veoma efikasni i brzo završavaju. Tako prosječno trajanje tužilačke istrage je 1 mjesec i 3 dana, što je s obzirom na težinu predmeta i težinu dokazivanja veoma dobar rezultat.*

*Na kraju 2012 godine kao što smo kazali ostalo je nerješenih istraga protiv 10 lica. Sve istrage , potiču iz 2012.godine. Nezavršene istrage objektivno se nijesu mogle završiti, a posebno istrage u radu kod tužioca jer potiču iz decembra mjeseca izvještajne godine.*

*Pored toga, u izvještajnoj godini stavljen je predlog za odredjivanje pritvora protiv 47 lica. Protiv 46 lica, prihvačen je predlog za odredjivanje pritvora, dok je prema 1 licu takav predlog odbijen, što upućuje na zaključak da je takavi predlozi tužioca bili opravdani i zakoniti.*

*Nakon završenih istraga tužilac je u roku sve istrage obradio i o tome donio odgovarajuću odluku u propisanom roku.*

*Saradnja izmedju tužioca i istražnog sudije odnosno sudije za istragu je bila veoma dobra, kretala se u okviru zakonskih ovlašćenja , a što je od značaja u obostranom interesu.*

## ***OPTUŽENJA***

*Nakon završene istrage optuženo je 47 lica . Pošto je neposrednom optužnicom optuženo 7 lica onda je ukupno optuženo 54 lica. Kako je iz predhodne godine ostalo nerješeno optuženja protiv 43 lica , onda je ovo tužilaštvo ukupno imalo u radu optuženja protiv 97 lica, što je u odnosu na predhodnu godinu manje za 40 lica, kada je bilo optuženja protiv 137 lica.*

<i>Godina</i>	<i>Optuženja</i>	<i>Ukupno u radu</i>	<i>Rješeno</i>	<i>Nerješeno</i>
<i>2009</i>	<i>102</i>	<i>213</i>	<i>137-64,3%</i>	<i>76-35,7%</i>
<i>2010</i>	<i>78</i>	<i>154</i>	<i>101-65,5%</i>	<i>53-34,5%</i>
<i>2011</i>	<i>78+6=84</i>	<i>137</i>	<i>94-68.61%</i>	<i>43-31.39%</i>
<i>2012</i>	<i>47+7=54</i>	<i>97</i>	<i>48-49,5%</i>	<i>49-50,5%</i>

*U 2012.godini rješeno je optuženja protiv 48 lica , od čega je Na osnovu ovih podataka uočava se da se ažurnost Višeg suda u Bijelom Polju iz godine u godinu blago poboljšava i nadamo se da će se i u narednom periodu taj trend nastaviti.*

*Kao što smo kazali ostalo je nerješno optuženja protiv 49 lica, od čega je protiv 20 lica nerješeno optuženja prije 2012.godine , dok je iz 2012.godine ostalo nerješeno optuženja protiv 29 lica.*

*Prema evidenciji ovog tužioca nijesu riješena optuženja:*

- Iz 2006 godine protiv ..... 1 lica,
- Iz 2007.godine protiv ..... 3 lica,
- Iz 2010.godine protiv ..... 1 lica,
- Iz 2011 godine protiv ..... 15 lica,
- Iz 2012 godine protiv ..... 29 lica.

## **PRESUĐENJA**

*Od ukupnog broja optuženja protiv 97 lica Viši sud je donio presuda protiv 48 lica , od čega je sporazumom o priznanju krivice riješeno optuženja protiv 3 lica nakon podizanja optužnice, a u odnosu na 1 lice nakon doноšења naredbe za istragu.*

<i>Godina</i>	<i>Broj presuda</i>	<i>Osudjujuće</i>	<i>Oslobadjavajuće</i>	<i>Odbijajuće</i>
<i>2009</i>	<i>135</i>	<i>110-81,5%</i>	<i>18-13,3%</i>	<i>7-5,2%</i>
<i>2010</i>	<i>96</i>	<i>86-89,6%</i>	<i>6-6,2%</i>	<i>4-4,2%</i>
<i>2011</i>	<i>89</i>	<i>75-84,27%</i>	<i>10-11,24%</i>	<i>4-4,49%</i>
<i>2012</i>	<i>49</i>	<i>39-81%</i>	<i>7- 13%</i>	<i>3-6%</i>

*Kao što se vidi iz tabele broj oslobadjavajućih presuda je u odnosu na predhodnu godinu je manji za 3 lica , a u odnosu na odbijajuću manji za 1 lice.*

Treba napomenuti da je u izvještajnoj godini primijenjen institut "Sporazum o priznanju krivice" u 4 predmeta. Sud je prihvatio sporazum o priznanju krivice u svim predmetima i donio osudjujuću presudu.

### **TABELARNI PRIKAZ OSUDJUJUĆIH PRESUDA ZA ČETIRI GODINE**

<i>Godina</i>	<i>Broj presuda</i>	<i>Zatvor</i>	<i>Uslovna osuda</i>	<i>Novčanom kaznom</i>	<i>Mjere bezbjednosti</i>
2009	111	110- 99,1%	-	-	1-1%
2010	89	86- 96,7%	-	-	3-3, 4%
2011	76	75- 98,68%	-	-	1-1,32%
2012	39	39-100%	-	-	-

### **ŽALBE TUŽIOCA I KAZNENA POLITIKA**

Uticaj tužioca na kaznenu politiku može se izvršiti jedino preko izjavljenih žalbi na prvostepene presude. S obzirom na neadekvatnu kaznenu politiku pokušano je da se utiče izjavljivanje većeg broja žalbi, a posebno zbog odluke o kazni. Tako u izvještajnoj godini izjavljeno je žalbi protiv 22 lica , ili 44,8% u odnosu na broj primljenih presuda, od čega je samo zbog odluke o kazni izjavljeno žalbi protiv 10 lica ili 45,4 %, a zbog drugih razloga protiv 12 lica ili 54,6% . Kako iz ranijih godina je ostalo nerješeno žalbi protiv 24 lica, onda je ukupno bilo u radu žalbi protiv 46 lica. Rješeno je žalbi protiv 41 lica, dok je u odnosu na 5 lica žalba ostala nerješena. Od ukupnog broja rješenih žalbi, 13 žalbi je uvaženo , 23 žalbi je odbijeno. Od 13 uvaženih žalbi ,

9 žalbi je bilo zbog odluke okazni , a 4 žalbi iz drugih razloga. Od 23 odbijenih žalbi 8 žalbi je bilo zbog odluke o kazni , a 15 žalbi zbog drugih razloga.

*Stoji činjenica , da je od ukupnog broja presuda donijetih protiv 49 lica bilo 39 osudjujućih, od toga zatvorskih protiv 39 lica. Iz ovoga bi se mogao izvući zaključak da je kaznena politika Višeg suda na zavidnom nivou , te da se takom kaznenom politikom ostvaruje svrha kažnjavanja i postižu efekti specijalne i generalne prevencije. Medjutim analizom tih predmeta i žalbi koje su izjavljene sa stanoviša ovog tužioca , žalbe su bile opravdane jer su uglavnom izjavljene zbog blagih kazni koje su izrečene optuženima, pa čak i u onima koji su povratnici u izvršenju krivičnog djela. Ovdje se radi o teškim krivičnim djelima koja pobuđuju posebnu pažnju, a koja su zbog njihove težine i posledica koje su nastupile izvršenjem djela zasluživale znatno strožije kazne. Ovdje se posebno misli na krivična djela protiv života i tijela, krivična djela u vezi sa zloupotrebom droga, kao i krivičnih djela protiv polnih sloboda. Zbog toga smo pokušali da utičemo na kaznenu politiku većim brojem žalbi posebno zbog odluke o kazni, a iz rezultata po žalbenom postupku može se zaključiti da smo u tome imali uspjeha.*

<i>Godina</i>	<i>Nerj. žalbe iz r.god</i>	<i>Ulož. žalbi</i>	<i>Uku. u radu</i>	<i>Uvaž-eno</i>	<i>Odbri-jeno</i>	<i>Bespre-dmetno</i>	<i>Ukup-no rješ.</i>	<i>Ostalo nerj.</i>
2012	24	22	46	13	23	5	41	5

*Prema podacima ovog tužilaštva ostalo je neriješenih žalbi protiv 5 lica , od toga 3 žalbe potiču iz ranijih godina a 2 žalbe iz 2012.godine.*

### ***KRIVIČNA DJELA PROTIV ŽVOTA I TJELA***

*Životni i tjelesni integritet su osnovne ljudske vrijednosti i njihova zaštita je ostvarivana u svim periodima društvenog razvoja. Napad na život i tjelo čovjeka uvijek je uslovljavao i društvenu reakciju u smislu krivično pravne zaštite života i integriteta čovjeka , bez obzira na njegovu rasnu, klasnu pripadnost, religiju, pol i uzrast.*

*Kako posledice ovih krivičnih djela najteže pogadjaju pojedinca , a samim tim i društvo kao organizovanu zajednicu , ista predstavljaju stalni predmet pažnje, ne samo organa krivične represije i resocijalizacije , već svih društvenih činilaca.*

*Za razliku od 2011 .godine u kojoj je za krivično djelo ubistvo prijavljeno 4 lica, za teško ubistvo 1 lice, za ubistvo u pokušaju 6 lica, a za teško ubistvo u pokušaju 10 lica, u 2012.godini za krivično djelo ubistvo prijavljeno je 7 lice, za teško ubistvo 6 lica, za ubistvo u pokušaju 5 lica , a za teško ubistvo u pokušaju 4 lica te i za podstrekavanje na ubistvo 1 lice.*

<i>Godina</i>	<i>Ubistvo</i>	<i>Teško ubistvo</i>	<i>Ubistvo u pokušaju</i>	<i>Teško ubis. u pokušaju</i>
<i>2009</i>	<i>4</i>	<i>2</i>	<i>10</i>	<i>3</i>
<i>2010</i>	<i>1</i>	<i>3</i>	<i>11</i>	<i>8</i>
<i>2011</i>	<i>4</i>	<i>1</i>	<i>6</i>	<i>10</i>
<i>2012</i>	<i>7</i>	<i>6</i>	<i>5</i>	<i>4</i>

*U izvještajnoj godini podnijeto je naredbi za sprovodjenje istrage protiv 21 lica. Kako iz ranijih godina za ovo krivično djelo ostalo neriješenih istraga protiv 8 lica, tužilaštvo je imalo ukupno u radu istraga protiv 29 lica. Nakon sprovedene istrage, podignuto je optužnica protiv 21 lica, dok je u odnosu na 1 lice podignuta neposredna optužnica. Na kraju godine ostalo je neriješeno istraga protiv 8 lica.*

*Nerješene istrage potiču iz novembra i decembra mjeseca 2012.godine, veoma su složene jer se radi o kvalifikovanim ubistvima, prikupljanje dokaza zavisi uglavnom od forenzičkih vještačenja koja su povjerena uglavnom Forenzičkom centru u Danilovgradu, kao i Sudsko medicinskom odboru pri Medicinskom fakultetu Beogradu.*

## ***KRIVIČNO DJELO NEOVLAŠĆENA PROIZVODNJA I STAVLJANJE U PROMET OPOJNIH DROGA***

*Za ovo krivično djelo prijavljeno je 28 lica, što je za 22 lica manje u odnosu na 2011 godinu. I pored toga, ovaj podatak i dalje posebno zabrinjava, jer on ne odražava stvarno stanje. Stvarni broj ovih krivičnih djela kao izvršilaca je znatno veći, ali zbog tehničke neopremljenosti policije, a po nekada zbog nestručnih podataka i dokaza jedan broj ovih krivičnih djela se završava u fazi otkrivanja, na nivou osnova sumnje. Isto tako treba posebno da zabrine podatak da su sada u pitanju znato veće količine droge koja se prenosi, radi se o desetinama kilograma, najčešće je u pitanju droga marihuana, mada ima i slučajeva drugih opojnih droga kao što su heroin i kokain, gdje su količine znatno veće u odnosu na količine iz predhodnih godina.*

*U izvještajnoj godini podnijeto je zahtjeva za sprovodjenje istrage protiv 23 lica. Na kraju godine za ovo krivično djelo ostalo je neriješeno istraga protiv 2 lica. Nakon završene istrage podnijeto je optužnica*

*protiv 23 lica, dok je u odnosu na 4 lica podignuta neposredna optužnica.*

Kako je iz ranijih godina ostalo nepresudjeno optuženja protiv 17 lica, u izvještajnoj godini Viši sud je za ovo krivično djelo imao u radu 40 optuženja. Od toga je rješeno 29 optuženja ili 72,5%, dok je nerješeno optuženja protiv 11 lica, ili 27,5%.

*Optuženja za ovo krivično djelo rješena su na sledeći način:*

- Kazna zatvora protiv ..... 22 lica - 75,8 %,
  - Oslobadjavajuća presuda protiv ..... 4 lica - 13,7 %,
  - Odbijajuća presuda protiv ..... 3 lica - 10,5 %,

Posebnu zabrinutost pruža podatak da je na ovom području znatno povećano prisustvo tzv. "teških droga", kao što su kokain, heroin, hašiš, i koje polako potiskuju takozvanu "laku drogu"-marihanu, a što ukazuje na izuzetnu opasnost i zahtjeva da se svi nadležni organi u što većoj mjeri angažuju za što efikasnije suzbijanje ovog zla. Zabrinjava činjenica, da se medju uživaocima droge pojavljuje mlađa populacija, srednjoškolskog uzrasta, a u poslednje vrijeme i djeca iz osnovnih škola. Ne rijetko se dešavaju situacije da se droga prodaje i u škoskom dvorištu, čak raspolažemo podacima da se to čini i u školskim kulupama. Zbog toga, i pored činjenice, da je u odnosu na predhodnu godinu broj prijaljenih lica za ovo krivično djelo nešto manji, to nas ne smije i ne može zadovoljiti, jer su sada na sceni izvršioci gdje su posebno u pitanju velike količine tzv. teških droga, a često njihovo izvršenje poprima obeležja i karakteristike organizovanog kriminala i na međunarodnom planu.

## **KRIMINALITET MALOLJETNIKA**

*U izvještajnoj godini podnijeto je krivičnih prijava protiv 4 maloljetnih lica, što je za 1 lice manje nego u predhodnoj godiini .*

*I pored toga , što je broj prijava protiv maloljetnika manji u odnosu na predhodnu godinu, zabrinjava podatak da su maloljetnici izvršioci teških krivičnih djela. Tako su 2 maloljetnika prijavljena za krivično djelo ubistvo u pokušaju, 1 maloljetnik za silovanje, 1 maloljetnik za krivično djelo teško ubistvo .*

*Protiv sva 4 maloljetnika pokrenut je pripremni postupak. Kako je na kraju 2011 .godine ostalo nezavršenih pripremnih postupaka protiv 1 lica, to je ukupno u radu bilo pripremnih postupaka protiv 5 maloljetnika.*

*Nakon završenog pripremnog postupka protiv 3 maloljetnika stavljen je predlog za kažnjavanje , prema 2 maloljetnika stavljen je predlog za izricanje zavodske mjere.*

*Sudija za maloljetnike Višeg suda donijelo je odluku u odnosu na 11 maloljetnika, tako što je prema 1 maloljetniku izrečena kazna maloljetničkog zatvora, u odnosu na 10 maloljetnika izrečena je vaspitna mjera, dok je kod Višeg suda ostalo nezavršeno predloga u odnosu na 6 maloljetnika.*

*Tužilac u 2012.godini nije uložio nijednu žalbu na odluke sudije za maloljetnike, ali je 1 žalba odbijena izjavljena u predhodnoj godini. Maloljetnici su izjavili 6 žalbi, od kojih je 5 žalbi uvaženo a 1 odbijena.*

## ***DRUGOSTEPENI KRIVIČNI POSTUPAK***

*U izvještajnoj godini tužilaštvo je imalo u radu 812 drugostepenih žalbenih predmeta, što je za 180 manje u odnosu na prethodnu godinu, kada je u radu bilo 992 KTŽ predmeta.*

*Po pozivu drugostepenog vijeća , tužilac je prisustvovao na 11 sjednica na kojima je i usmeno izložio svoje predloge. U izvještajnoj godini zbog broja predmeta angažovani su svi zamjenici i svi predmeti uz davanje priznjenog mišljenja i predloga blagovremeno su uradjeni i predaati drugostepenom sudu.*

## ***POSTUPANJE U OSTALIM PREDMETIMA***

### *Upisnik "KTR"*

*Ovo tužilaštvo imalo je u radu 421 KTR predmeta i to :*

- Zahtjev za ponavljanje postupka .....	6,
- Zahtjev za vanredno ublažavanje kazne .....	12,
- Molba za pomilovanje .....	24,
- Ostali predmeti.....	379.

*U izvještajnom periodu osim 2 predmeta ostali predmeti su blagovremeno i ažuro riješeni .*

*Radi donošenja pravilne odluke tužilac je pristupio postupku za prikupljanje obavještenja, to je najčešće činio preko policije, a u manjem broju od suda, drugih državnih organa i građana. Nakon prikupljenih obavještenja uvjek je sačinjena službena zabilješka o činjeničnoj i pravnoj ocjeni i o tome pismeno upoznao zainteresovana lica. Nije bilo ni jednog slučaja nezadovoljstva ili primjedbi na rad i odluku tužioca, što ukazuje da je tužilac pravilno postupao u svim predmetima .*

*Tužilac je vršio kontrolu optužnih i drugih akata osnovnih državnih tužilaca, te je u koliko je bilo nekih primjedbi na njihov rad dao pismena upustva da se uočeni nedostaci odklone. Osnovni državni tužioci su postupali po našim upustvima, pa je takva aktivnost ovog tužioca dovela do poboljšanja kvaliteta rada osnovnih državnih tužilaca. U svim predmetima za ponavljanje postupka, vanredno ublažavanje kazne, kao i u predmetima za pomilovanje, tužilac je u skladu sa svojim zakonskim ovlašćenjima dao mišljenje i predloge i dostavio nadležnim organima koji su ovlašćeni da rješavaju po tim predmetima.*

*Upisnik "TU"*

*Kroz ovaj upisnik tužilac je imao u radu 252 predmeta , što je u odnosu na prethodnu godinu kada je bilo u radu 194 predmeta manje za 58 predmeta. Ovi predmeti se uglavnom odnose na razna obavještenja Državnim i drugim organima , na izvještaj o radu, odluke tužioca u pogledu organizacije rada, radu na statističkim izvještajima , stručnim analizama i dr.*

*Upisnik "POV"*

*U izvještajnoj godini ukupno je bilo u radu 13 predmeta i svi predmeti su završeni.*

*Upisnik "TU-r"*

*U ovom upisniku bilo je u radu 103 predmeta i svi predmeti su blagovremeno završeni.*

## ***POJEDINAČNI RAD TUŽILACA***

### ***BUGARIN NADA***

*Tužilac je imao u radu prijava protiv 15 lica, koje su rješene na sledeći način :*

- *Naredbom za sprovodjenje istrage protiv ..... 10 lica.*
- *Neposrednom optužnicom protiv ..... 4 lica.*
- *Odbačajem protiv ..... 1 lica*

*Nakon istrage podigla je optužnicu protiv 6 lica, pa je Viši sud postupajući po tim optužnicama i optužnicama iz ranijeg perioda prema 18 lica izrekao kazne zatvora, u odnosu na 3 lica, izrekao oslobadjavajuću odluku, a u odnosu na 3 lica odbijajuću presudu.*

*Izjvila je 10 žalbi, rješene su 16 žalbi, 7 žalba je odbijena, 7 žalbi uvažene, dok su 2 žalbe bezpredmetne.*

*Imala je u radu 77 KTR predmeta, 241 KTŽ predmeta i 1 KTM predmeta, prisustvovala je na 90 glavnih pretresa .*

### ***RMANDIĆ MILICA***

*U izvještajnoj godini imala je u radu prijava protiv 26 lica. Prijave su rješene na ovaj način :*

- Naredbom za istrgu protiv ..... 23 lica*
- Neposrednom optužnicom protiv ..... 1 lice*

- *Odbačajem protiv ..... 2 lica*

*Nakon sprovedene istrage optužila je 14 lica. Viši sud je postupajući po optužbi protiv 7 lica donio osudjujuću presudu, u odnosu na 1 lice oslobadajuću presudu,*

*Izjavila je 7 žalbi, od čega su žalbe protiv 6 lica riješene na način što su žalbe odbijene, protiv 2 lica žalbe su uvažene a protiv 2 lica su žalbe bezpredmetne.*

*Rješila je 139 KTR predmeta, 196 KTŽ predmeta, prisustvovala je na 72 glavna pretresa. Imala je u radu 1 KTM predmet.*

### ***JAŠAROVIĆ RASIM***

*Ovaj tužilac je imao u radu prijava protiv 11 punoljetnog .*

*Prijave su rješene na sledeći način :*

<i>-Naredbom za istragu protiv .....</i>	<i>8 lica</i>
<i>-Neposrednao ptužnica protiv .....</i>	<i>2 lice</i>
<i>- Odbačaj protiv .....</i>	<i>1 lica,</i>

*Nakon završene istrage podigao je optužnicu protiv 15 lica. Viši sud je rješio optuženja protiv 12 lica tako što je izrekao osudjujuću presudu , protiv 10 lica, 2 oslobadajuće presude. Izjavio je 4 žalbe. Jedna žalba je uvažena , odbijeno je 9 žalbi, dok je jedna žalba ostala bezpredmetna.*

*Imao je u radu 91 KTR predmet, 186 KTŽ predmeta, prisustvovao je na 92 glavna pretresa. Imao je u radu 1 KTM predmet.*

## **MADŽGALJ LJUBINKA**

*U izvještajnoj godini, imala je u radu prijava protiv 13 lica. Prijave su riješene na sledeći način:*

- Naredba za istragu protiv ..... 10 lica
- Ustupljenih prijava ..... 3 lica

*Nakon završene istrage podigla je optuznica protiv 12 lica. Viši sud je donio odluke u odnosu na 4 lica izričući im kazne zatvora , a u odnosu na 1 lice oslobadajuću presudu.*

*Izjavila je 1 žalbu koja je odbijena.*

*Ovaj tužilac imao je u radu 110 KTR predmeta, 189 KTŽ predmeta i 1 KTM predmet, prisustvovala je glavnom pretrsu u 59 predmeta.*

### **III**

*Na osnovu izloženih podataka ovo tužilaštvo je u izvještajnoj godini uspješno izvršilo svoju funkciju. Posebno treba istaći da je tužilaštvo spremno dočekalo primjenu novog ZKP-a, a o čemu govore rezultati na kraju godine, koji su ohrabrujući. Kvalitet istrage je na većem nivou, optužnice koje su podignute nakon tužilačke istrage su sve potvrđene odlukama Vijeća Višeg suda . Isto tako i neposredne optužnice su potvrđene. Trajanje postupka tužilačke istrage u odnosu na sudsku istragu je skraćen, a takva tedencija je nastavljena i u ovoj godini.*

*Stoji činjenica, da je u izvještajnoj godini broj prijavljenih lica u odnosu na predhodnu godinu manji, te se stiče utisak da je samim tim obim poslova u tužilaštvu manji. Međutim, to je samo privid . Obim posla se uvećao jer su odredbe ZKP-a koje su u punoj primjeni dale široka ovlašćenja tužiocima, kako u postupku izvidjaja, tako i u postupku istrage, što zahtjeva neuporedivo veći angažman u rješavanju ovih predmeta, a samim tim i vrijeme potrebno u rješavanju ovih predmeta.*

*Prema tome, ovo tužilaštvo je tužilačku funkciju vršilo objektivno i nepristrasno, ažurno i efikasno, stručno i savjesno i nada sve zakonito, te je takvim radom značajno doprinijelo jačanju ustavnosti i zakonitosti u suzbijanju i sprečavanju svih vidova kriminala u Crnoj Gori, zaštiti njenih građana i zaštiti njenih imovinskih interesa.*

**VIŠI DRŽAVNI TUŽILAC  
Rifat Hadrović**