



CRNA GORA

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO

TU.br.48/16

Bijelo Polje, 08. februar.2016.god.

IZVJEŠTAJ
O RADU VIŠEG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA U BIJELOM POLJU ZA
2015.GODINU

BIJELO POLJE, 08.februar 2016 .godine

UVOD

Više državno tužilaštvo u Bijelom Polju vrši tužilačku funkciju za područje opština Bijelo Polje, Mojkovac, Berane, Rožaje, Plav, Kolašin, Pljevlja, Žabljak i Šavnik.

Više državno tužilaštvo vrši nadzor nad radom 6 osnovnih državnih tužilaštava u Bijelom Polju, Beranama, Rožajama, Plavu, Kolašinu i Pljevljima. Nadzor nad radom Osnovnih državnih tužilaštava vrši se putem godišnjih i posebnih izvještaja putem redovne godišnje kontrole, kroz rad na drugostepenim predmetima i pojedinačnim konsultacijama, u značajnim i složenijim prvostepenim predmetima, kao i povodom pritužbi na njihov rad.

Takodje, nastojali smo da u skladu sa odredbama novog Zakonika o krivičnom postupku na najbolji način iskoristimo svoju ulogu i ovlašćenja u predkrivičnom i predhodnom postupku, te da u tom smislu ostvarimo odgovarajuću saradnju sa svim subjektima, čija nam je pomoć neophodna i od velikog značaja za otkrivanje i gonjenje izvršilaca krivičnih djela.

Više državno tužilaštvo u Bijelom Polju, shodno odredbi člana 15 Zakona o državnom tužilaštvu postupa pred Višim sudom u Bijelom Polju u krivičnim predmetima.

Princip legaliteta i dalje se dosledno i zakonito primjenjuje uz puno poštovanje zakonskih rokova.

Ažurnost u radu je na zavidnom nivou. Ostalo su neriješeno 5(pet) krivičnih prijava, koje se objektivno nijesu mogle riješiti jer su podnešene posljednjih dana 2015.godine. Takvu ažurnost pratio je i dobar kvalitet optužnih i drugih akata, a o čemu govori procenat prolaznosti optužnih akata kod suda koji iznosi preko 87,00 %. Svemu ovome pridonio je kvalitetan rad tužilaca u predkrivičnom i krivičnom postupku. U predkrivičnom postupku uspostavljena je veoma uspješna saradnja sa Upravom policije i drugim državnim organima a što je uticalo na blagovremenost otkrivanja krivičnih djela i njihovih izvršilaca, a što čini jedan od osnovnih problema u ukupnoj politici krivičnog gonjenja.

Postojala je bojazan i sumnja kako će se tužioci snaći u tzv. "tužilačkoj israzi". Međutim, takva bojaznost je bila neopravdana. Tužioci su se u novoj ulozi snašli veoma dobro, kvalitet i efikasnost istraga je veoma dobar o čemu govore podaci da su sve optužnice koje su podignute po novim odredbama ZKP-a od strane Vijeća Višeg suda potvrđene. Takodje je uočljivo da postupak istrage traje znatno kraće

što će i te kako uticati na efikasnost u krivičnom postupku. Detaljniji podaci o tužilačkoj istrazi biće izloženi u dijelu izvještaja koji govori o istrazi.

Više državno tužilaštvo i u ovom izvještajnom periodu ostvarilo je veoma uspješnu saradnju sa Višim sudom u Bijelom Polju koja se odvijala u granicama Ustava i Zakona. Saradnja sa inspekcijskim službama bi mogla biti na mnogo većem nivou posmatrano u odnosu na broj podnijetih prijava za krivična djela iz nadležnosti Višeg državnog tužilaštva.

Ovakvi rezultati Višeg državnog tužilaštva ostvareni su jer je svoju funkciju vršio u dobrim uslovima, kako u pogledu materijalnih, tako i u pogledu drugih uslova, pa do kadrovske zastupljenosti. Ti uslovi će u ovoj godini biti znatno poboljšani jer se krajem izvještajne godine pristupilo adaptaciji prostorija i proširenju smještajnih kapaciteta, tako da će svaki zamjenik tužioca imati svoju kancelariju, i rastereti će se rad u pisarnici. Pored toga, u skladu sa zahtjevima novog ZKP-a u posebnoj prostoriji za istragu montirana je moderna oprema za audio-vizuelno snimanje, što će znatno olakšati i ubrzati rad.

Funkciju Višeg državnog tužilaštva po aktu o sistematizaciji obavljaju Viši državni tužilac i 6 zamjenika.

Za obavljanje službeničkih i namješteničkih poslova sistematizovano je 11 radnih mjesta sa 11 izvršilaca, sva radna mjesta su popunjena, tako da je tužilaštvo radilo u punom kapacitetu. Službeničke i namješteničke poslove obavljaju upravitelj pisarnice, jedan savjetnik, zatim namještenik - organizator računovodstvenih poslova, namještenik - rukovodilac informativno tehničke službe, dva zapisničara, tehnički sekretar, upisničar-arhivar, vozač-kurir i higijeničar.

U izvještajnoj godini, vršena je stalna saradnja sa državnim organima a posebno sa Upravom policije, a što se pozitivno odrazilo u postupku izvidjaja i istrage kada je počela primjena tzv. "Tužilačke istrage". Takva saradnja, posebno u predkrivičnom postupku omogućila je ažuran rad na krivičnim prijavama i donošenju odluka. U slučajevima kada tužilac nije našao da u odredjenom događaju ima elemenata krivičnog djela o tome su redovno obavještavani podnosioci krivičnih prijava i u svim takvim slučajevima nije bilo primjedbi na rad tužilaca od strane zainteresovanih lica u smislu davanja prigovora. Ovo znači da je krivični postupak pokrenut u svim onim slučajevima, kada su postojali dokazi o izvršiocu krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, a kada takvih dokaza nije bilo odbacivane su krivične prijave, ili se odustalo od krivičnog gonjenja, nakon sprovedene istrage.

Nakon izmjena i dopuna ZKP-a, rad tužilaštva opterećen je institutom "pritužbi", koje koriste podnosioci na prijave koje su tužioci odbacili. Nakon kontrole po pritužbama, uglavnom je utvrđeno da su neosnovane, a o čemu su obaviješteni podnosioci pritužbi.

I

RAD NA KRIVIČNIM PRIJAVAMA

U toku 2015.godine primljeno je prijava protiv 122 punoljetna lica. Kako su iz predhodne godine ostale neriješene prijave protiv 2 lica, tužilaštvo je ukupno u radu imalo prijava protiv 124 lica. U predhodnoj godini primljeno je prijava protiv 138 lica, što znači da je taj broj u izvještajnoj godini umanjen za 16 lica ili 11,60 %. Na kraju godine, kao što je kazano ostale su neriješene prijave protiv 5 lica ili 4,03 %.

Krivične prijave podnešene su od:

- Uprava policije protiv	75 lica - 61,47 %
- Gradjani -oštećena lica protiv	39 lica - 31,97 %
- Pravno lice.....	3 lica - 2,46 %
- Ustupljeno od drugog tužilaštva	5 lica - 4,10 %

Kvalitet krivičnih prijava po našoj ocjeni koji je podnešen od strane Uprave policije je bolji u odnosu na predhodne godine na šta ukazuju iznijeti podaci. Međutim, bilo je odredjenih propusta u predkrivičnom postupku, posebno kod krivičnih djela u vezi zloupotrebe droge, i pranja novca, što je tužiocima kod procesuiranja i krivičnog progona stvorilo dosta problema u smislu prikupljanja i obezbedjenja dokaza. Prijave podnijete od strane drugih podnosilaca nijesu u pojedinim slučajevima sadržavale ni osnovne elemente, tako da smo bili prinudjeni da u tim predmetima zatražimo pomoć od strane drugih državnih organa.

Riješene su prijave protiv 119 lica ili 95,97 %, dok je ostalo neriješeno prijava protiv 5 lica ili 4,03 %.

Krivične prijave su rješene na sledeći način:

- Naredba za istragu protiv	61 lica - 51,26 %
- Odbačaj protiv	18 lica - 15,13 %
- Prijave ustupljene drugom tužilaštvu.....	31 lice - 26,05 %
- Neposredna optužnica protiv.....	9 lica - 7,56 %

ODBAČAJ KRIVIČNIH PRIJAVA

Kao što je rečeno u izvještajnoj godini bilo u radu prijava protiv 124 lica. Nakon izvršene obrade i provjere odbačeno je prijava protiv 18 lica ili 14,52 %. Prijave

koje su odbačene podnešene su od strane oštećenih. Od 18 odbačenih prijava 6 prijava se odnosi na prijave protiv sudija, tužilaca i službenika Uprave policije jer su podnosioci bili nezadovoljni njihovim radom. Te prijave su bile podnešene nadležnim Osnovnim tužiocima koji su tražili delegaciju drugih Osnovnih tužilaca, jer zbog objektivnih razloga nijesu bili u mogućnosti da postupaju po tim prijavama. Međutim, ovo tužilaštvo je odlučilo da samo riješi te prijave, pa je nakon brižljive ocjene tih prijava i cjelokupnih spisa predmeta koje je pribavilo od osnovnih tužilaštva našlo da su sve ove prijave neosnovane.

Da bi što jasnije dali prikaz kako se kretao broj krivičnih prijava i njihov odbačaj iznijećemo podatke iz posljednje 3 godine.

<i>Godina</i>	<i>Br. kr. prijava</i>	<i>Odbačaj</i>
<i>2013</i>	<i>95</i>	<i>24 - 25,26 %</i>
<i>2014</i>	<i>140</i>	<i>30 - 21,43 %</i>
<i>2015</i>	<i>124</i>	<i>18- 14,52 %</i>

KRIVIČNE PRIJAVE PROTIV NN IZVRŠILACA

Protiv NN izvršilaca podnešeno je 7 prijava što je u odnosu na predhodnu godinu više za 1 krivičnu prijavu ili 16,66 %. Kako je iz predhodnih godina ostalo neriješeno 32 prijave, to je u izvještajnoj godini ukupno u radu bilo 39 prijava. Riješeno je 9 prijava, dok je na kraju godine ostalo 30 neriješenih prijava protiv NN izvršilaca.

<i>Godiina</i>	<i>Primlj.</i>	<i>Ukupno u radu</i>	<i>R I j e š e n o</i>			<i>Neriješeno</i>
			<i>Otkriv.</i>	<i>Ustup.</i>	<i>Zastar.</i>	
<i>2013</i>	<i>7</i>	<i>32</i>	<i>2</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>30</i>
<i>2014</i>	<i>6</i>	<i>36</i>	<i>4</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>32</i>
<i>2015</i>	<i>7</i>	<i>39</i>	<i>5</i>	<i>3</i>	<i>1</i>	<i>30</i>

Važno je istaći da najveći broj neriješenih prijava datira iz 1999 i 2000 godine, kada su bili u toku oružani sukobi na Kosovu i kada je na teritoriji opštine Rožaje, u graničnom pojasu prema Kosovu, kao i na Kosovu ubijeno više civilnih lica.

ISTRAGA

Istraga predstavlja dio krivičnog postupka koji zahtijeva brzo i efikasno postupanje od čega zavisi kvalitet prikupljenih dokaza, a samim tim i ishod krivičnog postupka.

U 2014 godini podnijeto je naredbi za istragu protiv 70 lica , dok je u izvještajnoj godini podnijeto naredbi za istragu protiv 61 lica, što je u odnosu na predhodnu godinu manje za 9 lica ili 12,86 %.

Iz predhodnih godina ostalo je neriješenih istraga protiv 28 lica, tako da je ukupno u radu bilo istraga protiv 89 lica.

Završeno je istraga protiv 72 lica ili 80,90 %, dok je ostalo nezavršenih istraga protiv 17 lica ili 19,10 %.

<i>Godina</i>	<i>Podnijeto zahtjeva</i>	<i>Ukupno u radu</i>	<i>Riješeno</i>	<i>Neriješeno</i>
<i>2012</i>	<i>51</i>	<i>61</i>	<i>51- 83,61 %</i>	<i>10 -16,39%</i>
<i>2013</i>	<i>56+10</i>	<i>66</i>	<i>56-84,85 %</i>	<i>10-15,15 %</i>
<i>2014</i>	<i>70+10</i>	<i>80</i>	<i>52-65,00 %</i>	<i>28-35,00 %</i>
<i>2015</i>	<i>61+28</i>	<i>89</i>	<i>72- 80,90 %</i>	<i>17- 19,10 %</i>

Istrage su riješene na sledeći način:

- Podizanjem optužnice protiv 64 lica ili 88,89 %*
- Obustavom istrage protiv 7 lica ili 9,72 %*
- Prekid istrage protiv 1 lica ili 1,39 %*

Nakon sprovedene istrage, kao što je prikazano, podignuto je optužnica protiv 64 lica. U skoro svim istragama postupci su veoma efikasni i brzo završavani. Tako prosječno trajanje tužilačke istrage je 1 mjesec i 26 dana, što je s obzirom na težinu predmeta i težinu dokazivanja veoma dobar rezultat.

Na kraju 2015 godine kao što smo kazali ostalo je neriješenih istraga protiv 17 lica. Sve istrage, potiču iz 2015.godine. Nezavršene istrage objektivno se nijesu mogle završiti, jer većina nezavršenih istraga potiče iz novembra i decembra mjeseca, a te istrage obuhvataju veći broj lica.

Pored toga, u izvještajnoj godini stavljen je predloga za određivanje pritvora protiv 54 lica. Protiv 53 lica,ili 98,15 % prihvaćen je predlog za određivanje pritvora, dok je prema 1 lica ili 1,85 % takav predlog odbijen, što upućuje na zaključak da su takavi predlozi tužioca bili opravdani i zakoniti.

Nakon završenih istraga tužilac je u roku sve istrage obradio i o tome donio odgovarajuću odluku u propisanom roku.

Saradnja između tužioca i sudije za istragu je bila veoma dobra, kretala se u okviru zakonskih ovlaštenja, a što je od značaja u obostranom interesu.

OPTUŽENJA

Nakon završenih istraga protiv 72 lica, optuženo je 64 lica ili 88,89 %. Pošto je neposrednom optužnicom optuženo 9 lica, tako je ukupno optuženo 73 lica. Kako je iz predhodne godine ostalo neriješeno optuženja protiv 33 lica, onda je ovo tužilaštvo ukupno imalo u radu optuženja protiv 106 lica, što je u odnosu na predhodnu godinu manje za 14 lica, ili 13,21 %, kada je bilo optuženja protiv 120 lica.

<i>Godina</i>	<i>Optuženja</i>	<i>Ukupno u radu</i>	<i>Riješeno</i>	<i>Neriješeno</i>
<i>2013</i>	<i>52+11=63</i>	<i>112</i>	<i>54-48,21 %</i>	<i>58-51,79%</i>
<i>2014</i>	<i>45+17=62</i>	<i>120</i>	<i>87-72,50 %</i>	<i>33-27,50 %</i>
<i>2015</i>	<i>64+9=73</i>	<i>106</i>	<i>56- 52,83 %</i>	<i>50- 47,17 %</i>

U 2015.godini riješeno je optuženja protiv 56 lica, dok je ostalo neriješeno optuženja protiv 50 lica, od čega je protiv 21 lica ostalo neriješeno optuženja prije 2015.godine ili 42 %, dok je iz 2015 godine ostalo neriješeno optuženja protiv 29 lica, ili 58 %.

PRESUĐENJA

Od ukupnog broja optuženja protiv 106 lica. Viši sud je donio presuda protiv 54 lica. Sporazumom o priznanju krivice riješeno je optuženje protiv 1 lica, a optuženje protiv 1 lica ustupljeno je drugom tužilaštvu na nadležnost.

<i>Godina</i>	<i>Broj presuda</i>	<i>Osudjujuće</i>	<i>Oslobadjajuće</i>	<i>Odbijajuće</i>
<i>2013</i>	<i>51+2</i>	<i>43-81,13%</i>	<i>9-16,98%</i>	<i>1-1,89%</i>
<i>2014</i>	<i>83+2</i>	<i>64-75,29 %</i>	<i>18-21,18%</i>	<i>3-3,53%</i>
<i>2015</i>	<i>54+1</i>	<i>48- 87,27 %</i>	<i>7- 12,73 %</i>	

Kao što se vidi iz tabele broj oslobadjajućih presuda je u odnosu na predhodnu godinu manji za 11 lica.

Treba napomenuti da je u izvještajnoj godini primijenjen institut "Sporazum o priznanju krivice" u 1 predmetu. Sud je prihvatio sporazum o priznanju krivice u ovom predmetu i donio osudjujuću presudu.

*TABELARNI PRIKAZ OSUDJUJUĆIH PRESUDA ZA TRI
GODINE*

<i>Godina</i>	<i>Broj presuda</i>	<i>Zatvor</i>	<i>Uslovna osuda</i>	<i>Novčanom</i>	<i>Mjere bezbjednosti</i>
<i>2013</i>	<i>53</i>	<i>43-100%</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
<i>2014</i>	<i>64</i>	<i>58-90,62%</i>	<i>6-9,38%</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
<i>2015</i>	<i>55</i>	<i>48- 87,27 %</i>			

ŽALBE TUŽIOCA I KAZNENA POLITIKA

Uticaj tužioca na kaznenu politiku može se izvršiti jedino preko izjavljenih žalbi na prvostepene presude. S obzirom na neadekvatnu kaznenu politiku pokušano je da se utiče izjavljivanjem većeg broja žalbi, a posebno zbog odluke o kazni. Tako je u izvještajnoj godini izjavljeno žalbi protiv 43 lica , od čega je samo zbog odluke o kazni izjavljeno žalbi protiv 24 lica ili 55,81 %, a zbog drugih razloga protiv 19 lica ili 44,19 % . Kako iz ranijih godina je ostalo neriješeno žalbi protiv 15 lica, onda je ukupno bilo u radu žalbi protiv 58 lica. Riješeno je žalbi protiv 49 lica, ili 84,48 %, dok je u odnosu na 9 lica ili 15,52 %, žalba ostala neriješena. Od ukupnog broja riješenih žalbi, 21 ili 42,86 % žalbi uvaženo, 21 ili 42,86 % žalbi je odbijeno, dok je žalbi protiv 7 lica ili 14,28 % bilo bespredmetno. Od 21 uvaženih žalbi, 12 žalbe su zbog odluke o kazni, a 9 žalbi iz drugih razloga. Od 21 odbijene žalbi 8 žalbi je bilo zbog odluke o kazni, a 13 žalbi zbog drugih razloga.

Stoji činjenica , da je od ukupnog broja presuda donijetih protiv 55 lica bilo 48 osudjujućih, od toga zatvorskih protiv 48 lica. Iz ovoga bi se mogao izvući zaključak da je kaznena politika Višeg suda na zavidnom nivou, te da se takom kaznenom politikom ostvaruje svrha kažnjavanja i postižu efekti specijalne i generalne prevencije. Medjutim analizom tih predmeta i žalbi koje su izjavljene sa stanovišta ovog tužioca, žalbe su bile opravdane jer su uglavnom izjavljene zbog blagih kazni koje su izrečene optuženima, pa čak i u onima koji su povratnici u izvršenju krivičnog djela. Ovdje se radi o teškim krivičnim djelima koja pobuđuju posebnu pažnju, a koja su zbog njihove težine i posljedica koje su nastupile izvršenjem djela zasluživale znatno strožije kazne. Ovdje se posebno misli na krivična djela protiv života i tijela, krivična djela u vezi sa zloupotrebom droga, kao i krivičnih djela protiv polnih sloboda. Zbog toga smo pokušali da utičemo na kaznenu politiku

većim brojem žalbi posebno zbog odluke o kazni, a iz rezultata po žalbenom postupku može se zaključiti da smo u tome imali uspjeha.

<i>Godina</i>	<i>Nerij. žalbe iz r.god</i>	<i>Ulož. žalbi</i>	<i>Uku. u radu</i>	<i>Uvaž-eno</i>	<i>Odbi-jeno</i>	<i>Bespre-dmetno</i>	<i>Ukup-no rješ.</i>	<i>Ostalo nerij.</i>
<i>2015</i>	<i>15</i>	<i>43</i>	<i>58</i>	<i>21</i>	<i>21</i>	<i>7</i>	<i>49</i>	<i>9</i>

KRIVIČNA DJELA PROTIV ŽVOTA I TJELA

Životni i tjelesni integritet su osnovne ljudske vrijednosti i njihova zaštita je ostvarivana u svim periodima društvenog razvoja. Napad na život i tijelo čovjeka uvijek je uslovljavao i društvenu reakciju u smislu krivično pravne zaštite života i integriteta čovjeka, bez obzira na njegovu rasnu, klasnu pripadnost, religiju, pol i uzrast.

Kako posljedice ovih krivičnih djela najteže pogadjaju pojedinca, a samim tim i društvo kao organizovanu zajednicu, ista predstavljaju stalni predmet pažnje, ne samo organa krivične represije i resocijalizacije, već svih društvenih činilaca.

Za razliku od 2014.godine u kojoj je za krivično djelo ubistvo prijavljeno 1 lice, za teško ubistvo 2 lica, za ubistvo u pokušaju 19 lica, a za teško ubistvo u pokušaju 8 lica, u 2015.godini, teško ubistvo 2 lica, za ubistvo u pokušaju 12 lica, a za teško ubistvo u pokušaju 3 lica.

<i>Godina</i>	<i>Ubistvo</i>	<i>Teško ubistvo</i>	<i>Ubistvo u pokušaju</i>	<i>Teško ubis. u pokušaju</i>
<i>2013</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>6</i>	<i>4</i>
<i>2014</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>19</i>	<i>8</i>
<i>2015</i>	<i>-</i>	<i>2</i>	<i>12</i>	<i>3</i>

U izvještajnoj godini podnešeno je naredbi za sprovođenje istrage protiv 14 lica, kako je iz predhodne godine ostalo nezavršeno istraga protiv 9 lica, to je ukupno radu bilo istraga protiv 23 lica.

Nakon sprovedene istrage, podignuto je optužnica protiv 15 lica, dok je u odnosu na 4 lica istraga obustavljena, a protiv 4 lica istraga je ostala neriješena.

Podignuta je neposredna optužnica protiv 4 lica.

KRIVIČNO DJELO PRANJE NOVCA

Za ovo krivično djelo nije bilo podnesenih prijava u izvještajnoj godini. Nepresuđeno optuženje protiv 1 lica je u toku izvještajne godine ustupljeno na nadležnost drugom tužilaštvu.

KRIVIČNO DJELO NEOVLAŠĆENA PROIZVODNJA I STAVLJANJE U PROMET OPOJNIH DROGA

Za ovo krivično djelo prijavljeno je 48 lica, dok je u predhodnoj 2014. godini bilo prijavljeno 52 lica. Stvarni broj ovih krivičnih djela kao izvršilaca je znatno veći, ali zbog tehničke neopremljenosti policije, a po nekada zbog nepotpunih podataka i dokaza jedan broj ovih krivičnih djela se završava u fazi otkrivanja, na nivou osnovna sumnje. Isto tako treba posebno da zabrine podatak da su sada u pitanju znatno veće količine droge koja se prenosi na organizovani način, radi se o desetinama kilograma, najčešće je u pitanju droga marihuana, mada ima i slučajeva drugih opojnih droga kao što su heroin i kokain, gdje su količine znatno veće u odnosu na količine iz predhodnih godina.

U izvještajnoj godini podnijeto je naredbi za sprovođenje istrage protiv 39 lica, kako je iz predhodne godine ostalo nezavršeno istraga protiv 13 lica, to je ukupno bilo u radu istraga protiv 52 lica. Na kraju godine za ovo krivično djelo ostalo je neriješeno istraga protiv 13 lica. Nakon završene istrage podnijeto je optužnica protiv 36 lica, sa 1 licem je potpisan sporazum o priznanju krivice, dok je u odnosu na 2 lica istraga obustavljena, a protiv 1 lica istraga je prekinuta. Neposredna optužnica podignuta je protiv 6 lica.

Kako je iz ranijih godina ostalo nepresuđeno optuženja protiv 3 lica, u izvještajnoj godini Viši sud je za ovo krivično djelo imao u radu 45 optuženja. Od toga je riješeno 20 optuženja ili 44,44 %, dok je neriješeno optuženja protiv 25 lica, ili 55,56 %.

Optuženja za ovo krivično djelo riješena su na sledeći način:

- Kazna zatvora protiv 19 lica – 95,00 %
- Oslobadjajuća presuda protiv 1 lica - 5,00 %

Posebnu zabrinutost pruža podatak da je na ovom području znatno povećano prisustvo tzv. "teških droga", kao što su kokain, heroin, hašiš, i koje polako potiskuju takozvanu "laku drogu"-marihuanu, a što ukazuje na izuzetnu opasnost i zahtjeva da se svi nadležni organi u što većoj mjeri angažuju za što efikasnije

suzbijanje ovog zla. Zabrinjava činjenica, da se među uživaocima droge pojavljuje mlađa populacija, srednjoškolskog uzrasta, a u posljednje vrijeme i djeca iz osnovnih škola. Ne rjetko se dešavaju situacije da se droga prodaje i u školskom dvorištu, čak raspolažemo podacima da se to čini i u školskim kulupama. Zbog toga, i pored činjenice, da je u odnosu na predhodnu godinu broj prijavljenih lica za ovo krivično djelo nešto manji, to nas ne smije i ne može zadovoljiti, jer su sada na sceni izvršioci gdje su posebno u pitanju velike količine tzv. teških droga, a često njihovo izvršenje poprima obeležja i karakteristike organizovanog kriminala i na međunarodnom planu.

KRIMINALITET MALOLJETNIKA

U izvještajnoj godini podnijeto je krivičnih prijava protiv 3 maloljetna lica, što je za 1 lice više nego u predhodnoj godini.

Kr.djelo	Podnosilac prijave	Naredba za pripremni postupak	Predloga za kažnjavanje	Odluka suda
143/20	Uprava policije	1	1	1
242	Uprava policije	1	1	
300	Uprava policije	1	1	1

Nakon završenog pripremnog postupka protiv 3 maloljetnika stavljen je predlog za kažnjavanje.

Sudija za maloljetnike donio je odluku tako što je prema 1 maloljetniku izrekao maloljetnički zatvor, prema 1 maloljetniku izrekao vaspitnu mjeru-pojačan nadzor od strane organa starateljstva, prema, dok je prema 1 maloljetnika ostao neriješen predlog za kažnjavanje kod suda.

DRUGOSTEPENI KRIVIČNI POSTUPAK

U izvještajnoj godini tužilaštvo je imalo u radu 557 drugostepenih žalbenih predmeta, što je za 12 više u odnosu na predhodnu godinu, kada je u radu bilo 545 KTŽ predmeta.

Po pozivu drugostepenog vijeća, tužilac je prisustvovao na 73 sjednice na kojima je i usmeno izložio svoje predloge, kao i na 5 glavnih pretresa kada je zastupao optužbe Osnovnih državnih tužilaštava. U izvještajnoj godini zbog broja predmeta angažovani su svi zamjenici i svi predmeti uz davanje prismođenog mišljenja i predloga blagovremeno su uradjeni i predati drugostepenom sudu.

POSTUPANJE U OSTALIM PREDMETIMA

Upisnik "KTR"

Ovo tužilaštvo imalo je u radu 399 KTR predmeta i to :

<i>- Zahtjev za rehabilitaciju</i>	<i>13</i>
<i>- Zahtjev za spajanje kazni</i>	<i>14</i>
<i>- Zahtjev za određivanje ekstradicionog pritvora</i>	<i>24</i>
<i>-Zahtjev za uslovni otpust.....</i>	<i>27</i>
<i>- Ostali predmeti.....</i>	<i>331</i>

U izvještajnom periodu osim 10 predmeta ostali predmeti su blagovremeno i ažuro riješeni .

Radi donošenja pravilne odluke tužilac je pristupio postupku za prikupljanje obavještenja, to je najčešće činio preko policije, a u manjem broju od suda, drugih državnih organa i građana. Nakon prikupljenih obavještenja uvijek je sačinjena službena zabilješka o činjeničnoj i pravnoj ocjeni i o tome pismeno upoznao zainteresovana lica. Nije bilo ni jednog slučaja nezadovoljstva ili primjedbi na rad i odluku tužioca, što ukazuje da je tužilac pravilno postupao u svim predmetima .

Tužilac je vršio kontrolu optužnih i drugih akata osnovnih državnih tužilaca, te je u koliko je bilo nekih primjedbi na njihov rad dao pismena upustva da se uočeni nedostaci otklone. Osnovni državni tužioci su postupali po našim upustvima, pa je takva aktivnost ovog tužioca dovela do poboljšanja kvaliteta rada osnovnih državnih tužilaca. U svim predmetima za ponavljanje postupka, vanredno ublažavanje kazne, kao i u predmetima za pomilovanje, tužilac je u skladu sa svojim zakonskim ovlaštenjima dao mišljenje i predloge i dostavio nadležnim organima koji su ovlašćeni da rješavaju po tim predmetima.

Upisnik "TUPP"

Kroz ovaj upisnik tužilac je imao u radu 75 predmeta .Ovi predmeti se odnose na pritužbe na rad državnih tužilaštava.

<i>Pritužba na rad tužilaštva</i>	<i>Podnosilac prijave</i>			<i>Odluka Višeg državnog tužilaštva</i>		<i>Izjašnjenje Vrhovnom državnom tužilaštvu</i>
	<i>Fizičko lice</i>	<i>Pravno lice</i>	<i>NVO</i>	<i>Osnovana pritužba</i>	<i>Neosnovana pritužba</i>	
VDT-B. Polje	6					6
ODT-B. Polje	15				15	
ODT-Berane	20		1	1	20	
ODT-Pljevlja	8		1		9	
ODT-Rožaje	17	1			18	
ODT-Plav	4				4	
ODT-Kolašin	2				2	
UKUPNO	72	1	2	1	68	6

Upisnik "TU"

Kroz ovaj upisnik tužilac je imao u radu 391 predmeta , što je u odnosu na predhodnu godinu kada je bilo u radu 286 predmeta više za 105 predmeta.Ovi predmeti se uglavnom odnose na razna obavještenja Državnim i drugim organima , na izvještaj o radu, odluke tužioca u pogledu organizacije rada, radu na statističkim izvještajima , stručnim analizama i dr.

Upisnik "POV"

U izvještajnoj godini ukupno je bilo u radu 10 predmeta.

Upisnik "TU-r"

U ovom upisniku bilo je u radu 221 predmet i svi predmeti su blagovremeno završeni.

II

POJEDINAČNI RAD TUŽILACA

BUGARIN NADA

Tužilac je imao u radu prijava protiv 13 lica, koje su rješene na sledeći način :

- Naredbom za sprovođenje istrage protiv 8 lica
- Odbačajem protiv 1 lica
- Ustupanjem prijave.....4 lica

Nakon istrage podigla je optužnicu protiv 12 lica, pa je Viši sud postupajući po tim optužnicama i optužnicama iz ranijeg perioda prema 7 lica izrekao kazne zatvora, u odnosu na 2 lica, izrekao oslobadajuću odluku.

Izjavila je 12 žalbi, a kako je ostalo neriješeno žalbi protiv 3 lica iz predhodnog perioda, ukupno je imala u radu 15 žalbi. Riješeno je 15 žalbi, 5 žalbi je odbijeno, 10 žalbe su uvažene.

Imala je u radu 75 KTR predmeta, 112 KTŽ predmeta, 1 KTM predmet i 10 TUPP predmeta. Prisustvovala je na 73 glavna pretresa. U drugom stepenu prisustvovala sjednici vijeća u 15 predmet, kao i na 2 glavna pretresa gdje je zastupala optužbe osnovnih državnih tužilaštava.

RMANDIĆ MILICA

U izvještajnoj godini dobila je u radu prijava protiv 27 lica. Kako je iz predhodne godine ostalo neriješeno 2 prijave, onda je ukupno imala uradu 29 prijave.

Prijave su rješene na ovaj način :

- Naredbom za istragu protiv 20 lica
- Neposrednom optužnicom protiv 5 lica
- Odbačajem protiv 2 lica
- Ustupljeno prijava protiv..... 2 lica

Nakon sprovedene istrage optužila je 22 lica. Podigla je neposrednu optužnicu protiv 5 lica.

Viši sud je postupajući po optužnicama i optužnicama iz ranijih godina, protiv 18 lica donio osudjujuću presudu, u odnosu na 4 lica oslobadjajuću presudu. Izjavila je 14 žalbi, a kako je ostalo neriješeno žalbi protiv 5 lica iz predhodnog perioda, to je ukupno imala 19 žalbi. Protiv 4 lica žalbe su uvažene, protiv 4 lica žalbe su odbijene, protiv 7 lica žalbe su bespredmetne, a dok su 4 žalbe ostale neriješene.

Imala je u radu 79 KTR predmeta, 115 KTŽ predmeta, 2 KTM predmeta i 7 TUPP predmeta. Prisustvovala je na 103 glavna pretresa. U drugom stepenu prisustvovala je na sjednici vijeća u 17 predmeta, kao i na 2 glavna pretresa gdje je zastupala optužbe osnovnih državnih tužilaštava.

MADŽGALJ LJUBINKA

U izvještajnoj godini, imala je u radu prijava protiv 11 lica.

Prijave su riješene na sledeći način:

<i>- Naredba za istragu protiv</i>	<i>6 lica</i>
<i>- Neposredna optužnica protiv</i>	<i>4 lica</i>
<i>- Odbačena prijava protiv</i>	<i>1 lica</i>

Nakon završene istrage podigla je optužnica protiv 18 lica. Postupajući po tim optužnicama i optužnicama iz ranijih godina, Viši sud je donio odluke u odnosu na 14 lica izričući im kazne zatvora, a u odnosu na 1 lice oslobadjajuću presudu.

Izjavila je 13 žalbi, a kako je ostalo neriješeno žalbi protiv 3 lica iz predhodnog perioda, to je ukupno imala 16 žalbi. Odbijene su žalbe protiv 11 lica, uvažene su žalbe protiv 4 lica, dok je 1 žalba ostala neriješena..

Ovaj tužilac imao je u radu 78 KTR predmeta, 119 KTŽ predmeta i 10 TUPP predmeta. Prisustvovala je 68 glavnih pretresa. U drugom stepenu prisustvovala je na sjednici vijeća u 15 predmeta.

VIŠNJA MEDOJEVIĆ

Imala je u radu krivičnih prijava protiv 48 lica.

Prijave su riješene na sledeći način:

- Naredba za istragu protiv..... 10 lica
- Odbačena prijava protiv 13 lica
- Ustupljena prijava protiv 22 lica
- Neriješena prijava protiv..... 3 lica

Nakon završene istrage podigla je optužnica protiv 9 lica. Viši sud je postupajući po optužnicama 8 lica oglasio krivim, Izjavila je 6 žalbi. Uvažene su žalbe protiv 2 lica, dok je odbijena žalba protiv 1 lica.

Imala je u radu 91 KTR predmeta ,142 KTŽ predmeta, kao i 22 TUPP predmeta. Prisustvovala je na 33 glavna pretresa. U drugom stepenu prisustvovala je na sjednici vijeća u 13 predmeta, kao i na 1 glavnom pretresu gdje je zastupala optužnice osnovnih državnih tužilaštava.

HASAN LUKAČ

U izvještajnoj godini, imao je u radu prijava protiv 12 lica.

Prijave su riješene na sledeći način:

- Naredba za istragu protiv 8 lica
- Odbačena prijava protiv 1 lica
- Ustupljena prijava protiv 3 lica

Nakon završene istrage podigao je optužnicu protiv 1 lica, a sa 1 licem je potpisao sporazum o priznanju krivice.

Ovaj tužilac imao je u radu 55 KTR predmeta, 36 KTŽ predmeta i 16 TUPP predmeta. Prisustvovao je na 2 glavna pretresa. U drugom stepenu prisustvovao je na sjednici vijeća u 5 predmeta.

MILOSAV VELIČKOVIĆ

U izvještajnoj godini, imao je u radu prijava protiv 11 lica.

Prijave su riješene na sledeći način:

- Naredba za istragu protiv	9 lica
- Neriješena prijava protiv	2 lica

Nakon završene istrage podigao je optužnicu protiv 1 lica.

Ovaj tužilac imao je u radu 21 KTR predmeta, 33 KTŽ predmeta i 10 TUPP predmeta. Prisustvovao je na 1 glavnom pretresu. U drugom stepenu prisustvovao je na sjednici vijeća u 8 predmeta.

III

Na osnovu izloženih podataka ovo tužilaštvo je u izvještajnoj godini uspješno izvršilo svoju funkciju. Posebno treba istaći da je tužilaštvo spremno dočekalo primjenu novog ZKP-a, a o čemu govore rezultati na kraju godine, koji su ohrabrujući. Kvalitet istraga je na većem nivou, optužnice koje su podignute nakon tužilačke istrage su sve potvrđene odlukama Vijeća Višeg suda . Isto tako i neposredne optužnice su potvrđene. Trajanje postupka tužilačke istrage u odnosu na sudsku istragu je skraćen, a takva tendencija je nastavljena i u ovoj godini.

Stoji činjenica, da je u izvještajnoj godini, broj prijavljenih lica u odnosu na predhodne godine nešto manji, te se stiče utisak da je samim tim obim poslova u tužilaštvu manji. Međutim, to je samo privid . Obim posla se uvećao jer su odredbe ZKP-a koje su u punoj primjeni dala široka ovlašćenja tužiocima , kako u postupku izvidjaja, tako i u postupku istrage, što zahtjeva neuporedivo veći angažman u rješavanju ovih predmeta.

Prema tome, ovo tužilaštvo je tužilačku funkciju vršilo objektivno i nepristrasno, ažurno i efikasno, stručno i savjesno i nada sve zakonito, te je takvim radom značajno doprinijelo jačanju ustavnosti i zakonitosti u suzbijanju i sprečavanju svih vidova kriminala u Crnoj Gori, zaštiti njenih građana i zaštiti njenih imovinskih interesa.

RUKOVODILAC
 VIŠEG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA
 Rifat Hadrović

