



***CRNA GORA
VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
TU.br.21/17
Bijelo Polje, 15 februar.2017.god.***

***IZVJEŠTAJ
O RADU VIŠEG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA U BIJELOM POLJU ZA
2016.GODINU***

BIJELO POLJE, 15 februar.2017 .godina.

UVOD

Više državno tužilaštvo u Bijelom Polju vrši tužilačku funkciju za područje opština Bijelo Polje, Mojkovac, Berane, Rožaje, Plav, Kolašin , Pljevlja , Žabljak i Šavnik.

Više državno tužilaštvo vrši nadzor nad radom 6 osnovnih državnih tužilaštava u Bijelom Polju, Beranama, Rožajama , Plavu, Kolašinu i Pljevljima . Nadzor nad radom Osnovnih državnih tužilaštava vrši se putem godišnjih i posebnih izvještaja putem redovne godišnje kontrole, kroz rad na drugostepenim predmetima i pojedinačnim konsultacijama, u značajnim i složenijim prvostepenim predmetima, kao i povodom pritužbi na njihov rad.

Takodje, nastojali smo da u skladu sa odredbama novog Zakonika o krivičnom postupku na najbolji način iskoristimo svoju ulogu i ovlašćenja u izviđajnom i postupku istrage, te da u tom smislu ostvarimo odgovarajuću saradnju sa svim subjektima, čija nam je pomoć neophodna i od velikog značaja za otkrivanje i gonjenje izvršilaca krivičnih djela.

Više državno tužilaštvo u Bijelom Polju, shodno odredbi člana 15 Zakona o državnom tužilaštvu postupa pred Višim sudom u Bijelom Polju u krivičnim predmetima.

Princip legaliteta i dalje se dosledno i zakonito primjenjuje uz puno poštovanje zakonskih rokova.

Kvalitet rada tužilaštva je na zavidnom nivou. Krivične prijave koje smo dobili u rad su sve riješene. Postupak istrage je efikasan i traje u prosjeku jedan mjesec i dvadeset dana. Samo u jednom predmetu, koji potiče iz 2015.godine istraga nije završena zbog toga što se okrivljeni nalazi u bjekstvu i nije dostupan državnim organima. Prolaznost optužnih akata je preko 90 %, što ukazuje na kvalitetan rad. U izviđajnom postupku a posebno od kada je istraga u nadležnosti tužilaštva uspostavljena je dobra saradnja sa Upravom policije i drugim državnim organima, a što je uticalo na blagovremenost otkrivanja krivičnih djela i njihovih izvršilaca.

Ono što donekle opterećuje rad tužilaštva su neotkriveni izvršiocu krivičnih djela. To su u većini krivična djela protiv života i tijela, krivična djela protiv imovine i krivična djela protiv zdravlja ljudi. Za krivična djela protiv života i tijela i krivična djela protiv imovine, u vrijeme izvršenja istražni postupak je bio u nadležnosti istražnog sudije i sve početne istražne radnje je sprovodio istražni sudija. Jedan broj ovih krivičnih djela izvršen je za vrijeme ratnih sukoba, na teritoriji Kosova na području koje gravitira prema Crnoj Gori, najviše na putnom pravcu Rožaje-Peć, preko prevoja Kula, te je zbog toga bilo teško obezbijediti dokaze. S obzrom na

dobru saradnju sa UP nastojali smo da u svim tim predmtima dodjemo do podataka i dokaza vezanih za te dogadjaje, u čemu se nije uspjelo, zbog toga što su u pitanju krivična djela izvršena na teritoriji druge države na kojoj su trajali ratni sukobi, brojni dokazi zbog proteka vremena su nestali. Međutim, u nastojanju da se ovi predmeti riješe predloženo je Vrhovnom državnom tužilaštvu da se preko Instituta Medjunarodne pravne pomoći ti predmeti ustupe kosovskim pravosudnim organima, jer su predstavnici kosovskog pravosudja u neposrednom kontaktu bili spremni da preuzmu te predmete.

Postojala je bojazan i sumnja kako će se tužiocu snaći u tzv. "tužilačkoj istrazi". Međutim, takva bojaznost je bila neopravdana. Tužiocu su se u novoj ulozi snašli veoma dobro, kvalitet i efikasnost istraga je veoma dobar o čemu govore podaci da su sve optužnice koje su podignute po novim odredbama ZKP-a od strane Vijeća Višeg suda potvrđene. Takodje je uočljivo da postupak istrage traje kraće što će i te kako uticati na efikasnost u krivičnom postupku. Detaljniji podaci o tužilačkoj istrazi biće izloženi u dijelu izvještaja koji govori o istrazi.

Više državno tužilaštvo i u ovom izvještajnom periodu ostvarilo je veoma uspešnu saradnju sa Višim sudom u Bijelom Polju koja se odvijala u granicama Ustava i Zakona. Saradnja sa inspekcijskim službama bi mogla biti na mnogo većem nivou posmatrano u odnosu na broj podnijetih prijava za krivična djela iz nadležnosti Višeg državnog tužilaštva.

Ovakvi rezultati Višeg državnog tužilaštva ostvareni su jer je svoju funkciju vršio u dobrim uslovima, kako u pogledu materijalnih, tako i u pogledu drugih uslova, pa do kadrovske zastupljenosti. Pored toga, u skladu sa zahtjevima novog ZKP-a u posebnoj prostoriji za istragu montirana je moderna oprema za audio-vizuelno snimanje, što će znatno olakšati i ubrzati rad.

Funkciju tužilaca u Višem državnom tužilaštvu po aktu o sistematizaciji obavljaju Rukovodilac Višeg državnog tužilaštva Rifat Hadrović i 6 državnih tužilaca

Bugarin Nada, Rmandić Milica, Madžgalj Ljubinka, Medojević Višnja, Lukač Hasan i Veličković Milosav.

Za obavljanje službeničkih i namješteničkih poslova sistamizovano je 11 radnih mesta sa 11 izvršilaca, sva radna mjesta su popunjena , tako da je tužilaštvo radilo u punom kapacitetu. Službeničke i namješteničke poslove obavljaju upravitelj pisarnice, jedan savjetnik, zatim namještenik - organizator računovodstvenih poslova , namještenik -rukovodilac informativno tehničke službe, dva zapisničara, tehnički sekretar, upisničar-arhivar, vozač-kurir i higijeničar.

U izvještajnoj godini, vršena je stalna saradnja sa državnim organima a posebno sa Upravom policije, a što se pozitivno odrazilo u postupku izvidjaja i istrage kada je počela primjena tzv. "Tužilačke istrage". Takva saradnja , posebno u izvidnjnom postupku omogućila je ažuran rad na krivičnim prijavama i donošenju odluka. U slučajevima kada tužilac nije našao da u odredjenom dogadjaju ima elemenata krivičnog djela o tome su redovno obavještavani podnosioci krivičnih prijava i u svim takvim slučajevima nije bilo primjedbi na rad tužilaca od strane zainteresovanih lica u smislu davanja prigovora. Ovo znači da je krivični postupak pokrenut u svim onim slučajevima , kada su postojali dokazi o izvršiocu krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, a kada takvih dokaza nije bilo odbacivane su krivične prijave, ili se odustalo od krivičnog gonjenja, nakon sprovedene istrage.

Kriminalitet maloljenika u odnosu na predhodnu godinu je nešto povećan i uglavnom se odnosi na krivična djela iz glave protiv života i tijela (ubistvo u pokušaju) i krivičnih djela protiv zdravlja ljudi (neovlašćena proizvodnja držanje i stavljanje u promet opojnih droga).

Nakon izmjena i dopuna ZKP-a, rad tužilaštva opterećen je institutom "pritužbi", koje koriste podnosioci na prijave koje su tužiocci odbacili.Nakon kontrole po pritužbama, uglavnom je utvrđeno da su neosnovane, a o čemu su obaviješteni podnosioci pritužbi.

I

RAD NA KRIVIČNIM PRIJAVAMA

U toku 2016.godine primljeno je prijava protiv 99 punoljetna lica. Kako su iz predhodne godine ostale neriješene prijave protiv 5 lica, tužilaštvo je ukupno u radu imalo prijava protiv 104 lica.U predhodnoj godini primljeno je prijava protiv 122 lica , što znači da je taj broj u izvještajnoj godini manji za 23 lica ili 18,85 %. Na kraju godine riješene su sve krivične prijave.

Podnosioci krivičnih prijava:

- *Uprava policije protiv* 48 lica - 48,49 %
- *Gradjani -oštećena lica protiv* 15 lica - 15,15 %
- *Pravno lice.....* 5 lica - 5,5 %
- *Ustupljeno od drugog tužilaštva* 26 lica - 26,26 %
- *Drugih državnih organa* 3 lica - 3,03 %
- *NVO.....* 2 lica - 2,02 %

Struktura krivičnih prijava:

- *Krivična djela protiv života i tijela.....* 17 prijave
- *Krivična djela protiv polne slobode.....* 2 prijave
- *Krivična djela protiv imovine.....* 1 prijava
- *Krivična djela protiv platnog prometa i privrednog poslovanja* 1 prijava
- *Krivična djela protiv zdravlja ljudi.....* 29 prijave
- *Krivična djela protiv bezbjednosti javnog saobrćaja* 3 prijave
- *Krivična djela protiv ustavnog uredjenja i bezbjednosti CG* 1 prijava
- *Krivična djela protiv pravosudja.....* 4 prijave
- *Krivična djela protiv službene dužnosti.....* 37 prijave

Kvalitet krivičnih prijava po našoj ocjeni koji je podnešen od strane Uprave policije je bolji u odnosu na prethodne godine na šta ukazuju iznijeti podaci . Medjutim, bilo je određenih propusta u izviđajnom postupku , posebno kod krivičnih djela u vezi zloupotrebe droge , što je tužiocima kod procesuiranja i krivičnog progona stvorilo dosta problema u smislu prikupjanja i obezbedjenja dokaza. Prijave podnijete od strane drugih podnositelaca nijesu u pojedinim slučajevima sadržavale ni osnovne elemente, tako da smo bili prinudjeni da ih

odbacimo ili da angažujemo druge državne organe radi prikupljanja dokaza kako bi mogli po njima odlučivati.

Krivične prijave su rješene na sledeći način:

- *Naredbom za istragu protiv 47 lica - 45,19 %*
- *Odbačajem protiv 21 lica - 20,19 %*
- *Prijave ustupljene drugom tužilaštvu protiv..... 27 lica - 25,96 %*
- *Neposrednom optužnica protiv..... 9 lica - 8,66 %*

ODBAČAJ KRIVIČNIH PRIJAVA

Kao što je rečeno u izvještajnoj godini bilo u radu prijava protiv 104 lica. Nakon izvršene obrade i provjere odbačeno je prijava protiv 21 lica ili 20,19 %. Od 21 odbačene prijave 17 prijava se odnosi na prijave protiv sudija, tužilaca, službenika uprave policije i carinika. Jedan broj prijava je podnešen bez ijednog relevantnog dokaza, a neke prijave su bile anonimne u kojima se nagovještava samo na mogućnost vršenja krivičnih djela, odnosno, da postoje osnovi sumnje da su izvršena krivična djela, nepruzajući za te tvrdnje bilo kakav valjan dokaz, pa je tužilaštvo prikupljalo dokaze uz pomoć drugih državnih organa. Za jednu

krivičnu prijavu protiv 13 prijavljenih lica, u pitanju su službenici policije, tužioci i sudije, Vrhovno državno tužilaštvo je delegiralo ovo tužilaštvo da postupa po njoj, pa je nakon sprovedenog izvidjaja ovo tužilaštvo ocjenilo da su prijavljena lica postupala zakonito u postupku protiv 1 lica u kome je donešena osudjujuća presuda, koja je postala pravosnažna. Ostale krivične prijave su odbačene nakon brižljive ocjene spisa predmeta. Svi podnosioci prijava su obavješteni o odbačaju krivične prijave i poučeni o pravu da u smislu čl. 59. ZKP-a mogu pokrenuti krivični postupak ukoliko su nezadovoljni sa odlukom tužilaštva.

Da bi što jasnije dali prikaz kako se kretao broj krivičnih prijava i njihov odbačaj iznijećemo podatke iz poslednje 3 godine.

Godina	Br. kr. prijava	Odbačaj
2014	140	30 – 21,43 %
2015	124	18 – 14,52 %
2016	104	21 – 20,19 %

ISTRAGA

Istraga predstavlja dio krivičnog postupka koji zahtijeva brzo i efikasno postupanje od čega zavisi kvalitet prikupljenih dokaza, a samim tim i ishod krivičnog postupka.

U 2015 godini podnijeto je naredbi za istragu protiv 61 lica , dok je u izvještajnoj godini podnijeto naredbi za istragu protiv 47 lica, što je u odnosu na predhodnu godinu manje za 14 lica .

Iz predhodnih godina ostalo je neriješenih istraga protiv 17 lica, od drugih tužilaštava ustupljene su istrage protiv dva lica, tako da je ukupno u radu bilo istraga protiv 66 lica.

Završeno je istraga protiv 61 lica ili 92,42 %, dok je ostalo nezavršenih istraga protiv 5 lica ili 7,58 %.

Godina	Podnijeto zahtjeva	Ukupno u radu	Riješeno	Neriješeno
2014	70+10	80	52-65,00 %	28-35,00 %
2015	61+28	89	72- 80,90 %	17- 19,10 %
2016	47+17+2	66	61-92,42%	5 -7,58 %

Istrage su riješene na sledeći način:

- Podizanjem optužnice protiv 59 lica ili 96,72 %
- Obustavom istrage protiv 1 lica ili 1,64 %
- Prekid istrage protiv 1 lica ili 1,64 %

Nakon sprovedene istrage, kao što je prikazano, podignuto je optužnica protiv 59 lica. U skoro svim istragama postupci su veoma efikasni i brzo završavani. Tako prosječno trajanje tužilačke istrage je 1 mjesec i 20 dana, što je s obzirom na težinu predmeta i težinu dokazivanja veoma dobar rezultat.

Na kraju 2016 godine ostalo je neriješenih istraga protiv 5 lica. Sve istrage osim jedne potiču iz 2016.godine. Nezavršene istrage objektivno se nijesu mogle završiti, jer većina nezavršenih istraga potiče iz novembra i decembra mjeseca 2016.godine, dok jedna istraga potiče iz 2015.godine i ona iz objektivnih razloga se nije mogla završiti, jer se okrivljeni nalazi u bjekstvu. U pitanju je krivično djelo teško ubistvo, lišen je života policajac u vršenju službene dužnosti. Za njim je raspisana medjunarodna potjernica a od Ministarstva pravde smo obavješteni da se okrivljeni nalazi na izdržavanju kazne u drugoj državi zbog krivičnih djela koje je izvršio na teritoriji te države, da je po zamolnici Ministarstva pravde zatražena ekstradicija , da je ekstradicija odobrena i biće izvršena pošto okrivljeni izdrži kaznu zatvora u toj državi.

Pored toga, u izvještajnoj godini stavljeno je predloga za odredjivanje pritvora protiv 44 lica. Protiv 43 lica, ili 97,73 % prihvaćen je predlog za odredjivanje pritvora, dok je prema 1 licu ili 2,27 % takav predlog odbijen, što upućuje na zaključak da su ti predlozi tužioca bili opravdani i zakonitи.

Nakon završenih istraga tužilac je u roku sve istrage obradio i o tome donio zakonitu odluku.

Saradnja izmedju tužioca i sudije za istragu je bila veoma dobra, kretala se u okviru zakonskih ovlašćenja , a što je od značaja u obostranom interesu.

OPTUŽENJA

Nakon završenih istraga protiv 61 lica, optuženo je 59 lica ili 96,72 % , a protiv 9 lica podignute su neposredne optužnice. Protiv 1 lica, koji je naš državljanin, Republika Slovenija je putem medjunarodne pravne pomoći ustupila optužnicu , tako da je to lice u skladu sa našim ZKP-m optuženo, pa je ukupno bilo optuženja protiv 69 lica. Kako je iz prethodne godine kod suda ostalo neriješeno optuženja protiv 50 lica , onda je ovo tužilaštvo ukupno imalo u radu optuženja protiv 119 lica, što je u odnosu na prethodnu godinu više za 13 lica, ili 12,26 %, kada je bilo optuženja protiv 106 lica.

Godina	Optuženja	Ukupno u radu	Riješeno	Neriješeno
2014	$45+17=62$	120	87-72,50 %	33-27,50 %
2015	$64+9=73$	106	56-52,83 %	50- 47,17 %
2016	$59+9+1=69$	119	83-69,75 %	36-30,25%

U 2016.godini riješeno optuženja protiv 83 lica, dok je ostalo neriješeno optuženja protiv 36 lica, od čega 24 optuženja ili 66,67 % potiču iz 2016.godine , a 12 optuženja ili 33,33 % iz ranijih godina.

ODLUKE SUDA-PRESUĐENJA

Od ukupnog broja optuženja protiv 119 lica. Viši sud je donio presuda protiv 79 lica.Osudjujućom presudom riješeno je optužbi protiv 75 lica ili 90,36 % , u odnosu protiv 8 ili 9,64 % lica donijeta oslobođajajuća presuda, dok odbijajućih presuda nije bilo. Sporazumom o priznanju krivice riješeno je optuženja protiv 3 lica, a prema jednom licu sud je izrekao mjeru bezbjednosti.

Godina	Broj presuda	Osudjujuće	Oslobadjavajuće	Odbijajuće
2014	$83+2$	64-75,29	18-21,18%	3-3,53%
2015	$54+1$	48- 87,27 %	7- 12,73 %	-
2016	$79+3+1=83$	75-90,36 %	8-9,64%	-

Treba napomenuti da je u izvještajnoj godini primijenjen institut "Sporazum o priznanju krivice" u 3 predmetu. Sud je prihvatio sporazume o priznanju krivice u ovim predmetima i donio osudjujuću presudu. Svi ovi predmeti odnose se na krivično djelo neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl. 300.st. 1 . KZ. Nije bilo ni jednog predloga za sporazum o priznanju krivice za druga krivična djela koja su u nadležnosti Višeg tužilaštva. Kao razlog za ovakvu bojazan za rješavanje krivičnih djela po osnovu ovog instituta može se uzeti nedovoljna obavještenost stranaka u postupku kao i pogrešna percepcija da se ovakvim rješavanjem krivičnih postupaka izmedju tužilaštva, okrivljenog i njegovog branioca unaprijed stvorio dogovor koji ide na štetu oštećenog, odnosno da se na takav način ne postiže pravičnost u krivičnom postupku.

TABELARNI PRIKAZ OSUDJUJUĆIH PRESUDA ZA TRI GODINE

Godina	Broj presuda	Zatvor	Uslovna osuda	Novčanom	Mjere bezbjednosti
2014	64	58- 90,62%	6-9,38%	-	-
2015	55	48-87,27 %		-	-
2016	83	74- 89,106%	-	-	1-1,20%

ŽALBE TUŽIOCA I KAZNENA POLITIKA

Uticaj tužioca na kaznenu politiku može se izvršiti jedino preko izjavljenih žalbi na prvostepene presude. S obzirom na neadekvatnu kaznenu politiku pokušano je da se utiče izjavljivanjem većeg broja žalbi, a posebno zbog odluke o kazni. Tako je u izvještajnoj godini izjavljeno žalbi protiv 48 lica , od čega je samo zbog odluke o kazni izjavljeno žalbi protiv 26 lica ili 54,17 %, a zbog drugih razloga protiv 22 lica ili 45,83 % . Kako iz ranijih godina je ostalo neriješeno

žalbi protiv 9 lica, onda je ukupno bilo u radu žalbi protiv 57 lica. Riješeno je žalbi protiv 37 lica, ili 64,91 %, dok je u odnosu na 20 lica ili 35,09 %, žalba ostala neriješena. Od ukupnog broja riješenih žalbi, 1 ili 2,70 % žalbi je uvažena, 27 ili 72,97 % žalbi je odbijeno, dok je žalbi protiv 9 lica ili 24,33 % bilo bespredmetno. Od 27 odbijenih žalbi 12 ili 44,4% žalbi je bilo zbog odluke o kazni, a 15 ili 55,56% žalbi zbog drugih razloga.

Stoji činjenica, da je od ukupnog broja presuda donijetih protiv 83 lica bilo 75 osudjujućih, od toga zatvorskih protiv 74 lica. Iz ovoga bi se mogao izvući zaključak da je kaznena politika Višeg suda na zavidnom nivou, te da se takom kaznenom politikom ostvaruje svrha kažnjavanja i postižu efekti specijalne i generalne prevencije. Medjutim analizom tih predmeta i žalbi koje su izjavljene sa stanovišta ovog tužioca, žalbe su bile opravdane jer su uglavnom izjavljene zbog blagih kazni koje su izrečene optuženima, pa čak i u onima koji su povratnici u izvršenju krivičnog djela. Ovdje se radi o teškim krivičnim djelima koja pobuduju posebnu pažnju, a koja su zbog njihove težine i posledica koje su nastupile izvršenjem djela zasluživale znatno strožije kazne. Ovdje se posebno misli na krivična djela protiv života i tijela, krivična djela u vezi sa zloupotrebom droga, kao i krivičnih djela protiv polnih sloboda. Zbog toga smo pokušali da utičemo na kaznenu politiku većim brojem žalbi posebno zbog odluke o kazni, ali očigledno da u tome nijesmo uspjeli i pored činjenice da sudovi za krivična djela iz nadležnosti ovog tužilaštva izriču blage kazne.

KRIVIČNA DJELA PROTIV ŽIVOTA I TIJELA

- Krivično djelo teško ubistvo i teško ubistvo u pokušaju -

Životni i tjelesni integritet su osnovne ljudske vrijednosti i njihova zaštita je ostvarivana u svim periodima društvenog razvoja. Napad na život i tijelo čovjeka uvijek je uslovljavao i društvenu reakciju u smislu krivično pravne zaštite života i integriteta čovjeka, bez obzira na njegovu rasnu, klasnu pripadnost, religiju, pol i uzrast. Krivično pravo štiti ove vrijednosti strogo propisanim kaznama. Te se za ova krivična djela iz nadležnosti ovog tužilaštva propisuje mogućnost izricanja dugotrajnih kazni zatvora, za krivično djelo ubistvo do 20 godina zatvora, a za krivično djelo teško ubistvo 40 godina zatvora, koja je najstrožija u sistemu krivičnih sankcija.

Kako posledice ovih krivičnih djela najteže pogadjaju pojedinca , a samim tim i društvo kao organizovanu zajednicu , ista predstavljaju stalni predmet pažnje, ne samo organa krivične represije i resocijalizacije , već svih društvenih činilaca.

Za razliku od 2015.godine u kojoj je za krivično djelo ubistvo prijavljeno 1 lice, za teško ubistvo 2 lica, za ubistvo u pokušaju 12 lica, a za teško ubistvo u pokušaju 3 lica, u 2016.godini za teško ubistvo prijavljena su 2 lica, za ubistvo prijavljena su 2 lica , za teško ubistvo u pokušaju prijavljeno je 6 lica , a za ubistvo u pokušaju prijavljeno je 7 lica , što znači da su za ova krivična djela prijavljena 17 lica. Pored ovih lica prijavljeno je i 5 lica koja su pri izvršenju krivičnog djela ubistva, učestvovala u tuči, ili su nanijela lake tjelesne povrede oštećenim, tako da je za krivična djela iz ove glave bilo ukupno u radu krivičnih prijava protiv 22 lica.

<i>Godina</i>	<i>Ubistvo</i>	<i>Teško ubistvo</i>	<i>Ubistvo u pokušaju</i>	<i>Teško ubis. u pokušaju</i>
<i>2014</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>19</i>	<i>8</i>
<i>2015</i>	<i>-</i>	<i>2</i>	<i>12</i>	<i>3</i>
<i>2016</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>7</i>	<i>6</i>

Postupajući po ovim prijavama protiv 19 lica podnijeta je naredba za istragu, u odnosu na 1 lice podignuta je neposredna optužnica, dok je u odnosu na 2 lica krivična prijava odbačena . Kako je iz predhodnih godina ostalo nezavršenih istraga protiv 4 lica, to je ukupno u radu bilo istraga protiv 18 lica.

Nakon sprovedenih istraga, podignuto je optužnica protiv 15 lica, dok je u odnosu na 1 lice istraga ustupljena drugom tužilaštvu , a protiv 2 lica istraga je ostala nerješena.

Kako je iz predhodnih godina ostalo neprosudjeno optuženja protiv 16 lica, ovo tužilaštvo je ukupno u radu imalo optuženja protiv 32 lica. Postupajući po optužnicama sud je riješio optuženja protiv 22 lica ili 68,75 %, dok je ostalo neriješeno optuženja protiv 10 lica ili 31,25 %.

Optuženja za ova krivična djela riješena su na sledećik način:

- Kazna zatvora protiv 18 lica -81,82%
- Mjera bezbjednosti-obavez. psih.liječenje protiv..... 1 lica-4,54 %

- Oslobadjajuća presuda protiv..... 3 lica-13,64 %

Krivično djelo teško ubistvo i teško ubistvo u pokušaju

- Za krivično djelo teško ubistvo podnešene su dvije prijave. Nakon istrage podignute su optužnice koje su potvrđene, te su u toku postupci pred sudom. U jednom predmetu motiv je bezobzirna osvjeta , zbog duga od oko 600,00 eura i ubistvo je izvršeno nožem. U drugom predmetu motiv ubistva su poremećeni porodični odnosi , zbog kojih je sin ubio oca sjekirom na spavanju.
- Za krivično djelo teško ubistvo u pokušaju podnijeto je 6 krivičnih prijava. Svi predmeti su završeni tako što je u 5 predmeta podignuta optužnica , dok je u jednom predmetu odbačena krivična prijava. U predmetima u kojima je podignuta optužnica u tok su postupci pred sudom.
- U dva predmeta izvršilac je jedno lice, koje je iz vatrenog oružja-pištolja u jednom predmetu pokušao da liši života bračni par, koji su prošli bez povreda, dok je u drugom predmetu 3 lica teško tjelesno povrijedio. U jednom predmetu povrijedjena su 2 lica zbog eksplozije bombe koju je na ulaznim vratima postavio okrivljeni dok je u drugom predmetu zbog nerješenih imovinskih odnosa okrivljeni iz vatrenog oružja teško tjelesno povrijedio 1 lice , dok su 2 lica ostala nepovređena. Jedna krivična prijava je odbačena jer nije bilo dokaza koji ukazuju na osnovnu sumnju da su okrivljeni izvršili krivično djelo.

Okrivljeni	Oštećeni	Sredstvo izvršenja	Povrede	Motiv	Riješeno
1	2	pištolj	nepovrijedjen	Osveta	Optužnica
1	3	pištolj	Teška tjal.pov. 3	Svadja	Optužnica
1	2	Eksploz. Naprava	Laketjel. Povrede 2	Osveta	Optužnica

<i>1</i>	<i>3</i>	<i>Pištolj</i>	<i>Teška tjel.pov. 1</i>	<i>Nerješeni imovinski odnosi</i>	<i>Optužnica</i>
<i>2</i>	<i>1</i>	<i>Davljenje</i>	<i>Teška tjel.pov.</i>	<i>Narušeni porodični odnosi</i>	<i>Odbačaj</i>

Krivično djelo ubistvo i ubistvo u pokušaju

- Za krivično djelo ubistvo podnešene su 2 krivične prijave. Nakon istraga su podignute optužnice i u oba predmeta su završeni psotupci sudjenja pred sudom, tako što je sud donio osudjujuće presude.

U jednom predmetu sredstvo kojim je izvršeno krivično djelo je nož, dok je u drugom predmetu sredstvo kojim je izvršeno krivično djelo aparat za gašenje požara. Motivi za ubistvo su ljubomora i netrpeljivost izazvana smještajnim ambijentom.

- Za krivično djelo ubistvo u pokušaju podnijeto je 7 krivičnih prijava. Nakon spovedenih istraga podignite su optužnice, pa je sud postupajući po tim optužnicama u 4 predmeta donio osudjujuću presudu, jedan predmet je ustupljen osnovnom tužilaštvu, dok su u 2 predmeta postupci sudjenja u toku. Razlozi za izvršenje ovih krivičnih djela su netrpeljivost, neriješeni imovinski odnosi, svadja usled alkoholisanosti.

<i>Okr.</i>	<i>Ošteć.</i>	<i>Sred.izvršenja</i>	<i>Povreda</i>	<i>Riješeno</i>
<i>1</i>	<i>1</i>	<i>nož</i>	<i>Teška tjel. Pov.</i>	<i>Osudj.presuda</i>
<i>1</i>	<i>1</i>	<i>pištolj</i>	<i>Laka tjel.pov.</i>	<i>Osudj. presuda</i>
<i>1</i>	<i>1</i>	<i>pištolj</i>	<i>Laka tjel. pov.</i>	<i>Ustupljeno</i>
<i>1</i>	<i>1</i>	<i>pištolj</i>	<i>Nepovredjen</i>	<i>Osudj.presuda</i>

<i>I</i>	<i>I</i>	<i>nož</i>	<i>Teška tjal. pov.</i>	<i>Postupak u toku</i>
<i>I</i>	<i>I</i>	<i>pištolj</i>	<i>Teška tjal. pov.</i>	<i>Osudj.presuda</i>
<i>I</i>	<i>I</i>	<i>pištolj</i>	<i>Teška tjal. pov.</i>	<i>Postupak u toku</i>

KRIVIČNO DJELO NEOVLAŠĆENA PROIZVODNJA DRŽANJE I STAVLJANJE U PROMET OPOJNIH DROGA

Za ovo krivično djelo prijavljeno je 27 lica,dok je u predhodnoj 2015.godini bilo prijavljeno 48 lica. Kako je iz predhodne godine ostalo nerješeno prijava protiv 5 lica to je u izvještajnoj godini bilo u radu prijava protiv 32 lica.

Stvarni broj ovih krivičnih djela kao i izvršilaca je znatno veći, ali zbog tehničke neopremljenosti policije, pogrešnog pristupa u fazi izvidjaja u kome je u prikupljanju dokaza veoma važno zakonito postupanje (prilikom pretresa stana i prostorija, oprezan pristup i izuzimanje predmeta koji služe kao dokaz, kada postoji velika mogućnost kontaminacije-uništenje tragova), a po nekada zbog nepotpunih podataka i dokaza jedan broj ovih krivičnih djela se završava u fazi otkrivanja, na nivou osnova sumnje. Isto tako treba posebno da zabrine podatak da su sada u pitanju znatno veće količine droge koja se prenosi na organizovani način, radi se o desetinama kilograma, najčešće je u pitanju droga marihuana, mada ima i slučajeva drugih opojnih droga kao što su heroin i kokain, gdje su količine znatno veće u odnosu na količine iz predhodnih godina. Takodje, brine operativni podatak da se u srednjim, pa čak i u osnovnim školama vrši prodaja droge, pa se u tom pravcu preduzimaju odredjene mjere od strane nadležnih državnih organa. Potpunu saradnju u ovom slučaju pružaju kako škole, tako i Centri za socijalni rad

u mjestima gdje su ovakve pojave uočene i registrovane i uvjereni smo da će mo i ovaj problem riješiti. Teritorija Crne Gore zbog svojih geografskih karakteristika i

svog položaja, je pogodno područje za transport, distribuciju i prodaju droge, što znatno otežava rad u otkrivanju ovih krivičnih djela i njihovih izvršilaca.

U izvještajnoj godini podnijeto je naredbi za sprovodjenje istrage protiv 27 lica, kako je iz predhodne godine ostalo nezavršeno istraga protiv 13 lica, to je ukupno bilo u radu istraga protiv 40 lica. Na kraju godine za ovo krivično djelo ostalo je neriješeno istraga protiv 1 lica. Nakon završene istrage podignuto je optužnica protiv 38 lica, sa 3 lica je potpisana sporazum o priznanju krivice i to nakon podizanja optužnice, dok je u odnosu na 5 lica podignuta neposredna optužnica.

Prema podacima iz spisa predmeta ukupno je zaplenjeno:

-	<i>Heroin</i>	<i>835</i>
	<i>grama</i>	
-	<i>Marihuana</i>	<i>13 kg i 180</i>
	<i>grama</i>	
-	<i>Skank</i>	<i>49 kg i 865</i>
	<i>grama</i>	
-	<i>Amfetamin</i>	<i>12.2</i>
	<i>grama</i>	
-	<i>Ekstazi</i>	<i>42</i>
	<i>tablete</i>	

Kako je iz ranijih godina ostalo nepresudjeno optuženja protiv 25 lica , u izvještajnoj godini Viši sud je za ovo krivično djelo imao u radu 68 optuženja. Od toga su riješena 53 optuženja ili 77,94 % , dok je ostalo neriješeno optuženja protiv 15 lica, ili 22,06 %.

Optuženja za ovo krivično djelo riješena su na sledeći način:

-	<i>Kazna zatvora protiv</i>	<i>48 lica - 90,57 %</i>
-	<i>Oslobadajuća presuda protiv</i>	<i>5 lica - 9,43 %</i>

Kako bi borba protiv ove vrste krivičnih djela bila što uspješnija neophodno je da se kaznena politika sudova promjeni, odnosno da bude što strožija. Bilo je slučajeva da se i povratnicima za ovo krivično djelo izriču blage kazne. Pokušali smo sa izjavljivanjem većeg broja žalbi da utičemo na kaznenu politiku ali u tome očigledno nijesmo uspjeli, pa je kaznena politika suda ostala na istom nivou.

KRIVIČNA DJELA PROTIV POLNE SLOBODE

- Silovanje -

Za ovo krivično djelo prijavljeno je jedno lice. Nakon istrage podignuta je optužnica pa je sud optuženog oglasio krivim i osudio na kaznu zatvora. Okrivljeni je višestruki povratnik, a oštećena starica sa navršenih 75 godina života. Pri izvršenju, okrivljeni je, star 52 godine, prema oštećenoj ispoljio posebnu bezobzirnost i bezosjećajnost.

- Silovanje u pokušaju -

Prijavljeno je jedno lice. U toku psotupka utvrđeno je da je psihičko stanje okrivljenog na nivou debilnsoti i da je njegova uračunljivost u vrijeme izvršenja djela bila bitno smanjena. Oštećena je majka dvoje djece. I okrivljeni i oštećena su izbjeglice sa Kosova.

KRIVIČNA DJELA PROTIV IMOVINE

- Teški slučajevi razbojništva -

Pravosudni organi Republike Slovenije su preko instituta Medjunarodne pravne pomoći uputili zamolnicu za preuzimanje krivičnog gonjenja, protiv našeg državljanina, koji je sa još jednim licem, takodje našim državljaninom, izvršio krivično djelo teški slučajevi razbojništva na teritoriji Republike Slovenije, kada su opljačkali zlataru i oduzeli nakit u vrijednosti preko 30.000,00 eura. To drugo lice je nakon ovog dogadjaja lišeno života prilikom razbojništva na teritoriji Republike Srbije. Tužilaštvo je prihvatile zamolnicu, te je protiv našeg državljanina podiglo optužnicu, koja je potvrđena i postupak pred sudom je u toku. Okrivljeni je višestruki povratnik.

KRIVIČNA DJELA PROTIV BEZBJEDNOSTI JAVNOG SAOBRAĆAJA

-Teška djela protiv bezbjednsotи javnog saobrćaja-

Za ovo krivično djelo tužilaštvo je imalo u radu četiri predmeta, protiv 4 lica. Predmeti su preuzeti od osnovnih državnih tužilaštava. U sva četiri predmeta podignute su optužnice za ovo krivično djelo . U 3 predmeta postupci su u toku, dok je 1 predmet pravosnažno završen i optuženom je izrečena kazna zatvora. Uzroci nastanka ovih krivičnih djela su , u tri predmeta je u pitanju bezobzirna vožnja a u jednom tehnička neispravnost vozila.

KRIVIČNA DJELA PROTIV SLUŽBENE DUŽNOSTI

Iz ove grupe krivičnih djela prijavljeno je 37 lica. Za krivično djelo zloupotreba službenog položaja prijavljena su 33 lica, za krivično djelo nesavjestan rad u službi prijavljeno je 1 lice a za krivično djelo primanje mita prijavljena su 3 lica. Za krivično djelo zloupotreba službenog položaja Specijalnom tužilaštvu ustupljeno je prijava protiv 19 lica a protiv 14 lica odbačene su krivične prijave. Za krivično djelo nesavjestan rad u službi prijava protiv jednog lica ustupljena je Specijalnom tužilaštvu , dok su krivične prijave za krivično djelo primanje mita protiv 3 lica rješenjem ovog tužilaštva odbačene.

Krivične prijave koje su ustupljene Specijalnom tužilaštvu dostavili smo na osnovu svojstva prijavljenog, tako da nemamo podatke o kojoj se imovinskoj šteti, odnosno pribavljenoj koristi radi. Krivične prijave koje su odbačene za zloupotrebu službenog položaja, odnose se na prekoračenje ovlašćenja u svom radu bez pribavljanja imovinske koristi (policija, tužioci , sudije), dok se krivična prijava za primanje mita, koja je anonnimna zasniva se samo na predpostavci da odredjena služena lica primaju mito, bez navodjenja bilo kakvog drugog podatka.

FENOMENOLOGIJA IZVRŠENIH KRIVIČNIH DJELA

Iz navedene analize proizilazi da su 32 lica izvršila krivična djela protiv zdravlja ljudi, zatim krivična djela protiv života i tijela izvršilo je 20 lica, krivična djela protiv polne slobode izvršila su 2 lica, krivična djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja izvršila su 4 lica i krivično djelo protiv imovine izvršilo je 1 lice.

U toku 2016.godine, a vezano za mjesto izvršenja krivičnih djela, 24 lica su izvršila krivična djela na gradskom području, 30 lica je izvršilo krivično djelo na prigradskom području i 5 lica je izvršilo krivično djelo na seoskom području.

Vezano za vrijeme izvršenja krivičnih djela u toku 2016.godine, 16 lica su izvršila krivično djelo u jutarnjim časovima, 14 lica su izvršila krivično djelo u posljepodnevnim časovima, 22 lica su izvršila krivično djelo u toku noći,a 7 lica su izvršili krivično djelo u dužem vremenskom periodu.

Vezano za godišnje doba izvršenja krivičnih djela u toku 2016.godine, 16 lica je izvršilo krivično djelo u proljeće, 13 lica je izvršilo krivično djelo u ljeto, 17 lica je izvršilo krivično djelo u jesen, 6 lica je izvršilo krivično djelo u toku zime, dok je 7 lica izvršilo krivično djelo u dužem periodu.

Vezano za krivična djela izvršena po mjesecima u 2016.godini, 3 lica je izvršilo krivično djelo u januaru mjesecu,2 lica je izvršilo krivično djelo u februaru mjesecu, 3 lica je izvršilo krivično djelo u martu mjesecu, 3 lica je izvršilo krivično djelo u aprilu mjesecu, 4 lica je izvršilo krivično djelo u maju mjesecu, 6 lica je izvršilo krivično djelo u junu mjesecu, 5 lica je izvršilo krivično djelo u julu mjesecu, 6 lica je izvršilo krivično djelo u avgustu mjesecu, 4 lica je izvršilo krivično djelo u septembru mjesecu, 7 lica je izvršilo krivično djelo u oktobru mjesecu, 5 lica je izvršilo krivično djelo u novembru mjesecu, 5 lica su izvršila krivično djelo u decembru mjesecu, dok je 7 lica izvršilo krivično djelo u dužem periodu.

Starosna struktura izvršilaca krivičnih djela u 2016.godini, pokazuje da su 3 lica izvršila krivična djela u starosnoj dobi od 18 do 21 godine, 30 lica je izvršilo krivično djelo u starosnoj dobi od 22 do 31 godine, 15 lica je izvršilo krivično djelo u starosnoj dobi od 31 do 41 godine, 6 lica je izvršilo krivično djelo u starosnoj dobi od 42 do 51 godine, dok je 5 lica izvršilo krivično djelo u starosnoj dobi od preko 52 godine.

Stepen obrazovanja izvršilaca krivičnih djela u 2016.godini, pokazuje da 7 izvršioca krivičnih djela imaju osnovno obrazovanje ,52 izvršioca krivičnih djela imaju srednje obrazovanje.

Socijalna struktura izvršilaca krivičnih djela u 2016.godini, pokazuje da je 51 lica izvršilo krivično djelo kao nezaposleno lice, 7 lica su izvršila krivična djela kao zaposleno lice,dok je 1 lice je izvršilo krivično djelo kao pensioner.

Što se tiče polne polne strukture izvršilaca krivičnih djela u 2016.godini, 57 lica su izvršioci krivičnih djela muškog pola, dok su 2 lica izvršioca krivičnih djela ženskog pola.

Krivičnim djelima izvršenim u toku 2016.godine, oštećeno je 27 fizičkih lica, 1 pravno lice, a u predmetima formiranih protiv 32 lica nema oštećenih.

U toku 2016.godine, od ukupno procesuiranih 59 lica, 21 lice je izvršilo krivično djelo kao opšti povratnici, a 6 lica su izvršila krivično djelo kao specijalni povratnici.

**TABELARNI PRIKAZ MJESTA , VREMENA IZVRŠENJA KRIVIČNOG DJELA,
STAROSNE DOBI I STEPENA OBRAZOVARANJA PUNOLJETNIH UČINILACA
KRIVIČNIH DJELA**

Mjesto izvršenja

<i>Gradsko naselje</i>	<i>Prigradsko naselje</i>	<i>Seosko područje</i>
24	30	5

Vrijeme izvršenja

<i>Jutro</i>	<i>Popodne</i>	<i>Noć</i>	<i>Duži vremenski period</i>
16	14	22	7

Godišnje doba

<i>Proljeće</i>	<i>Ljeto</i>	<i>Jesen</i>	<i>Zima</i>	<i>Duži vremenski period</i>
<i>16</i>	<i>13</i>	<i>17</i>	<i>6</i>	<i>7</i>

Vrijeme izvršenja po mjesecima

<i>Jan.</i>	<i>Febr.</i>	<i>Mar.</i>	<i>Apri</i> <i>l</i>	<i>Maj</i>	<i>Jun</i>	<i>Jul</i>	<i>Avgus</i> <i>t</i>	<i>Sept.</i>	<i>Okto.</i>	<i>Nov.</i>	<i>Dec.</i>	<i>Duži</i> <i>vremens</i>
-------------	--------------	-------------	-------------------------	------------	------------	------------	--------------------------	--------------	--------------	-------------	-------------	-------------------------------

													<i>ki period</i>
3	2	3	3	4	6	5	6	4	7	5	5	7	

Starosna struktura izvršilaca

<i>18-21</i>	<i>22-31</i>	<i>32-41</i>	<i>42-51</i>	<i>Preko 52</i>
3	30	15	6	5

Nivo obrazovanja

<i>Osnovna škola</i>	<i>SSS</i>	<i>VSS</i>	<i>Neutvrđeno</i>
7	52	/	/

Socijalna pripadnost

<i>Nezaposleno lice</i>	<i>Zaposleno lice</i>	<i>Penzioner</i>	<i>Neutvrđeno</i>
51	7	1	/

Pol

<i>Muški</i>	<i>Ženski</i>
57	2

Oštećeni

<i>Fizičko lice</i>	<i>Pravno lice</i>	<i>Nema oštećenog</i>
27	1	32

Osuđivanost-povrat

<i>Opšti</i>	<i>Specijalni</i>
21	6

KRIVIČNE PRIJAVE PROTIV NN IZVRŠILACA

Protiv NN izvršilaca podnešeno je 3 prijava što je u odnosu na predhodnu godinu manje za 4 krivične prijave ili 57,15 %. Kako je iz predhodnih godina ostalo neriješeno 30 prijava, to je u izvještajnoj godini ukupno u radu bilo 33 prijave. Riješeno je 8 prijava, te je na kraju godine ostalo 25 neriješenih prijava protiv NN izvršilaca.

Struktura krivičnih prijava:

- Krivična djela protiv života i tijela 12 prijava
- Krivična djela protiv imovine 11 prijava

- *Krivična djela protiv zdravlja ljudi..... 5 prijava*
- *Krivična djela protiv sloboda i prava čov.i gradjanina..... 1 prijava*
- *Krivična djela protiv ustavnog uredjenja i bezb.Crne Gore.. 1 prijava*

<i>Godiina</i>	<i>Primlj.</i>	<i>Ukupno u radu</i>	<i>R Iješeno</i>			<i>Neriješeno</i>
			<i>Otkriv.</i>	<i>Ustup.</i>	<i>Zastar.</i>	
2014	6	36	4	-	-	32
2015	7	39	5	3	1	30
2016	3	33	2	-	6	25

Važno je istaći da jedan broj neriješenih prijava datira iz 1999 i 2000 godine , u vrijeme oružanih sukoba na Kosovu i kada je na teritoriji opštine Rožaje, u graničnom pojasu prema Kosovu, kao i na Kosovu stradalo više civilnih lica, i da je u odnosu na jedan broj oštećenih, uglavnom državlјana Crne Gore na tom području izvršeno više krivičnih djela teški slučajevi razbojništva i razbojničke gradje. Od Uprave policije je urgirano da se ti dogadjaji rasvijetle, da se otkriju njihovi izvršioci kako bi se protiv njih pokrenuo krivični postupak. Pošto nijesu otkriveni izvršioci tih krivičnih djela u jednom broju predmeta nastupila je zastarjelosti rkivičnog gonjenja, te je ovo tužilaštvo u 6 predmeta donijelo rješenje o odbačaju krivične prijave zbog zastarjelosti.

STRUKTURA NERIJEŠENIH KRIVIČNIH PRIJAVA PO KRIVIČnim DJELIMA

Krivična djela protiv života i tijela

-Teško ubistvo i teško ubistvo u pokušaju -

Za krivična djela iz ove glave, za koje je nadežno ovo tužilaštvo, imalo je u radu četiri predmeta. Dvije prijave se odnose na krivično djelo teško ubistvo, a dvije prijave za teško ubistvo u pokušaju.

- *U jednom predmetu za krivično djelo teško ubistvo, vojno pravosuđe je 2005 godine dostavilo spis istrage protiv NN izvršioca za krivično djelo koje je izvršeno još 1993.godine, kada je lišen života vojnik- na osluženju vojnog roka, na granici prema Republici Albaniji. Iz spisa proizilazi da su NN izvršioci došli sa teritorije Albanije. Preko državnih organa-Uprave policije, Ministarstva odbrane-Odjeljenja za vojno bezbednosne poslove i državnih organa Republike Albanije nastojali smo da dodjemo do podataka u vezi ovog dogadjaja, ali se u tome nije uspjelo. Koliko je teško doći do valjanih dokaza, govori i činjenica, da je do ustupanja predmeta od strane Vojnog pravosuda , ovom tužilaštvu, postupak istrage trajao punih 12 godina.*

U drugom predmetu u dogadajaju iz 2001.godine, na planini Čakor, pri eksplotaciji šume lišen je života jedan radnik, drugi radnik je zadobio teške tjelesne povrede, a kod trojice radnika doveden je u opasnost život. U pitanju su bili državlјani Bosne i Hercegovine. Postupak istrage vodio je istražni sudija koji je prikupio brojne dokaze, međutim na osnovu tih dokaza nije se došlo do činjenica

koje ukazuju ko je izvršio krivično djelo . Nakon dostavljanja spisa, od suda tužilaštvo je preko Uprave policije nastojalo da dođe do novih dokaza na osnovu kojih bi se utvrdilo ko su izvršioci krivičnih djela. Iz uprave policije su nas obavjestili da rade na tom predmetu i da će nas o rezultatima blagovremeno izvestiti.

- *Za krivično djelo teško ubistvo u pokušaju u radu su dvije prijave. U prvom predmetu koji potiče iz 1999.godine nepoznati izvršilac je iz vatrenog oružja pokušao da liši života dva policajca i jedno lice kod koga su vršili kontrolu saobraćaja. U drugom predmetu koji potiče iz 2002.godine, djelo je izvršeno eksplozivnom napravom velike razorne moći koja je aktivirana ispred ulaza u stan četvoročlane porodice . U oba predmeta su preduzete brojne istražne radnje kao što su odgovarajuća vještačenja, presjek telefonskih komunikacija , poligrafjsko ispitivanje , izuzimanje listinga telefonskih brojeva i td.*

Tabela koja prikazuje strukturu oštećenih i njihove povrede

God. Izvrše- nja	Povrede				Oštećeni				
	Ubist.	T.tj.	L.tj.	Ugr.sig.	Sl.lice	Radnik	Nez.	Uč.	Neutv.
1993	1				Vojnik 1				
1999				3	Policija 2				1
2001	1	1		3		5			
2002				11	Policija 1	1		2	7

Krivična djela ubistvo i ubistvo u pokušaju

Za krivično djelo ubistvo podnijeta je 1 krivična prijava a za krivično djelo ubistvo u pokušaju podnijeto je 8 krivičnih prijava.

- *Krivično djelo ubistvo izvršeno je na području Kosova 1999.godine na putu Peć-Rožaje. Lišeno je života lice staro 17 godina. Les je transportovan u Beransku bolnicu, gdje je izvršena obdukcija. Policija je pokušala da preko iskaza očevidaca utvrdi ko su izvršiocici djela, ali u tome nije uspjela jer su izvršiocici preduzeli oružani prepad na kolonu vozila koja su se u zbijegu kretala od Peći prema prevoju Kula. Lica su bila uniformisana, pa ih je zbog toga bilo teško identifikovati. Tužilaštvo je nastojalo da preko Uprave policije dodje do dokaza, ali u tome se nije uspjelo, jer se ubistvo dogodilo na teritoriji druge države u vrijeme oružanih sukoba, a ni jedan od očevidaca nije mogao da pruži bilo kakav podatak u vezi izvršioca.*
- *Za krivično djelo ubistvo u pokušaju kao što je kazano podnešeno je 8 prijava. Jedna prijava je iz 2001.godine, četiri prijave iz 2006.godine, dvije iz 2010 godine i jedna iz 2013.godine.*

Prijava iz 2001.godine je odbačena usled zastarjelosti krivičnog gonjenja. Oštećeni koji je zadobio tešku tjelesnu povredu odbio je svaku saradnju sa organima otkrivanja i organima gonjenja, odbio je da kaže ko je izvršilac, i ako je s obzirom na način i mjesto izvršenja mogao da prepozna ko je napadač (napad se dogodio na ulaznim vratima kuće, a povrede nožem su nanijete u predjelu stomaka). I

pored toga, policija je na zahtjev tužilaštva preduzela brojne operativne radnje u cilju otkrivanja izvršioca djela.

U predmetima iz 2006.godine, 2010 i 2013.godine, tužilaštvo preko Uprave policije nastoji da otkrije izvršioce ovih djela. U jednom predmetu u kome su dva lica izršila krivčno djelo, jedno lice je otkriveno i pravosnažno osudjeno, dok drugo lice još nije otkriveno. Hoću da napomenem, da su u ovim predmetima, osim u predmetu iz 2013.godine, sudovi vodili istrage i sudije su preduzimali konkretne istražne radnje. Nakon dostave tih predmeta tužilašvo je nastavilo sa radom u otkrivanju izvršilaca krivičnih djela u ovim predmetima.

Tabela koja prikazuje strukturu oštećenih

<i>God Izvrš.</i>	<i>Povrede</i>				<i>Oštećeni</i>			
	<i>Ubistv</i>	<i>T.tj. pov</i>	<i>Laka tj.pov.</i>	<i>Nepov.</i>	<i>Sl. lica</i>	<i>Rad.</i>	<i>Nezap.</i>	<i>Učen.</i>
<i>1999</i>	<i>1</i>							<i>1</i>
<i>2001</i>		<i>1</i>				<i>1</i>		
<i>2006</i>		<i>1</i>				<i>1</i>		
<i>2006</i>				<i>1</i>			<i>1</i>	
<i>2006</i>		<i>1</i>				<i>1</i>		
<i>2006</i>		<i>1</i>				<i>1</i>		
<i>2010</i>				<i>1</i>			<i>1</i>	
<i>2010</i>				<i>1</i>		<i>1</i>		
<i>2013</i>				<i>1</i>		<i>1</i>		

Krivična djela protiv imovine

- Krivično djelo teški slučajevi razbojništava i razbojničke kradje -

U izvještajnoj godini tužilaštvo je imalo u radu jedanaest prijava. Prijave potiču u periodu od 1999.godine do 2013.godine. U svim predmetima su preduzimane operativne radnje u cilju otkrivanja izvršilaca ovih djela. U četiri predmeta stoje podaci da su djela izvršena na teritoriji Kosova, u vrijeme ratnih sukoba, te je zbog toga bilo teško pronaći i otkriti izvršioce ovih djela. Oštećeni, tek pošto dođu u Crnu Goru prijavljuju izvršenje krivičnih djela. Nastojali smo da prikupimo dokaze o izvršiocima preko Uprave policije što nije dalo rezultate. Predložili smo,

u cilju rješavanja ovih predmeta, da se oni ustupe pravosudnim organima Kosova, što nije realizovano, i ako su državni organi Kosova bili spremni na takav vid saradnje.

Pošto je u medjuvremenu došlo do zastarjelosti krivičnog gonjenja u pojedinim predmetima, tj. u predmetima koji su izvršeni na području Kosova, tužilaštvo je donijelo rješenje o zastarjelosti krivičnog gonjenja, a o čemu su obavješteni oštečeni.

U predmetima gdje su djela izvršena na području u nadležnosti ovog tužilaštva (u radu je bilo 5 predmeta) zatražena je pomoć od strane policije oko preduzimanja konkretnih aktivnosti u cilju rasjiveljavanja tih dogadjaja i otkrivanja izvršilaca krivičnih djela. I ovdje, takodje treba napomenuti da osim predmeta iz 2013.godine sudovi su vodili istrage, pokretali postupke i preduzimali konkretne istražne radnje.

Medjutim, u svim ovim predmetima nastavićemo da radimo na otkrivanju ovih krivičnih djela, ponovo ćemo angažovati Upravu policije kao organ otkrivanja i zahtjevati ćemo da nas o tome bar jedanput mjesечно obavještavaju. Pored ostalih posebnu pažnju posvetit ćemo krivičnom djelu koje je izvršeno u Plavu 2010 godine, kada je u jednoj kući izvršeno razbojništvo nad četiri lica, oduzeto preko 40.000,00 eura. I u tom predmetu koji je bio u nadležnosti suda, sudija je izvršio uvidjaj, naložene su brojne istražne radnje-skinuti su i uzeti brojni DNK uzorci, daktiloskopski uzorci, po nalogu tužilaštva izvršene su brojne pretražne radnje, provjeravani alibiji pojedinih lica. Kako do sada nije bilo rezultata, planiramo da formiramo operativni tim u kome bi bili prestavnici Uprave policije i tužilaštva, kako bi se došlo do dokaza u rasvjetljavanju ovog krivičnog djela.

Tabela koja prikazuje godinu izvršenja, mjesto izvršenja, državljanstvo oštećenih, vrijednost oduzete imovinske koristi inaćin rješavanja

<i>Godina izvršenja</i>	<i>Mjesto izvršenja</i>	<i>Oštećeni</i>	<i>Vrijednost</i>	<i>Riješeno</i>
<i>1999</i>	<i>Kosovo</i>	<i>Državlј. Crna Gora</i>	<i>Tmv. 30.000 DM</i>	<i>zastara</i>
<i>2000</i>	<i>Kosovo</i>	<i>Državlј. Crna Gora 2</i>	<i>600.000 DM</i>	<i>zastara</i>
<i>2000</i>	<i>Kosovo</i>	<i>Državlј.</i>	<i>Neutvrđeno</i>	<i>zastara</i>

		<i>Crna Gora</i>		
2001	<i>Kosovo</i>	<i>Državlj. Crna Gora</i>	<i>11.400 DM</i>	<i>zastara</i>
2004	<i>Crna Gora Kula</i>	<i>Državlj. Crna Gora 2</i>	<i>Vozilo novac</i>	<i>Zastara</i>
2004	<i>Pljevlja</i>	<i>Državlj. Crne Gore</i>	<i>1.400 eura</i>	<i>U radu</i>
2006	<i>B. Polje</i>	<i>Vlasnik prodavnice</i>	<i>106,00 eura</i>	<i>U radu</i>
2006	<i>Kolašin</i>	<i>Makedonski državljanin</i>	<i>Pokušaj</i>	<i>U radu</i>
2009	<i>Plav</i>	<i>Državlj. Crne Gore 1</i>	<i>355,00 eura</i>	<i>U radu</i>
2010	<i>Plav</i>	<i>Državlj. Crne Gore 4</i>	<i>40.000 eura</i>	<i>U radu</i>
2013	<i>Berane</i>	<i>Kazino “Admiral”</i>	<i>4.600 eura</i>	<i>U radu</i>

Krivična djela protiv zdravlja ljudi

- *Krivično djelo neovlašćena proizvodnja, držanje i stalvjanje u promet opojnih droga -*

Tužilaštvo je imalo u radu pet krivičnih prijava. Jedna prijava potiče iz 2011 godine, jedan iz 2013 a tri iz 2015.godine. Sve ove prijave se odnose na drogu koja je od strane policije prilikom kontrole pronadjena u prevoznim sredstvima, jedna u autobusu a četiri u vozu koji je saobraćao na relaciji Bar –Beograd. U ovim predmetima, tužilaštvo je, s obzirom na okolnosti slučaja preduzelo aktivnosti kako bi se otkrili izvršioci tih djela , tako što je u skoro svim predmetima naložilo DNK- vještačenje, hemijsko vještačenje i vještačenje daktiloskopskih uzoraka. Iz nalaza i mišljenja, kao i operativnih aktivnosti policije, na uzorcima koji su poslati na vještačenje nijesu pronadjeni tragovi koji bi upućivali na određena lica, tako da se i dalje radi na tome.

Godina izvršenja	Sredstvo prevoza	Vrsta droge	Količina
2011	autobus	marihuana	4.549 gr
2013	voz	marihuana	455 gr
2015	voz	marihuana	3 kg
2015	voz	marihuana	1251,9 gr
2015	voz	kokain	15,2 gr

Krivična djela protiv sloboda i prava čovjeka i gradjanina

-Otmica -

Ovo krivično djelo izvršeno je 2013.godine. U pitanju je otmica jednog lica koje je državljanin Crne Gore. Po njegovom iskazu kidnapovala su ga četiri lica, za tim su ga prebacili na teritoriju Kosova nad kojim je izvršeno zlostavljanje i strahovita tortura. Oštećeni, bivši pripadnik policije sumnaj na određeni krug lica. Tužilaštvo je u cilju otkrivanja izvršilaca preduzelo brojne istražne radnje, kao što je skidanje video nadzora sa brojnih objekata, presjek svih telekomunikacija na područu Rožaja , pribavljanje listinga telefona lica na koje sumnja oštećeni . Na osnovu prikupljenih dokaza još se nije došlo do podataka i činjenica koje bi upućivale na izvršioce ovog djela. Uprava policije nas je obavjestila da se I dalje radi na otkrivanju izvršioca krivpnog djela.

Krivična djela protiv ustavnog uredjenja i bezbjednosti Crne Gore

- Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje –

Ovo krivično djelo izvršeno je 2008.godine u Gusinju, od strane jednog ili više NN izvršilaca. Ono je izvršeno na način što je sa zida oko Crkve Svetog Grigorija porušena metalna ograda u dužini oko 40 metara, sa vjerskim i simbolima druge države. Krivičnu prijavu je ustupilo Specijalno tužilaštvo. Ovo tužilaštvo je u više navrata nastojalo da preko Uprave policije prikupi dokaze kako bi se otkrili izvršiocí ovog krivičnog djela.

U izvještajnoj godini podnijeto je krivičnih prijava protiv 6 maloljetna lica, što je za 3 lica više nego u predhodnoj godiini.

Kr.djelo	Podnositac prijave	Naredba za pripremni postupak	Predloga za kažnjavanje	Odluka suda
143/20	<i>Uprava policije</i>	2	2	2
152	<i>Uprava policije</i>	1	-	-
300	<i>Uprava policije</i>	2	2	1

Nakon završenog pripremnog postupka protiv 4 maloljetnika stavljen je predlog za kažnjavanje, kako je iz predhodne godine ostao kod suda nezavršen 1 predlog za kažnjavanje, to je ukupno u radu bilo predloga za kažnjavanje prema 5 maloljetnika.

Sudija za maloljetnike donio je odluku tako što je prema 3 maloljetnika izrekao vaspitnu mjeru-pojačan nadzor od strane organa starateljstva, dok je prema 1 maloljetniku izrekao vaspitnu mjeru – upućivanje u vaspitnu ustanovu nezavodskog tipa. U odnosu prema jednom maloljetniku ostao je nerješen predlog za kažnjavanje kod suda. U svim ovim predmetima državni tužioci za maloljetnike su zatražili nalaz i mišljenje Stručne službe u krivičnim postupcima. Stručna služba je preporučila koje mjere je adekvatno izreći maloljetnicima , pa su sudije za maloljetnike prilikom odlučivanja imali u vidu i takve procjene.

DRUGOSTEPENI KRIVIČNI POSTUPAK

U izvještajnoj godini tužilaštvo je imalo u radu 474 drugostepenih žalbenih predmeta, što je za 83 manje u odnosu na predhodnu godinu, kada je u radu bilo 557 KTŽ predmeta.

Po pozivu drugostepenog vijeća , tužilac je prisustvovao na 23 sjednice na kojima je i usmeno izložio svoje predloge, kao i na 5 glavnih pretresa kada je zastupao optužbe Osnovnih državnih tužilaštava. U izvještajnoj godini zbog broja predmeta angažovani su svi zamjenici i svi predmeti uz davanje prismenog mišljenja i predloga blagovremeno su uradjeni i predati drugostepenom sudu.

POSTUPANJE U OSTALIM PREDMETIMA

Upisnik "KTR"

Ovo tužilaštvo imalo je u radu 456 KTR predmeta i to :

- Zahtjev za rehabilitaciju	27
- Zahtjev za spajanje kazni	18
- Zahtjev za određivanje ekstradicionog pritvora	17
- Zahtjev za uslovni otpust.....	55
- Ostali predmeti.....	339

U izvještajnom periodu osim 6 predmeta ostali predmeti su blagovremeno i ažuro riješeni . Radi donošenja pravilne odluke tužilac je pristupio postupku za prikupljanje obavještenja, to je najčešće činio preko policije, a u manjem broju od suda, drugih državnih organa i gradjana. Nakon prikupljenih obavještenja uvjek je sačinjena službena zabilješka o činjeničnoj i pravnoj ocjeni i o tome pismeno upoznao zainteresovana lica. Nije bilo ni jednog slučaja nezadovoljstva iz primjedbi na rad i iz odluke tužioca što ukazuje da je tužilac pravilno postupao u svim predmetima.

Tužilac je vršio kontrolu optužnih i drugih akata osnovnih državnih tužilaca, te je u koliko je bilo nekih primjedbi na njihov rad dao pismena upustva da se uočeni nedostaci otklone. Osnovni državni tužioci su postupali po našim upustvima, pa je takva aktivnost ovog tužioca dovela do poboljšanja kvaliteta rada osnovnih državnih tužilaca. U svim predmetima za ponavljanje postupka, vanredno ublažavanje kazne, kao i u predmetima za pomilovanje, tužilac je u skladu sa svojim zakonskim ovlašćenjima dao mišljenje i predloge i dostavio nadležnim organima koji su ovlašćeni da rješavaju po tim predmetima.

Upisnik "TUPP"

Kroz ovaj upisnik ovo tužilaštvo je imalo u radu 115 predmeta . Oštećeni kao tužioci su podnijeli 102 pritužbe, pravna lica 11 pritužbi, a NVO 2 pritužbe.

Protiv rješenja o odbačaju krivičnih prijava koja su donijela Osnovna državna tužilaštva podnijeto je 108 pritužbi. Izvršen je uvid u sve te predmete, te je ocijenjeno da su u 104 predmeta pritužbe neosnovane a u 4 predmeta da su osnovane. Zbog nezakonitog rada državnih tužilaca 4 pritužbe su dostavljene Vrhovnom državnom tužilaštvu, a 3 pritužbe Tužilačkom savjetu.

Pritužba na rad tužilaštva	Podnosič prijave			Odluka Višeg državnog tužilaštva		Ustupljenio Vrhovnom državnom tužilaštvu	Ustupljenio Tužilačkom savjetu
	Fizičko lice	Pravno lice	NVO	Osnovana pritužba	Neosnovana pritužba		
<i>Spec. tužilaštvo</i>	1					1	
<i>VDT-B.Polje</i>	3					3	
<i>ODT-B.Polje</i>	30	10		1	38		1
<i>ODT-Berane</i>	17	1		1	17		
<i>ODT-Pljevlja</i>	19		2	1	18		2
<i>ODT-Rožaje</i>	21				21		
<i>ODT-Plav</i>	4				4		
<i>ODT-Kolašin</i>	7			1	6		
UKUPNO	102	11	2	4	104	4	3

UPITNIK "TU"

Kroz ovaj upisnik tužilac je imao u radu 408 predmeta , što je u odnosu na predhodnu godinu kada je bilo u radu 391 predmeta više za 17 predmeta.Ovi predmeti se uglavnom odnose na razna obavještenja Državnim i drugim organima , na izvještaj o radu, odluke tužioca u pogledu organizacije rada, radu na statističkim izvještajima , stručnim analizama i dr.

Upisnik "TU-r"

U ovom upisniku bilo je u radu 272 predmet i svi predmeti su blagovremeno završeni.

Upisnik "Kmp"

Kroz ovaj uppisnik tužilac je imao u radu 57 predmeta i svi predmeti su ažurno završeni.

II

POJEDINAČNI RAD TUŽILACA

BUGARIN NADA

Tužilac je imao u radu prijava protiv 18 lica, koje su rješene na sledeći način :

- *Naredbom za sprovodjenje istrage protiv 13 lica*
- *Ustupanjem prijave..... 5 lica*

U toku godine imala je u radu istrage protiv 2 lica koja su ustupljena od drugog tužilaštva.

Nakon istrage podigla je optužnicu protiv 14 lica, pa je Viši sud postupajući po tim optužnicama i optužnicama iz ranijeg perioda prema 20 lica izrekao kazne zatvora, u odnosu na 3 lica, izrekao oslobadajuću odluku.

Izjavila je 19 žalbi,a kako je ostalo neriješeno žalbi protiv 5 lica iz predhodnog perioda,ukupno je imala u radu 24 žalbe.. Riješeno je 16 žalbi, sve žalbe su odbijeno.

U radu je imala prijava protiv 2 maloljetna lica koje su riješene tako što je protiv njih stavila predlog za pripremni postupak. Nakon završenog pripremnog postupka, podnijela je predlog za izricanje sankcija prema 1 maloljetnom licu, a

prema drugugom maloljetnom licu spoji sa krivičnim postupkom sa punoljetnim licem, tako da je u toku jedinstveni krivični postupak.

Ijavila je 5 žalbi, od čega su riješene 4 žalbe, tako što je 1 žalba uvažena , 2 žalbe su odbijene , dok je 1 žalba bila bespredmetna.

Imala je u radu 84 KTR predmeta, 75 KTŽ predmeta i 19 TUPP predmeta. Prisustvovala je na 81 glavna pretresa.U drugom stepenu prisustvovala sjednici vijeća u 7 predmet, kao i na 14 ročišta za kontrolu optužnice.

RMANDIĆ MILICA

U izvještajnoj godini dobila je u rad prijava protiv 10 lica. Prijave su rješene na ovaj način :

<i>- Naredbom za istragu protiv</i>	<i>2</i>
<i>lica</i>	
<i>- Neposrednom optužnicom protiv</i>	<i>3 lica</i>
<i>- Odbačajem protiv</i>	<i>2 lica</i>
<i>- Ustupljeno prijava protiv.....</i>	<i>3 lica</i>

Nakon sprovedene istrage optužila je 3 lica.Podigla je neposrednu optužnicu protiv 3 lica.

Viši sud je postupajući po optužnicama i optužnicama iz ranijih godina, protiv 18 lica donio osudjujuću presudu, u odnosu na 2 lica oslobadajuću presudu, u odnosu na 1 lice izrekao vaspitnu mjeru.

Ijavila je 20 žalbi, a kako je ostalo neriješeno žalbi protiv 3 lica iz predhodnog perioda,to je ukupno imala 23 žalbe. Protiv 1 lica žalba je uvažena,, protiv 9 lica žalbe su odbijene, protiv 6 lica žalbe su bespredmetne, a dok su 7 žalbi ostale neriješene.

Imala je u radu 77 KTR predmeta, 87 KTŽ predmeta i 19 TUPP predmeta. Prisustvovala je na 79 glavna pretresa. U drugom stepenu prisustvovala je na

sjednici vijeća u 3 predmeta,kao i na 2 glavna pretresa gdje je zastupala optužbe osnovnih državnih tužilaštava. Učestvovala je na 6 ročišta kod Višeg suda za kontrolu optužnice.

Imala je još u radu 1 predmet prema maloljetnom licu kome je Viši sud izekao vaspitnu mjeru – pojačan nadzor organa starateljstva.

MADŽGALJ LJUBINKA

U izvještajnoj godini, imala je u radu prijava protiv 17 lica.

Prijave su riješene na sledeći način:

- *Naredba za istragu protiv 8 lica*
- *Neposredna optužnica protiv 1 lica*
- *Odbačena prijava protiv 3 lica*
- *Ustupljene prijave protiv 5 lica*

Nakon završene istrage podigla je optuznice protiv 6 lica. Postupajući po tim optužnicama i optužnicama iz ranijih godina, Viši sud je donio odluke u odnosu na 5 lica izričući im kazne zatvora.

Ijavila je 1 žalbu, a kako je ostalo neriješeno žalbi protiv 1 lica iz predhodnog perioda, to je ukupno imala 2 žalbe. Odbijene su žalbe protiv 2 lica.

Imala je u radu prijava protiv 4 maloljetna lica koja je riješila na sledeći način:

- *Predlog za pripremni postupak prema 3 maloljetna lica*

- Jedna prijava u odnosu na jedno maloljetno lice je odbačena.

Nakon završenog pripremnog postupka sudiji za maloljetnike podnijela je predlog za izricanje sankcije prema 2 maloljetna lica. Viši sud je prema 1 maloljetnom licu izrekao vaspitnu mjeru pojačanog nadzora od strane organa starateljstva, dok u odnosu na drugo maloljetno lice još nije donio odluku.

Ovaj tužilac imao je u radu 89 KTR predmeta, 97 KTŽ predmeta i 25 TUPP predmeta. Prisustvovala je na 56 glavnih pretresa. U drugom stepenu prisustvovala je na sjednici vijeća u 3 predmeta. Prisustvovala je na 7 ročišta za kontrolu optužnice.

VIŠNJA MEDOJEVIĆ

Primila je u rad krivičnih prijava protiv 33 lica, a kako je iz ranijih godina bilo neriješenih prijava protiv 3 lica onda je ukupno u radu imala ukupno prijava protiv 36 lica.

Prijave su riješene na sledeći način:

- Naredbom za istragu protiv.....	11 lica
- Odbačena prijava protiv	16 lica
- Ustupljena prijava protiv	6 lica
-Neposredna optužnica protiv.....	3 lica

Nakon završene istrage podigla je optužnice protiv 11 lica, neposrednu optužnicu protiv 3 lica, te je ukupno u radu imala optužnica protiv 14 lica. Viši sud je postupajući po tim optužnicama i neriješenim optužnicama iz ranijeg perioda , 9 lica oglasio krivim i osudio na kaznu zatvora , protiv 1 lica izrekao je mjeru bezbjednosti, dok je u odnosu na 2 lica donio oslobođujuću presudu.

Izjavila je 4 žalbe, koje su ostale neriješene do kraja godine.

Imala je u radu i predmet protiv 1 maloljetnog lica kome je Viši sud izrekao vaspitnu mjeru-pojačan zadzor od strane organa starateljstva. Protiv te odluke izjavila je žalbu, koja još nije rješena.

U izvještajnoj godini imala je u radu 81 KTR predmeta, 93 KTŽ predmeta, kao i 19 TUPP predmeta. Prisustvovala je na 45 glavna pretresa, kao i na 12 ročišta za kontrolu optužnice.

U drugom stepenu prisustvovala je na sjednici vijeća u 3 predmeta.

HASAN LUKAČ

U izvještajnoj godini, imao je u radu prijava protiv 19 lica.

Prijave su riješene na sledeći način:

- Naredbom za istragu protiv	11
lica	
- Neposredna optužnica prijava protiv	1
lica	
- Ustupljena prijava protiv	7
lica	

Kako je iz predhodne godine ostalo nazavršenih 5 istraga, to je ukupno u radu imao 16 istraga.

Nakon završene istrage podigao je optuznicu protiv 15 lica, a pošto je od strane drugog tužilaštva primio u rad i optužnice protiv 1 lica, onda je ukupno u radu imao optužnica protiv 17 lica. Postupajući po optužnicama Viši sud je 13 lica oglasio krivim. Izjavio je žalbe protiv 4 lica, 1 žalba je odbijena, druga žalba je bila bezpredmetna, dok su ostale nerješene dvije žalbe.

Ovaj tužilac imao je u radu 87 KTR predmeta, 85 KTŽ predmeta i 26 TUPP predmeta. Prisustvovalo je na 51 glavni pretres. U drugom stepenu prisustvovalo je na sjednici vijeća u 6 predmeta, kao i na 2 glavna predmeta na kojima je zastupao optužnice Osnovnih državnih tužilaštava. Učestvovalo je i na 17 ročišta za kontrolu optužnice.

MILOSAV VELIČKOVIĆ

Zbog zdravstvenih problema veći dio godine nije obavljao svoju dužnost, tek od novembra mjeseca počeo je sa radom.

U izvještajnoj godini, primio je u rad prijava protiv 2 lica, a kako je iz predhodne godine ostalo neriješeno prijava protiv 2 lica onda je ukupno u radu imao 4 prijave.

Prijave su riješene na sledeći način:

<i>- Naredbom za istragu protiv</i>	<i>2</i>
<i>lica</i>	
<i>-Neposredna optužnica protiv</i>	<i>1</i>
<i>lica</i>	
<i>- Ustupljena prijava protiv.....</i>	<i>1 lica</i>

Kako su iz predhodne godine ostale neriješene istrage protiv 3 lica, to je ukupno u radu imao istraga protiv 5 lica.

Nakon završene istrage podigao je optuznicu protiv 5 lica, tako da je sa neposrednom optužnicom podigao optužnica protiv 6 lica. Postupajući po tim optužnicama Viši sud je donio osudjujuće presude u odnosu na sv otpužena lica. Izjavio je žalbu protiv 1 lica koja je odbijena.

Ovaj tužilac imao je u radu 23 KTR predmeta, 37 KTŽ predmeta i 7 TUPP predmeta. Prisustvovao je na 12 glavnih pretresa. U drugom stepenu prisustvovao je na sjednici vijeća u 1 predmetu, kao i na glavnom pretresu na kojem je zastupao optužnicu Osnovnog državnog tužilaštva. Prisustvovao je i na 6 ročišta za kontrolu optužnice.

Na osnovu izloženih podataka ovo tužilaštvo je u izvještajnoj godini uspješno izvršilo svoju funkciju. Posebno treba istaći da je tužilaštvo spremno dočekalo primjenu novog ZKP-a, a o čemu govore rezultati na kraju godine, koji su ohrabrujući. Kvalitet istrage je na većem nivou, optužnice koje su podignute nakon tužilačke istrage su sve potvrđene odlukama Vijeća Višeg suda. Isto tako i neposredne optužnice su potvrđene. Trajanje postupka tužilačke istrage u odnosu na sudsku istragu je skraćen, a takva tedencija je nastavljena i u ovoj godini.

Stoji činjenica, da je u izvještajnoj godini, broj prijavljenih lica u odnosu na predhodne godine nešto manji, te se stiče utisak da je samim tim obim poslova u tužilaštvu manji. Međutim, to je samo privid. Obim posla se uvećao jer su odredbe ZKP-a koje su u punoj primjeni dala široka ovlašćenja tužiocima, kako u postupku izvidjaja, tako i u postupku istrage, što zahtjeva neuporedivo veći angažman u rješavanju ovih predmeta.

Tužilaštvo će u narednom periodu natojati da sa Upravom policije i drugim državnim organima intevizira rad na predmetima u kojima su izvršioci nepoznati, jer ti predmeti koji se zbog objektivnih razloga nijesu mogli završiti opterećuju rad tužilaštva.

Prema tome, ovo tužilaštvo je tužilačku funkciju vršilo objektivno i nepristrasno, ažurno i efikasno, stručno i savjesno i nada sve zakonito, te je takvim radom značajno doprinijelo jačanju ustavnosti i zakonitosti u suzbijanju i sprečavanju svih vidova kriminala u Crnoj Gori, zaštiti njenih građana i zaštiti njenih imovinskih interesa.

**RUKOVODILAC
VIŠEG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA
Rifat Hadrović**