



**CRNA GORA**  
**OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO**  
**SPI br. 4/16**  
**Ulcinj, 26.9.2016.godine**

Osnovno državno tužilaštvo Ulcinj na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Sl.list CG 44/12) postupajući po zahtjevu Udruženje mladih sa hendikepom Crne Gore br. P5-02-99-03 i P5-02-100-03 od 23.9.2016.godine, dostavljenog ovom tužilaštvu dana 23.9.2016.godine, uz zajednički propratni akt, radi pristupa informaciji, donosi

**RJEŠENJE**

1. Usvaja se zahtjev Udruženje mladih sa hendikepom Crne Gore br. P5-02-99-03 i P5-02-100-03 od 23.9.2016.godine, kojim je tražen pristup informaciji:

- Da li je ODT Ulcinj izvršilo analizu ispunjenosti svih standarda pristupačnosti svog objekta u skladu sa čl. 73 i 165 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata i čl. 46 tač. 4 Pravilnika o bližim uslovima i načinu prilagođavanja objekata za pristup i kretanje lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom? Ako jeste, koji subjekat je angažovan za izradu ove analize, kada je ona izradjena i koji su njeni nalazi? Da li je ODT Ulcinj preduzimalo aktivnosti na ispunjavanju standarda na pristupačnosti svog objekta, i ako jeste kada i koje aktivnosti je preduzelo.

- Da li objekat ODT u Ulcinju posjeduje pristupnu rampu, tj. pristupačan ulaz u prizemlje, lift kroz hidrauličnu platformu za omogućavanje pristupa svim nivoima, orijentacioni plan za kretanje u objektima, pristupačne hodnike, kancelarije, toalet, kvake na vratima i prozorima, električne instalacije, oglasni pano, parking mjesto?

- Koliko je osoba sa invaliditetom učestvovalo u postupcima pred ODT Ulcinj, pri čemu navesti:

a) datum pokretanja postupka i da li je pokrenut po službenoj dužnosti (samoinicijativno) ili po krivičnoj ili prekršajnoj prijavi, te navesti ulogu podnosioca/teljke prijave (npr. oštećeni/a, srodnik oštećenog/ne, državni organ, građanin/ka koji je saznao za prekršaj ili krivično djelo)?

b) broj osoba s invaliditetom koje su učestvovala u postupku i vrsta njihovog invaliditeta (ako je poznata) i njihova uloga u postupku;

c) Krivično djelo ili prekršaj koje je predmet postupka;

d) Preduzete radnje i donijete akte u postupku, kao i datum njihovog preduzimanja ili donošenja;

e) Datum okončanja postupka i njegov ishod;

f) Koliko je osoba sa invaliditetom, koje su učestvovala u postupcima pred ODT Ulcinj, saslušano u mjestu u kome se nalaze a za koliko njih je obezbijedjen prevoz do zgrade ovog tužilaštva? Da li je ODT u Ulcinju sprovodilo radnje van svog sjedišta radi omogućavanja punog učešća učesnika s invaliditetom u postupku? Da li je bilo i koliko osoba sa invaliditetom koje se nijesu mogle odazvati pozivu ODT-a u Ulcinju zbog nepristupačnosti njegovog objekta, i koje su im bile uloge u postupku?

- Da li je u ODT u Ulcinju moguće ostvariti komunikaciju na znakovnom jeziku i/ili podnijeti pismena na Brajevom pismu? Da li je bilo zahtjeva za omogućavanje komunikacije na znakovnom jeziku i/ili

podnošenjem i primanjem pismena na Brajevom pismu? Ako jeste, kako je postupljeno po njima? Da li je ODT u Ulcinju u nekom postupku propustilo da upozori učesnika sa invaliditetom na prava iz člana 8 Stav 2 Zakonika o krivičnom postupku ("Sl. list CG", br. 57/2009, 49/2010, 47/2014 - odluka US, 2/2015 - odluka US, 35/2015 i 58/2015 - dr. zakon)? Da li je bilo osoba sa invaliditetom (prije svega, osoba sa oštećenjem vida, sluha/govora) koji su se izjasnili da nemaju potrebu za prevodjenjem u postupku? Da li je nekom učesniku/ci u postupku ODT u Ulcinju samoinicijativno sačinilo i predalo pismeno na Brajevom pismu?

- Koliko je zaposlenih u ODT u Ulcinju obučeno za korišćenje znakovnog jezika i Brajevog pisma (navesti njihovo radno mjesto)?

- Koliko je osoba s oštećenjem sluha i/ili govora učestvovalo u postupcima pred ODT Ulcinj? Kako se ostvarivala komunikacija izmedju zaposlenih u ODT u Ulcinju i osoba s oštećenjem sluha i/ili govora (direktnom komunikacijom na znakovnom jeziku, komunikacijom preko tumača za znakovni jezik, direktnom komunikacijom uz postavljanje pitanja i/ili davanje odgovora pisanim putem, komunikacijom preko srodnika ili druge osobe, ili na neki drugi način)? Kako se vršilo saslušanje ovih lica i kako su polagali zakletvu?

- Koliko je ušesnika u postupcima pred ODT u Ulcinju, ovjerilo zapisnik na način iz Člana 210 Stav 5 Zakonika o krivičnom postupku? Da li je nekom nepismenom licu, koje nije bilo u stanju da ostavi otisak desnog kažiprsta i licu koje nema obje ruke dozvoljeno da se ovjeri zapisnik na drugačiji način od onih predviđenim članom 210 Stavom 4 i 5 Zakonika o krivičnom postupku?

- Koliko je okrivljenih s invaliditetom imalo branioca prilikom prvog saslušanja u ODT u Ulcinju?

- Da li je bilo i koliko krivičnih ili prekršajnih prijava protiv osoba s invaliditetom ili za krivična djela i prekršaje čija je žrtva bila osoba s invaliditetom po kojima ODT u Ulcinju nije postupilo? (Navesti datum podnošenja prijave i razlog nepostupanja)?

- Da li je u ODT u Ulcinju moguće ostvariti komunikaciju na znakovnom jeziku i/ili podnijeti pismena na Brajevom pismu? Da li je bilo zahtjeva za omogućavanje komunikacije na znakovnom jeziku i/ili podnošenje i primanje pismena na Brajevom pismu? Ako jeste, kako je postupljeno po njima? Da li je nekom učesniku/ci u postupku pred ODT u Ulcinju samoinicijativno sačinilo i predao pismeno na Brajevom pismu?

- Koliko je zaposlenih u ODT u Ulcinju obučeno za korišćenje znakovnog jezika i Brajevog pisma (navesti njihovo radno mjesto)?

- Koliko je osoba s oštećenjem sluha i/ili govora učestvovalo u postupcima pred ODT u Ulcinju? Kako se ostvarivala komunikacija izmedju zaposlenih u ODT u Ulcinju i osoba s oštećenjem sluha i/ili govora u postupcima u kojima su ove osobe učestvovala (direktnom komunikacijom na znakovnom jeziku, komunikacijom preko tumača za znakovni jezik, direktnom komunikacijom uz postavljanje pitanja i/ili davanje odgovora pisanim putem, komunikacijom preko srodnika ili druge osobe, ili na neki drugi način)? Kako se vršilo saslušanje ovih lica i kako su polagali zakletvu?

- Da li je nekom licu, koje nije moglo da se svojeručno potpiše na pismeno, ODT u Ulcinju dozvolio da potpiše pismeno na drugačiji način od predviđenih članom 56 stavom 5 i članom 66 stavom 6 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", br. 60/2003 i "Sl. list CG", br. 32/2011)? Koliko se osoba, koje nijesu mogle da se svojeručno potpišu potpisalo na način iz člana 56 stav 5 i člana 66 stav 6 Zakona o opštem upravnom postupku?

- Da li je i koliko bilo izjavljenih žalbi na osnovu člana 226 stava 2 tačke 2,3 i 5 na rješenja Centra za socijalni rad Bar u postupcima u kojima su učestvovala osobe s invaliditetom? Kako je Centar za socijalni rad Bar postupio po ovim žalbama, koji organ i u kom roku je donio rješenje po istim? Koliko je žalbi odbačeno, odbijeno, a koliko ih je usvojeno?



- Koliko je okrivljenih osoba s invaliditetom imalo branioca prilikom prvog saslušanja u ODT u Ulcinju?
- Da li je bilo i koliko krivičnih ili prekršajnih prijava protiv osoba s invaliditetom ili za krivična djela i prekršaje čija je žrtva bila osoba s invaliditetom po kojima ODT u Ulcinju nije postupilo? (Navedi datum podnošenja prijave i razlog nepostupanja)?

2. Pristup informaciji ostvariće se dostavljanjem informacije putem pošte na adresu – Udruženje mladih sa hendikepom Crne Gore, blok 9, ul. Rista Dragičevića 7, zgrada Šajo, ulaz IV/1/125.

3. Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

### **Obrazloženje**

Udruženje mladih sa hendikepom Crne Gore uputilo je zahtjev za slobodan pristup informacijama od 23.9.2016.godine, sa sadržinom kao u dispozitivu.

U postupku po zahtjevu, utvrđeno je da ODT Ulcinj posjeduje traženu informaciju, te da se u istoj ne nalaze podaci čijim bi se objelodanjivanjem ugrozio neki od interesa iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, pa nalazi da zahtjev treba usvojiti kao osnovan, u skladu sa članom 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

#### **Pravna pouka:**

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema rješenja.

**DRŽAVNI TUŽILAC**  
**Vladimir Savović**

PRILOG: Informacija



CRNA GORA  
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO  
SPI br. 4/16  
Ulcinj, 26.9.2016.godine

**UDRUŽENJE MLADIH SA HENDIKEPOM CRNE GORE**

**PODGORICA**

**PREDMET:** Dostava informacije po zahtjevu Udruženja mladih sa hendikepom Crne Gore od 23.9.2016.godine

**Poštovani,**

Dana 23.9.2016.godine u ovom tužilaštvu zaprimljen je Vaš zahtjev za slobodan pristup informacijama, te Vas u vezi sa istim obavještavamo:

- ODT Ulcinj nalazi se na drugom spratu zgrade Osnovnog suda u Ulcinju, tj. ODT Ulcinj nema samostalnu zgradu, te kao takvo nije izvršilo analizu ispunjenosti svih standarda pristupačnosti svog objekta u skladu sa čl. 73 i 165 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata i čl. 46 tač. 4 Pravilnika o bližim uslovima i načinu prilagođavanja objekata za pristup i kretanje lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom, te nije preduzimalo aktivnosti na ispunjavanju standarda na pristupačnosti svog objekta
- ODT Ulcinj nalazi se na drugom spratu zgrade Osnovnog suda u Ulcinju, tj. ODT Ulcinj nema samostalnu zgradu, a ispred zgrade Osnovnog suda u Ulcinju nalaze se parking mjesta za lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom, kao i pristupačan ulaz u prizemlje zgrade, u kojem dijelu zgrade ODT Ulcinj vrši saslušanja lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom, a kako ne postoje lift i hidraulična platforma koji omogućavaju pristup svim spratovima, te samim tim ni spratu na kojem se nalazi ODT Ulcinj bespredmetno je govoriti o postojanju orijentacionog plana za kretanje u objektu-prostorijama ODT Ulcinj, pristupačnosti hodnika, kancelarijama, toaletu, kvakama na vratima i prozorima, električnim instalacijama i postojanju oglasnog panoa
- U postupcima pred ODT Ulcinj učestvovala je jedna osoba sa invaliditetom. Krivičnu prijavu KU br. 193/15 od 15.12.2015.godine podnijela je Uprava policije OB Ulcinj dana 17.12.2015.godine, zbog postojanja osnovane sumnje da je prijavljeni počinio krivično djelo ugrožavanje sigurnosti iz čl. 168 st. 1 KZ CG, na štetu S.Č. iz Ulcinja, koji oštećeni je nepokretno lice, a koji je prethodno krivičnu prijavu podnio Upravi policije OB Ulcinj. Nakon zaprimljene krivične prijave postupajući tužilac je dana 18.12.2015.godine saslušao prijavljenog i oštećenog, nakon čega je rješenjem od 21.12.2015.godine odbačena krivična prijava, obzirom da je oštećeni izjavio da se ne osjeća ugroženim usled izrečenih prijetnji od strane prijavljenog
- U postupcima pred ODT Ulcinj učestvovala je jedna osoba sa invaliditetom, koju je porodica dovezla do zgrade Osnovnog suda Ulcinj (na čijem drugom spratu se nalazi ODT Ulcinj), gdje



je od strane postupajućeg tužioca u prizemlju zgrade, u kojem dijelu zgrade je omogućen pristup licima sa invaliditetom, obavljeno saslušanje ovog lica. Nije bilo drugih slučajeva u kojima su učesnici postupka lica sa invaliditetom, te nije ni bilo potrebe da postupajući tužilac bilo gdje odlazi kako bi obavio saslušanje, kao što nije ni bilo slučajeva da se lica sa invaliditetom nijesu mogla odazvati pozivu ODT Ulcinj zbog nepristupačnosti objekta.

- U ODT Ulcinj moguće je ostvariti komunikaciju na znakovnom jeziku i/ili podnijeti pismena na Brajevom pismu, jer bi se za te potrebe angažovao tumač, ali u dosadašnjem radu takvih zahtjeva nijé bilo. ODT Ulcinj ni u jednom slučaju nije propustilo da upozori učesnika sa invaliditetom na prava iz čl. 8 st. 2 ZKP-a. U postupcima pred ODT Ulcinj nije bilo osoba sa invaliditetom (oštećenjem vida, sluha/govora) koji su se izjasnili da nemaju potrebu za prevodjenjem. ODT Ulcinj samoinicijativno, nije, niti je imalo priliku, nekom učesniku/ci sačinjelo i predalo pismeno na Brajevom pismu.
- U ODT Ulcinj nema zaposlenih koji su obučeni za korišćenje znakovnog jezika i Brajevog pisma, a u slučaju potrebe angažovao bi se tumač.
- U postupcima pred ODT Ulcinj nijesu se pojavljivale osobe sa oštećenjem sluha i/ili govora
- U postupcima pred ODT Ulcinj nije učestvovalo niti jedno lice koje je ovjerilo zapisnik na način predviđen čl. 210 st. 5 ZKP-a (lice koje nema obje ruke, ili nema obje ruke pri čemu je i nepismeno). U postupcima pred ODT Ulcinj nije učestvovalo niti jedno lice koje je nepismeno a ujedno nije bilo u mogućnosti da na zapisnik stavi otisak desnog kažiprsta
- U postupcima pred ODT Ulcinj nije bilo okrivljenih lica sa invaliditetom
- Pred ODT Ulcinj nije vođen niti jedan postupak protiv osoba sa invaliditetom. U ODT Ulcinj nije bilo predmeta u kojima je žrtva bila osoba sa invaliditetom po kojima ODT Ulcinj nije postupalo.
- U ODT Ulcinj moguće je ostvariti komunikaciju na znakovnom jeziku i/ili podnijeti pismena na Brajevom pismu, jer bi se za te potrebe angažovao tumač, ali u dosadašnjem radu takvih zahtjeva nije bilo. ODT Ulcinj samoinicijativno, nije, niti je imalo priliku, nekom učesniku/ci sačinjelo i predalo pismeno na Brajevom pismu.
- U ODT Ulcinj nema zaposlenih koji su obučeni za korišćenje znakovnog jezika i Brajevog pisma, a u slučaju potrebe angažovao bi se tumač.
- U postupcima pred ODT Ulcinj nije bilo osoba sa invaliditetom (oštećenjem govora i/ili sluha).
- U postupcima pred ODT Ulcinj učestvovala su 3 lica (u 5 predmeta, tj. dva lica su učestvovala u po dva predmeta, a jedno lice u jednom predmetu) koja su ovjerala zapisnik stavljanjem otiska kažiprsta desne ruke, tj. nije bilo potrebe da se umjesto takvog lica potpisuje drugo pismeno lice
- Nije bilo izjavljenih žalbi na osnovu čl. 226 st. 2 tač. 2,3 i 5
- Pred ODT Ulcinj nije vođen niti jedan postupak protiv osoba sa invaliditetom.
- Pred ODT Ulcinj nije vođen niti jedan postupak protiv osoba sa invaliditetom, tj. nije bilo prijava protiv ovakvih osoba. Pred ODT Ulcinj vođen je jedan krivični postupak čija je žrtva bila osoba sa invaliditetom, pri čemu ne postoje postupci u kojima ODT Ulcinj iz bilo kojeg razloga nije postupalo.

DRŽAVNI TUŽILAC  
Vladimir Savović

