



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TS br. 248/2022
Podgorica, 2. i 3.6.2022.godine

ZAPISNIK

sa VIII sjednice Tužilačkog savjeta održane 2. juna 2022. i 3. juna 2022.godine

Sjednica je započeta dana 2. juna 2022. godine u sali Tužilačkog savjeta, u ulici 13. jula b.b., u Podgorici, sa početkom u 13.00 časova.

Sjednici su prisustvovali:

- Maja Jovanović predsjednica Tužilačkog savjeta i članovi: Đurđina Nina Ivanović, Tatjana Begović, Sanja Jovićević, Nikola Samardžić, Bojan Božović, Borivoje Đukanović, Miloš Vuksanović, Siniša Gazivoda, Filip Jovović i Stevo Muk,*
- Tatjana Topalović sekretarka Sekretarija Tužilačkog savjeta,*
- Milena Kasalica, službenica u Sekretarijatu Tužilačkog savjeta,*
- Martina Markolović - NVO „Akcija za ljudska prava“, Bojana Božović novinarka „Dan“, Biljana Nikolić, novinarka „ND Vijesti“.*

Predsjednica Tužilačkog savjeta Maja Jovanović, otvorila je VIII sjednicu i utvrdila da su prisutni svi članovi Tužilačkog savjeta, te da postoji potrebna većina za rad i odlučivanje.

Za sjednicu je predložen sljedeći:

DNEVNI RED

- 1. Usvajanje zapisnika sa VII sjednice održane dana 19.maja 2022.godine;*
- 2. Intervju i izbor jednog državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici po javnom oglasu TSO br.12/2021;*
- 3. Intervju i izbor tri državna tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici po javnom oglasu TSO br.2/2022;*
- 4. Tekuća pitanja.*

Predsjednica Savjeta, Maja Jovanović je predložila da se dnevni red dopuni na način što će se pod tačkom 2.konstatovati u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, da je dana 1. juna 2022. godine donijeta odluka o formiranju Komisije za napredovanje, te da tačke 2-4 postaju tačke 3-5.

Konstatovano je da je ovako izmijenjeni dnevni red usvojen.

I Tačka

Konstatovano je da je član Savjeta Stevo Muk u elektronskoj formi dostavio primjedbe na zapisnik sa VII sjednice Tužilačkog savjeta održane 19. maja 2022. godine, koje se odnose na korekcije u dijelu njegovog izlaganja.

Konstatuje se da je zapisnik sa predloženim izmjenama usvojen.

II Tačka

Konstatovano je, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, da je dana 1. juna 2022.godine Tužilački savjet donio odluku o formiranju Komisije za napredovanje u sastavu: Borivoje Đukanović-predsjednik i članovi Lepa Medenica, Mirko Bulatović, Filip Jovović i Tatjana Topalović, a u skladu sa članom 64 stav 2 Poslovnika Tužilačkog savjeta.

III Tačka

Povodom javnog oglasa za izbor jednog državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici po javnom oglasu TSO br.12/2021, konstatovano je da su se prijavila 4 kandidata i to državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici: Ana Kalezić, Andrijana Nastić, Maja Knežević. i Snežana Šišević.

Predsjednica Tužilačkog savjeta je navela da je Komisija za ocjenjivanje utvrdila ocjenu rada državnih tužiteljki Andrijana Nastić, Maji Knežević i Snežane Šišević, dana 19. maja 2022.godine, kao i da je odluka o njihovoj ocjeni dostavljena članovima Tužilačkog savjeta na upoznavanje, te da je za imenovane državne tužiteljke sproveden postupak vanrednog ocjenjivanja jer je od prethodne ocjene proteklo više od dvije godine, dok je državnoj tužiteljki Ani Kalezić ocjena rada utvrđena odlukom Komisije za ocjenjivanje od 17. marta 2020.godine, pa je za istu u momentu zaključenja ovoga javnog oglasa nije bilo potrebno sprovesti novo ocjenjivanje.

Predsjednica Tužilačkog savjeta je citirala odredbe člana 75 Zakona o Državnom tužilaštvu kojim su navedeni uslovi za napredovanje državnog tužioca u državno tužilaštvo višeg stepena, te da su, u konkretnom slučaju uslovi: da kandidat ima ocjenu rada odličan ili dobar i da ispunjava posebne uslove propisane za izbor u više državno tužilaštvo, odnosno 8 godina tužilačkog staža (shodno članu 50 stav 2 Zakona o Državnom tužilaštvu).

Takođe, predsjednica je konstatovala da u konkretnom slučaju 4 kandidatkinje ispunjavaju oba uslova kao što je to utvrđeno analitičkim izvještajem dostavljenim od strane Komisije za napredovanje od 2. juna 2022. godine, ocjene rada imenovanih i dokumentacije dostavljene uz prijavu.

Konstatovano je da članovi nemaju dilema i sugestija koji se odnose na biografske podatke kandidatkinja, te se pristupilo obavljanju intervjua s kandidatkinjama u skladu sa članom 65 Poslovnika Tužilačkog savjeta i Smjernicama za obavljanje intervjua, po azbučnom redu.

- Kandidatkinji, državnoj tužiteljki Ani Kalezić, koja je prva pristupila intervjuu, predstavljani su članovi Tužilačkog savjeta, te je informisana da je intervju otvoren za javnost i da sjednici prisustvuju predstavnici medija i NVO sektora.

Kako kandidatkinja nije imala predloga za dopunu biografskih podataka, predsjednica Tužilačkog savjeta Maja Jovanović, postavila je sledeća pitanja: Šta Vas je motivisalo da se prijavite na javni oglas za izbor državnog tužioca u Više državno tužilaštvo u Podgorici? Nalazite se na javnom mjestu gdje nastaje konfliktna situacija, kako reagujete? Šta mislite o institutu sporazuma o priznanju krivice i šta predstavlja važnu činjenicu za državnog tužioca prilikom zaključenja sporazuma o priznanju krivice? Kako biste reagovali u situaciji da Vaš saradnik smatra da u nekom predmetu treba odbaciti krivičnu prijavu, a vi kao državni tužilac smatrate da ne treba. Imate li primjera da ste poslušali saradnika i kakav je ishod bio?

Članica Tužilačkog savjeta Đurđina Nina Ivanović je kandidatkinji postavila sledeća pitanja: Da li ste se, u dosadašnjoj praksi odricali od prava na izjavljivanje žalbe, koji su razlozi koji su Vas na to opredijelili i koji je postupak u tom slučaju (misli se na pravila o unutrašnjem poslovanju državnog tužilaštva), šta Vas je motivisalo da se prijavite na oglas za tužioca u Više državno tužilaštvo i da li mislite da ćete eventualnim vašim izborom doprinijeti poboljšanju efikasnosti rada tog tužilaštva i smanjenju radne opterećenosti?

Član Tužilačkog savjeta Borivoje Đukanović je kandidatkinji postavio sledeće pitanje: Da li ste zadovoljni uslovima rada u državnom tužilaštvu?

Član Tužilačkog savjeta Bojan Božović je kandidatkinji postavio pitanje: Koliko ste upoznati sa praksom Evropskog suda za ljudska prava, da li se navedena praksa primjenjuje prilikom vođenja postupaka i da li se prate usvojeni standardi prilikom određivanja pritvora?

Član Tužilačkog savjeta Filip Jovović je postavio pitanje: Da li mislite da se mjera obezbjeđivanja prisustva okrivljenog, odnosno određivanja pritvora zloupotrebljava u našem sistemu i da li bi se trebalo drugim mjerama dati na značaju? Kakvo Vam je iskustvo prilikom primjene ostalih mjera?

Član Tužilačkog savjeta Stevo Muk je kandidatkinji postavio sledeća pitanja: Da li su protiv Vas vođeni neki disciplinski postupci ili postupci za Etičku odgovornost, ako jeste kakav je bio epilog, da li je bilo pritužba na Vaš rad i da li su cijenjene kao osnovane, da li su po vašim radnjama i odlukama donijete odluke suda koje bi išle u pravcu utvrđivanja naknade štete trećim licima, i da li su po predmetima koje ste vi lično radili donijete odluke od strane Evropskog suda za ljudska prava na štetu države Crne Gore? Možete li da opišete neku situaciju u kojoj ste bili u dilemi da li je ugrožena vaša sigurnost kao državnog tužioca i kako ste reagovali? Ukoliko Vam je slučajnom dodjelom dodjeljen predmet u rad u kojem je lice koje poznajate, koji je to stepen bliskosti na osnovu kojeg ćete tražiti da ne postupate u predmetu? Da li postoje situacije u kojima biste pod pritiskom javnosti, bez obzira na motiv interesovanja, podijelili informacije o određenom predmetu, da li postoji pritisak društva, sredine?

Član Tužilačkog savjeta Siniša Gazivoda je postavio pitanje: Da li znate koliko ste imali oslobađajućih presuda? Da li ste nekad tokom postupka odustali od optužnice i koliko je bilo takvih situacija u poslednjih par godina? U slučajevima sporazumnog priznanja krivice, da li postupate i po smjernicama rukovodioca u formi uputstva za postupanje? Shodno postavljenoj hijerarhiji u državnom tužilaštvu, koliko mislite da odnos rukovodioca i državnog tužioca može negativno uticati na samostalnost državnog tužioca, onako kako to zakon propisuje?

- *Kandidatkinji, državnoj tužiteljki Maja Knežević, koja je, shodno azbučnom redu, druga pristupila intervju, predstavljeni su članovi Tužilačkog savjeta, te je informisana da je intervju otvoren za javnost i da sjednici prisustvuju predstavnici medija i NVO sektora. Kandidatkinja nije imala predloga za dopunu biografskih podataka.*

Član Tužilačkog savjeta Siniša Gazivoda, prije početka intervjuja kandidatkinje državne tužiteljke Maje Knežević zatražio je izuzeće iz razloga što je državna tužiteljka Maja Knežević, kako je naveo, zastupala optužnicu u predmetu u kojem je bio okrivljeni, kao i njegove kolege, te iako je odluka pravosnažna, a sve radi otklanjanja eventualne sumnje u nepristrasnost.

Predsjednica Tužilačkog savjeta Maja Jovanović je konstatovala da će biti donijeto rješenje o izuzeću radi otklanjanja sumnje u nepristrasnost člana Tužilačkog savjeta Siniše Gazivode.

Predsjednica Tužilačkog savjeta Maja Jovanović, postavila je sledeća pitanja: Šta Vas je motivisalo da se prijavite na javni oglas za izbor državnog tužioca u Više državno tužilaštvo u Podgorici? Nalazite se na javnom mjestu gdje nastaje konfliktna situacija, kako reagujete? Šta mislite o institutu sporazuma o priznanju krivice i šta predstavlja važnu činjenicu za državnog tužioca prilikom zaključenja sporazuma o priznanju krivice? Kako biste reagovali u situaciji da Vaš saradnik smatra da u nekom predmetu treba odbaciti krivičnu prijavu, a vi kao državni tužilac smatrate da ne treba. Imate li primjera da ste poslušali saradnika i kakav je ishod bio?

Član Tužilačkog savjeta Borivoje Đukanović je kandidatkinji postavio sledeće pitanje: Da li je neka odluka tužilaštva u kojem ste tužilac imala predmet povrede ljudskog prava utvrđenog kao takvog od strane Ustavnog suda ili Evropskog suda za ljudska prava?

Član Tužilačkog savjeta Filip Jovović je postavio pitanje: Da li mislite da se mjera obezbjeđivanja prisustva okrivljenog, odnosno određivanja pritvora zloupotrebljava u našem sistemu i da li bi se trebalo drugim mjerama dati na značaju? Kakvo Vam je iskustvo prilikom primjene ostalih mjera?

Član Tužilačkog savjeta Bojan Božović je kandidatkinji postavio pitanje: Da ste u poziciji da mijenjate odredbe ZKP, šta biste konkretno izmijenili u pogledu instituta sporazumnog priznavanja krivice? Koliko ste upoznati sa praksom Evropskog suda za ljudska prava, da li se navedena praksa primjenjuje prilikom vođenja postupaka i da li se prate usvojeni standardi prilikom određivanja pritvora?

Članica Tužilačkog savjeta Đurđina Nina Ivanović je kandidatkinji postavila sledeća pitanja: Da li ste se, u dosadašnjoj praksi odriicali od prava na izjavljivanje žalbe, koji su razlozi koji su Vas na to opredijelili i koji je postupak u tom slučaju (misli se na pravila o unutrašnjem poslovanju državnog tužilaštva), šta Vas je motivisalo da se prijavite na oglas za tužioca u Više državno tužilaštvo i da li mislite da ćete eventualnim vašim izborom doprinijeti poboljšanju efikasnosti rada tog tužilaštva i smanjenju radne opterećenosti?

Član Tužilačkog savjeta Stevo Muk je kandidatkinji postavio sledeća pitanja: Da li su protiv Vas vođeni neki disciplinski postupci ili postupci za etičku odgovornost, ako jeste kakav je bio epilog, da li je bilo pritužbi na Vaš rad i da li su cijenjene kao osnovane, da li su po vašim radnjama i odlukama donijete odluke suda koje bi išle u pravcu utvrđivanja naknade štete trećim licima, i da li su po predmetima koje ste vi lično radili donijete odluke od strane Evropskog suda za ljudska prava na štetu države Crne Gore?

Osnovno državno tužilaštvo je imalo par predmeta koje se odnose na zloupotrebu policijskog ovlašćenja, mučenje, torturu itd. u par predmeta je bilo riječi o nedjelotvornosti u

istrazi, u jednom ste i vi bili postupajuću državni tužilac, možete li nam reći koji su to problemi i izazovi sa kojima se suočavate u radu na tim predmetima, odnosno u onim predmetima u kojima su policijski službenici prekoračili svoja službena prava? Ukoliko Vam je slučajnom dodjelom dodjeljen predmet u rad u kojem je lice koje poznajate, koji je to stepen bliskosti na osnovu kojeg ćete tražiti da ne postupate u predmetu? Koji je to najsloženiji predmet na kojem ste radili ili na koji ste posebno ponosni ili niste bili ponosni? Možete li da opišete neku situaciju u kojoj ste bili u dilemi da li da prihvatite sporazum o priznanju krivice? Šta mislite o rokovima koji su propisani zakonom a koji se odnose na trajanje izviđaja, istrage, postupanje državnih tužilaca u odnosu na Vaše iskustvo u radu? Koji su to objektivni razlozi za nepostupanje u rokovima?

- Kandidatkinji, državnoj tužiteljki Andrijana Nastić koja je treća pristupila intervju, predstavljeni su članovi Tužilačkog savjeta, te je informisana da je intervju otvoren za javnost i da sjednici prisustvuju predstavnici medija i NVO sektora.

Kako kandidatkinja nije imala predloga za dopunu biografskih podataka, predsjednica Tužilačkog savjeta Maja Jovanović, postavila je sledeća pitanja: Šta Vas je motivisalo da se prijavite na javni oglas za izbor državnog tužioca u Više državno tužilaštvo u Podgorici? Nalazite se na javnom mjestu gdje nastaje konfliktna situacija, kako reagujete? Šta mislite o institutu sporazuma o priznanju krivice i šta predstavlja važnu činjenicu za državnog tužioca prilikom zaključenja sporazuma o priznanju krivice? Kako biste reagovali u situaciji da Vaš saradnik smatra da u nekom predmetu treba odbaciti krivičnu prijavu, a vi kao državni tužilac smatrate da ne treba. Imate li primjera da ste poslušali saradnika i kakav je ishod bio?

Član Tužilačkog savjeta Borivoje Đukanović je kandidatkinji postavio sledeće pitanje: Kako bi postupili u slučaju kada predmet po kojem je zadužen za postupanje neki od Vaših kolega, Vaš pretpostavljeni dodijeli Vama u rad?

Članica Tužilačkog savjeta Đurđina Nina Ivanović je kandidatkinji postavila sledeća pitanja: Da li ste se, u dosadašnjoj praksi odricali od prava na izjavljivanje žalbe, koji su razlozi koji su Vas na to opredijelili i koji je postupak u tom slučaju (misli se na pravila o unutrašnjem poslovanju državnog tužilaštva), šta Vas je motivisalo da se prijavite na oglas za tužioca u Više državno tužilaštvo i da li mislite da ćete eventualnim vašim izborom doprinijeti poboljšanju efikasnosti rada tog tužilaštva i smanjenju radne opterećenosti?

Član Tužilačkog savjeta Filip Jovović je postavio pitanje: Da li mislite da se mjera obezbjeđivanja prisustvu okrivljenog, odnosno određivanja pritvora pretjerana koriste u našem sistemu i da li bi se trebalo drugim mjerama dati na značaju? Kakvo vam je iskustvo prilikom primjene ostalih mjera?

Član Tužilačkog savjeta Bojan Božović je kandidatkinji postavio pitanje: Da ste u poziciji da mijenjate odredbe ZKP, šta biste kontretno izmijenili u pogledu instituta sporazumnog priznavanja krivice? Da li bi ograničili navedeni institut na određena krivična djela?

Član Tužilačkog savjeta Stevo Muk je kandidatkinji postavio sledeća pitanja: Da li su protiv Vas vođeni neki disciplinski postupci ili postupci za etičku odgovornost, ako jeste kakav je bio epilog, da li je bilo pritužba na Vaš rad i da li su cijenjene kao osnovane? Da li su po vašim radnjama i odlukama donijete odluke suda koje bi išle u pravcu utvrđivanja naknade štete trećim licima, i da li su po predmetima koje ste vi lično radili donijete odluke od strane Evropskog suda za ljudska prava na štetu države Crne Gore? Da li ste Vi imali predmete koji su se odnosili na zloupotreba policijskog ovlašćenja, mučenja, torturu itd, od strane policijskih službenika? Možete li nam reći koji su to problemi i izazovi sa kojima se suočavate u radu na tim predmetima, koji

vas ograničavaju u radu u ovim predmetima, odnosno u onim predmetima u kojima su policijski službenici prekoračili svoja službena prava? Možete li nam malo pojasniti odnos kvaliteta i kvantiteta u radu državnih tužilaca? Ukoliko Vam je slučajnom dodjelom dodjeljen predmet u rad u kojem je lice koje poznajate, koji je to stepen bliskosti na osnovu kojeg ćete tražiti da ne postupate u predmetu? Možete li da opišete neku situaciju u kojoj ste bili u dilemi da li je ugrožena Vaša sigurnost kao državnog tužioca i kako ste reagovali?

Da li postoje situacije u kojima biste pod pritiskom javnosti, bez obzira na motiv interesovanja podijelili informacije o određenom predmetu, da li postoji pritisak društva, sredine?

Član Tužilačkog savjeta Siniša Gazivoda je postavio pitanje: Da li znate koliko ste, u poslednje dvije-tri godine, imali oslobađajućih presuda? Da li ste u slučaju oslobađajućih presuda uvijek izjavljivali žalbe? Da li ste nekad tokom postupka odustajali od optužnog akta i šta vas je opredijelilo na to? Da li smatrate da postoji prostora da se u radu državnog tužilaštva unaprijedi stepen poštovanja ljudskih prava okrivljenih? Kakvo postupate u slučajevima zahtjeva za uvidom i kopiranjem spisa predmeta u kojima postupate? Da li ste donijeli rješenje o uskraćivanju prava na uvid u spise, za neki vremenski period?

- *Kandidatkinji, državnoj tužiteljki Snežani Šišević, koja je četvrta pristupila intervju, predstavljeni su članovi Tužilačkog savjeta, te je informisana da je intervju otvoren za javnost i da sjednici prisustvuju predstavnici medija i NVO sektora*

Kandidatkinja je, povodom svoje biografije dodala podatak da je prva žena državni tužilac, koja je radila kao tužilac za istragu.

Predsjednica Tužilačkog savjeta Maja Jovanović, postavila je sledeća pitanja: Šta Vas je motivisalo da se prijavite na javni oglas za izbor državnog tužioca u Više državno tužilaštvo u Podgorici? Nalazite se na javnom mjestu gdje nastaje konfliktna situacija, kako reagujete? Šta mislite o institutu sporazuma o priznanju krivice i šta predstavlja važnu činjenicu za državnog tužioca prilikom zaključenja sporazuma o priznanju krivice? Kako biste reagovali u situaciji da Vaš saradnik smatra da u nekom predmetu treba odbaciti krivičnu prijavu, a vi kao državni tužilac smatrate da ne treba. Imate li primjera da ste poslušali saradnika i kakav je ishod bio?

Član Tužilačkog savjeta Borivoje Đukanović je kandidatkinji postavio sledeća pitanja: Da li ste tokom donošenja Vaših odluka primjenjivali praksu Evropskog suda za ljudska prava? Kako cijenite transparentnost rada državnog tužilaštva u medijima, odnosno šta bi konkretno preduzeli na planu jačanja transparentnosti rada državnog tužilaštva i kakva se slika po Vašem mišljenju o radu tužilaštva prikazuje u medijima? Kako bi postupili u slučaju kada predmet po kojem je zadužen za postupanje neki od Vaših kolega, Vaš predpostavljeni da Vama na postupanje?

Članica Tužilačkog savjeta Đurđina Nina Ivanović je kandidatkinji postavila sledeća pitanja: Da li ste se, u dosadašnjoj praksi odricali od prava na izjavljivanje žalbe, koji su razlozi koji su Vas na to opredijelili i koji je postupak u tom slučaju (misli se na pravila o unutrašnjem poslovanju državnog tužilaštva)?

Član Tužilačkog savjeta Filip Jovović je postavio pitanje: Da li mislite da se mjera obezbjeđivanja prisustva okrivljenog, odnosno određivanja pritvora pretjerano koriste u našem sistemu i da li bi se trebalo drugim mjerama dati na značaju? Kakvo vam je iskustvo prilikom primjene ostalih mjera?

Član Tužilačkog savjeta Bojan Božović je kandidatkinji postavio pitanje: Da ste u poziciji da mijenjate odredbe ZKP, šta biste konkretno izmijenili u pogledu instituta sporazumnog priznanja krivice? Da li biste ograničili primjenu ovoga instituta na određena krivična djela?

Član Tužilačkog savjeta Stevo Muk je kandidatkinji postavio sledeća pitanja: Da li su protiv Vas vođeni neki disciplinski postupci ili postupci za etičku odgovornost, ako jeste kakav je bio epilog, da li je bilo pritužbi na Vaš rad i da li su cijenjene kao osnovane? Da li su po vašim radnjama i odlukama donijete odluke suda koje bi išle u pravcu utvrđivanja naknade štete trećim licima, i da li su po predmetima koje ste vi lično radili donijete odluke od strane Evropskog suda za ljudska prava na štetu države Crne Gore? Da li ste bili u situaciji u kojoj ste bili u dilemi da je ugrožena vaša samostalnost državnog tužioca i kako ste reagovali? Da li ste bili u situaciji da pod pritiskom van državnog tužilaštva date informacije o određenom predmetu? Ukoliko Vam je slučajnom dodjelom dodjeljen predmet u rad u kojem je lice koje poznajate, koji je to stepen bliskosti na osnovu kojeg ćete tražiti da ne postupate u predmetu? Koji je to najsloženiji predmet na kojem ste radili ili na koji ste posebno ponosni ili niste bili ponosni? Da li sada gledate drugačije na predmete po kojima ste ranije odlučivali?

Član Tužilačkog savjeta Siniša Gazivoda je postavio pitanja: Da li znate koliko ste, u poslednje dvije-tri godine, imali oslobađajućih presuda? Da li ste u slučaju oslobađajućih presuda uvijek izjavljivali žalbe? Da li ste nekad tokom postupka odustajali od optužnog akta i šta vas je opredijelilo na to? Da li smatrate da postoji prostor da se u radu državnog tužilaštva unaprijedi stepen poštovanja ljudskih prava okrivljenih? Kakvo postupate u slučajevima zahtjeva za uvidom i kopiranjem spisa predmeta u kojima postupate? Da li ste donijeli rješenje o uskraćivanju prava na uvid u spise predmeta?

Nakon obavljenih intervju, predsjednica Tužilačkog savjeta Maja Jovanović je konstatovala da se isključuje javnost sa sjednice u skladu sa članom 19 stav 2 Poslovnika Tužilačkog savjeta, u cilju raspravljanja o kandidatima u postupku izbora, odnosno kako bi se popunili obrasci za ocjenjivanje kandidata i dostavili Komisiji za napredovanje.

Komisija za napredovanje je na sjednici održanoj 2.juna 2022.godine, na osnovu ocjene rada kandidata i ocjene intervju, u skladu sa članom 66 stav 1 Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila prosječan broj bodova za kandidate i na osnovu broja bodova utvrdila rang listu:

- 1. Snežana Šišević 99.45 bodova (ocjena rada 80, ocjena intervju 19,45);*
- 2. A. N.....98.86 bodova (ocjena rada 80, ocjena intervju 18,86);*
- 3. M. K.....97.95 bodova (ocjena rada 80, ocjena intervju 17,95);*
- 4. A. K.....97.18 bodova (ocjena rada 80, ocjena intervju 17,18).*

Saglasno članu 77 stav 3 i članu 70 stav 6 Zakona o Državnom tužilaštvu, na osnovu utvrđene rang liste od strane Komisije za napredovanje, Tužilački savjet je izvršio izbor jedne državne tužiteljke u skladu sa kriterijumima iz člana 77 Zakona o Državnom tužilaštvu, pa je za državnu tužiteljku u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici izabrao Snežanu Šišević, dosadašnju državnu tužiteljku u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici.

IV Tačka

Tekuća pitanja:

- nakon razmatranja akta specijalnog tužioca Miloša Šoškića od 25.maja 2022.godine, koji je upućen Tužilačkom savjetu, imajući u vidu sadržinu akta, odlučeno je da se isti dostavi Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici na dalju nadležnost, Komisiji za razmatranje pritužbi na rad državnih tužilaca u pogledu zakonitosti rada, kao i Komisiji za razmatranje pritužbi državnih tužilaca u vezi ugrožavanja njihove samostalnosti;

- Nakon razmatranja dopisa specijalnog tužioca Miloša Šoškića od 23. marta 2022. godine i dopisa Centra za građansko obrazovanje, odlučeno je da se predmet uputi Komisiji za razmatranje pritužbi državnih tužilaca u vezi ugrožavanja njihove samostalnosti;

- Usvojen je zahtjev ranije državne tužiteljke Ljubinke Bašović za isplatu otpremnine od 30.5.2022. godine, zbog odlaska u penziju, u skladu sa članom 33 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru i Odlukom o otpremnini zaposlenih u javnom sektoru;

- Članovi Savjeta su upoznati sa Izvještajem povodom prijave kandidata na javni oglas za izbor deset državnih tužilaca u osnovnim državnim tužilaštvima na nivou Crne Gore TSO 10/2021 od 22 juna 2021. godine, pa je utvrđeno da se prijavilo 28 kandidata, čije prijave su blagovremene i potpune, te da su u međuvremenu dva kandidata povukla prijavu;

- Član Tužilačkog savjeta Siniša Gazivoda je zatražio od Sekretarijata Tužilačkog savjeta informaciju povodom naplate potraživanja advokata, odnosno odbrane po službenoj dužnosti, potraživanja sudskih vještaka i tumača putem izvršnog postupaka, te razlozi koji dovode do naplate potraživanja na ovaj način. Takođe, zatražio je informaciju u vezi rokova koji se odnose na planiranje i donošenje budžeta za sledeću godinu.

Sekretarka Sekretarijata Tatjana Topalović je odgovorila da će Sekretarijat pripremiti i dostaviti tražene podatke.

Član Tužilačkog savjeta Stevo Muk je obavijestio Savjet o radu Komisije za normativnu djelatnost, da je Komisija pripremila nacrt izmjena i dopuna Pravila za ocjenjivanje koji je upućen državnim tužiocima u Vrhovnom državnom tužilaštvu, koji učestvuju u procesu ocjenjivanja državnih tužilaca, na mišljenje. Takođe je informisao Savjet da Komisija radi na izradi metodologije za izradu godišnjeg izvještaja o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva, te da je neophodno da se razmotre određeni predlozi koji bi unaprijedili navedeni Izvještaj, u vidu sadržaja i strukture, kao i da u ovom postupku budu uključene tri NVO organizacije koje su inače upoznate i koje prate navedene aktivnosti državnog tužilaštva.

Utvrđen je prekid sjednice u 17.30 časova.

Nastavak sjednice zakazan je za 3. jun 2022. godine za 12.00 časova u sali Tužilačkog savjeta, u ulici 13. jula b.b., u Podgorici, o čemu su prisutni obaviješteni.

Sjednica od 2. juna 2022. godine je nastavljena dana 3. juna 2022. godine u sali Tužilačkog savjeta, u ulici 13. jula b.b., u Podgorici, sa početkom u 12.00 časova.

Sjednici su prisustvovali:

- Maja Jovanović predsjednica Tužilačkog savjeta i članovi: Đurđina Nina Ivanović, Tatjana Begović, Sanja Jovičević, Nikola Samardžić, Bojan Božović, Borivoje Đukanović, Miloš Vuksanović, Siniša Gazivoda, Filip Jovović i Stevo Muk,*
- Tatjana Topalović sekretarka Sekretarijata Tužilačkog savjeta,*
- Milena Kasalica, službenica u Sekretarijatu Tužilačkog savjeta,*
- Martina Markulović - NVO „Akcija za ljudska prava“.*

III Tačka

Povodom javnog oglasa za izbor tri državna tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici po javnom oglasu TSO br.2/2022, konstatovano je da se prijavilo devet kandidata i to: Ana Kalezić, Maja Knežević, Andrijana Nastić, Romina Vlahović, Irena Burić, Jelena Protić, Vukas Radonjić i Snežana Šišević državni tužioci u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici kao i Radmila Gačević državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru. Kandidatkinja Snežana Šišević je dana 3.juna 2022.godine, povukla prijavu na konkretan oglas.

Predsjednica Tužilačkog savjeta je navela da je članovima Savjeta dostavljena ocjena rada kandidata, koja im je prethodno utvrđena, odnosno koja je za potrebe ovog postupka utvrđena od strane Komisije za ocjenjivanje 27.maja 2022.godine.

Predsjednica Tužilačkog savjeta je konstatovala da svi kandidati ispunjavaju oba uslova propisana članom 75 Zakona o Državnom tužilaštvu za napredovanje državnog tužioca u državno tužilaštvo višeg stepena, kao što je to utvrđeno analitičkim izvještajem dostavljenim od strane Komisije za napredovanje od 2. juna 2022. godine, ocjene rada imenovanih i dokumentacije dostavljene uz prijavu.

Konstatovano je da članovi nemaju dilema i sugestija koji se odnose na biografske podatke kandidatkinja, te se pristupilo obavljanju intervjua s kandidatkinjama u skladu sa članom 65 Poslovnika Tužilačkog savjeta i Smjernicama za obavljanje intervjua, po azbučnom redu.

- Prva kandidatkinja koja je pristupila intervju je državna tužiteljka Irena Burić.

Kako kandidatkinja nije imala predloga za dopunu biografskih podataka, predsjednica Tužilačkog savjeta Maja Jovanović, postavila je sledeća pitanja:

Zakonom o krivičnom postupku razrađuje se ustavni institut pretpostavke nevinosti, koji glasi da se svako smatra nevinim dok se suprotno ne dokaže pravosnažnom odlukom suda. Državni organi, mediji, udruženja građana, javne ličnosti i druga lica dužna su da se pridržavaju ovog pravila i da svojim javnim izjavama u krivičnom postupku koji je u toku ne vrijeđaju druga pravila postupka, pravo okrivljenog i oštećenog i načelo sudske nezavisnosti.

Da li smatrate da postoje kršenja ovog pravila u praksi, i da li ista po Vašem mišljenju treba sankcionisati i na koji način? Vi uspešno završavate Vaše obaveze, međutim neki od kolega to ne uspijevaju, te Vas pretpostavljeni donosi odluku da njihove zaostale obaveze dodijeli vama, kako biste reagovali? Pratite li praksu Evropskog suda za ljudska prava i jeste li se u dosadašnjoj praksi pozivali na istu, da li imate neki primjer? Da li ste se do sada susretali sa nepravničnim odlukama i zbog čega smatrate da su bile nepravne?

Član Tužilačkog savjeta Borivoje Đukanović je kandidatkinji postavio sledeće pitanje: Koji je Vaš stav o krivično procesnom institutu sporazumu o priznanju krivice? Šta bi preduzeli na planu transparentnosti rada Državnog tužilaštva? Kakva se slika o radu državnog tužilaštva predstavlja u medijima?

Član Tužilačkog savjeta Miloš Vuksanović je kandidatkinji postavio sledeće pitanje:

Vaše mišljenje o zajedničkim konferencijama za štampu nakon otkrivanja učinilaca krivičnih djela Uprave policije i državnog tužilaštva, da li smatrate da je to klizav teren, i šta biste učinili po tom pitanju? Kako postupate u situacijama gdje je pritisak javnosti i očekivanja javnosti u suprotnosti sa činjeničnim stanjem u spisima predmeta i sa potencijalnom odlukom za koju smatrate da je ispravna da treba da je donesete, a možda možete očekivati osudu javnosti u tom trenutku? Kako bi se nosili sa tim? Da li bi donijeli neko kompromisno rješenje da zadovoljite očekivanja javnost, ako možda javnost nije u pravu u konkretnom slučaju?

Član Tužilačkog savjeta Bojan Božović je kandidatkinji postavio sledeće pitanje:

Da li i u kojoj mjeri primjenjujete praksu Evropskog suda (član 3 i 5)?

Članica Tužilačkog savjeta Đurđina Nina Ivanović je kandidatkinji postavila sledeća pitanja:

Da li ste se, u dosadašnjoj praksi odricali od prava na izjavljivanje žalbe? Koji su razlozi koji su Vas na to opredijelili? Koji je postupak u tom slučaju? Šta Vas je motivisalo da se prijavite na oglas za tužioca u Više državno tužilaštvo? Da li mislite da ćete eventualnim vašim izborom doprinijeti poboljšanju efikasnosti rada tog tužilaštva i smanjenju radne opterećenosti?

Član Tužilačkog savjeta Filip Jovović je kandidatkinji postavio sledeće pitanja:

Kako bi unaprijedili povjerenje javnosti u pravosudni sistem? Kako bi to vi lično promijenili kao viši državni tužilac? Da li smatrate da bi javnosti trebali adekvatno prenositi informacije o radu državnog tužilaštva, a radi njihove edukacije? Da li mislite da se mjera obezbjeđivanja prisustvu okrivljenog, odnosno određivanja pritvora zloupotrebljava u našem sistemu i da li bi se trebalo drugim mjerama dati na značaju? Kakvo vam je iskustvo prilikom primjene ostalih mjera? Zašto ste odabrali posao državnog tužioca?

Član Tužilačkog savjeta Stevo Muk je kandidatkinji postavio sledeća pitanja:

Da li su protiv Vas vođeni neki disciplinski postupci ili postupci za etičku odgovornost, ako jeste kakav je bio epilog, da li je bilo pritužbi na Vaš rad i da li su cijenjene kao osnovane? Da li su po vašim radnjama i odlukama donijete odluke suda koje bi išle u pravcu utvrđivanja naknade štete trećim licima, i da li su po predmetima koje ste vi lično radili donijete odluke od strane Evropskog suda za ljudska prava na štetu države Crne Gore? Da li ste bili u situaciju u kojoj ste bili u dilemi profesionalnoj, pravnoj u toku Vašeg rada i kako ste komunicirali sa kolegama, rukovodiocem? Utiče li sredina, okruženje u tužilaštvu ili van tužilaštva pozitivno ili negativno na Vaš rad? Da li ste bili u situaciji da je ugrožena Vaša samostalnost kao državnog tužioca i da ste to osjetili, bili u dilemi? Mislite li da su za samostalnost nekog državnog tužioca opasnije javne izjave ili one koje su nevidljive? Možete li da navedete neki slučaj koji je bio kompleksan, na koji ste posebno ponosni ili imali najveći izazov?

Član Tužilačkog savjeta Siniša Gazivoda je kandidatkinji postavio sledeća pitanja:

Jeste li poslednjih nekoliko godina imali neku oslobađajuću presudu? Kada imate oslobađajuću presudu da li uvijek izjavljujete žalbu? Da li imate slučajeve odustanka od optužnog akta? Mislite li da postoji prostora u radu tužilaštva da se unaprijedi rad sa aspekta poštovanja osnovnih ljudskih prava? Koliko su detaljne završne riječi na glavnom pretresu? Kada bi izvršili uvid u Vaše predmete, po kojima je podniet optužni akt, da li bi imali zapisnike sa glavnih pretresa u spisima predmeta?

• Druga kandidatkinja koja je pristupila intervju je državna tužiteljka Romina Vlahović.

Kako kandidatkinja nije imala predloga za dopunu biografskih podataka, predsjednica Tužilačkog savjeta Maja Jovanović, postavila je sledeća pitanja:

Zakonom o krivičnom postupku razrađuje se ustavni institut pretpostavke nevinosti, koji glasi da se svako smatra nevinim dok se suprotno ne dokaže pravosnažnom odlukom suda. Državni organi, mediji, udruženja građana, javne ličnosti i druga lica dužna su da se pridržavaju ovog pravila i da svojim javnim izjavama u krivičnom postupku koji je u toku ne vrijeđaju druga pravila postupka, pravo okrivljenog i oštećenog i načelo sudske nezavisnosti. Da li smatrate da postoje kršenja ovog pravila u praksi, i da li ista po Vašem mišljenju treba sankcionisati i na koji način? Vi uspešno završavate Vaše obaveze, međutim neki od kolega to ne uspijevaju, Vaš pretpostavljeni donosi odluku da njihove zaostale obaveze dodijeli vama, kako biste reagovali?

Pratite li praksu Evropskog suda za ljudska prava i jeste li se u dosadašnjoj praksi pozivali na istu, da li imate neki primjer? Da li ste se do sada susretali sa nepravničnim odlukama i zbog čega smatrate da su bile nepravdične?

Član Tužilačkog savjeta Borivoje Đukanović je kandidatkinji postavio sledeće pitanje: Koji je Vaš stav o krivično procesnom institutu sporazumu o priznanju krivice? Šta bi preduzeli na planu transparentnosti rada Državnog tužilaštva? Kakva se slika o radu državnog tužilaštva predstavlja u medijima?

Članica Tužilačkog savjeta Đurđina Nina Ivanović je kandidatkinji postavila sledeća pitanja:

Da li ste se, u dosadašnjoj praksi odricali od prava na izjavljivanje žalbe, koji su razlozi koji su Vas na to opredijelili i koji je postupak u tom slučaju, šta Vas je motivisalo da se prijavite na oglas za tužioca u Više državno tužilaštvo i da li mislite da ćete eventualnim vašim izborom doprinijeti poboljšanju efikasnosti rada tog tužilaštva i smanjenju radne opterećenosti?

Član Tužilačkog savjeta Miloš Vuksanović je kandidatkinji postavio sledeće pitanje:

Vaše mišljenje o zajedničkim konferencijama za štampu nakon otkrivanja potencijalnih učinilaca krivičnih djela, Uprave policije i državnog tužilaštva, da li smatrate da je to klizav teren, i šta biste učinili po tom pitanju? Kako postupate u situacijama gdje je pritisak javnosti i očekivanja javnosti u suprotnosti sa činjeničnim stanjem u spisima predmeta i sa potencijalnom odlukom za koju smatrate da je ispravna da treba da je donesete, a možda možete očekivati osudu javnosti u tom trenutku, kako bi se nosili sa tim, da li bi donijeli neki kompromis da zadovoljite očekivanja javnost, iako možda javnost nije u pravu u konkretnom slučaju?

Član Tužilačkog savjeta Filip Jovović je kandidatkinji postavio sledeće pitanja:

Kako bi vi unaprijedili povjerenje javnosti u pravosudni sistem, kako bi to vi jačali povjerenje kao viši državni tužilac, koji bi to bili mehanizmi? Da li smatrate da bi javnosti trebali adekvatno prenositi informacije o radu državnog tužilaštva, a radi njihove edukacije? Da li mislite da se mjera pritvora pretjerano koristi u našem sistemu i da li bi se trebalo drugim mjerama dati na značaju? Kakvo vam je iskustvo prilikom primjene ostalih mjera? Zašto se odabrali posao državnog tužioca?

Član Tužilačkog savjeta Bojan Božović je kandidatkinji postavio sledeće pitanje:

Povodom iznošenja netačnih informacijama u medijima, rekli ste da smatrate da je potrebno da se i za to snose određene sankcije, u kom smislu ste to mislili?

Član Tužilačkog savjeta Stevo Muk je kandidatkinji postavio sledeća pitanja:

Da li su protiv Vas vođeni neki disciplinski postupci ili postupci za etičku odgovornost, ako jeste kakav je bio epilog, da li je bilo pritužbi na Vaš rad i da li su cijenjene kao osnovane? Da li su po vašim radnjama i odlukama donijete odluke suda koje bi išle u pravcu utvrđivanja naknade štete trećim licima, i da li su po predmetima koje ste vi lično radili donijete odluke od strane Evropskog suda za ljudska prava na štetu države Crne Gore? Da li ste bili u situaciji da je ugrožena Vaša samostalnost kao državnog tužioca i da ste to osjetili, bili u dilemi? Utiče li sredina, okruženje u tužilaštvu ili van tužilaštva pozitivno ili negativno na Vaš rad i motivaciju? Možete li da opišete neku situaciju u kojoj ste bili u dilemi profesionalnoj, pravnoj u toku Vašeg rada i kako ste komunicirali sa kolegama, rukovodiocem? Koliko po Vašem mišljenju utiče rukovodilac državnog tužilaštva na odluke koje donose tužioci?

Član Tužilačkog savjeta Siniša Gazivoda je kandidatkinji postavio sledeća pitanja:

Jeste li poslednjih tri godine imali neku oslobađajuću presudu? Kada imate oslobađajuću presudu da li uvijek izjavljujete žalbu? Da li imate slučajeve odustanka od podnietog optužnog

akta, i pod kojim okolnostima? Ako nastupi apsolutna zastara? Mislite li da postoji prostora u radu tužilaštva da se unaprijedi rad sa aspekta poštovanja osnovnih ljudskih prava, neki primjer? Na koji način pripremate završne riječi na glavnom pretsresu? Kada bi izvršili uvid u Vaše predmete, po kojima je u toku glavni pretres, da li bi imali zapsnike sa glavnih pretresa u spisima predmeta?

- Treća kandidatkinja koja je pristupila intervju je državna tužiteljka Radmila Gačević

Kako kandidatkinja nije imala predloga za dopunu biografskih podataka, predsjednica Tužilačkog savjeta Maja Jovanović, postavila je sledeća pitanja:

Zakonom o krivičnom postupku razrađuje se ustavni institut pretpostavke nevinosti, koji glasi da se svako smatra nevinim dok se suprotno ne dokaže pravosnažnom odlukom suda. Državni organi, mediji, udruženja građana, javne ličnosti i druga lica dužna su da se pridržavaju ovog pravila i da svojim javnim izjavama u krivičnom postupku koji je u toku ne vrijeđaju druga pravila postupka, pravo okrivljenog i oštećenog i načelo sudske nezavisnosti. Da li smatrate da postoje kršenja ovog pravila u praksi, i da li ista po Vašem mišljenju treba sankcionisati i na koji način? Vi uspešno završavate Vaše obaveze, međutim neki od kolega to ne uspevaju, Vaš pretpostavljeni donosi odluku da njihove zaostale obaveze dodijeli vama, kako biste reagovali? Pratite li praksu Evropskog suda za ljudska prava i jeste li se u dosadašnjoj praksi pozivali na ova prava, da li imate neki primjer? Da li ste se do sada susretali sa nepravničnim odlukama i zbog čega smatrate da su bile nepravne?

Član Tužilačkog savjeta Borivoje Đukanović je kandidatkinji postavio sledeće pitanje:
Šta bi preduzeli na planu transparentnosti rada Državnog tužilaštva?

Članica Tužilačkog savjeta Đurđina Nina Ivanović je kandidatkinji postavila sledeća pitanja:

Da li ste se, u dosadašnjoj praksi odricali od prava na izjavljivanje žalbe, koji su razlozi koji su Vas na to opredijelili i koji je postupak u tom slučaju, šta Vas je motivisalo da se prijavite na oglas za tužioca u Više državno tužilaštvo i da li mislite da ćete eventualnim vašim izborom doprinijeti poboljšanju efikasnosti rada tog tužilaštva i smanjenju radne opterećenosti?

Član Tužilačkog savjeta Miloš Vuksanović je kandidatkinji postavio sledeće pitanje:

Vaše mišljenje o zajedničkim konferencijama za štampu nakon otkrivanja potencijalnih učinilaca krivičnih djela, Uprave policije i državnog tužilaštva, da li smatrate da je to klizav teren, i šta biste učinili po tom pitanju? Kako postupate u situacijama gdje je pritisak javnosti i očekivanja javnosti u suprotnosti sa činjeničnim stanjem u spisima predmeta i sa potencijalnom odlukom za koju smatrate da je ispravna da treba da je donesete, a možda možete očekivati osudu javnosti u tom trenutku, kako bi se nosili sa tim, da li bi donijeli neki kompromis da zadovoljite očekivanja javnost, ako možda javnost nije u pravu u konkretnom slučaju?

Član Tužilačkog savjeta Filip Jovović je kandidatkinji postavio sledeće pitanje:

Kako bi vi unaprijedili povjerenje javnosti u pravosudni sistem, kako bi to vi lično promijenili kao viši državni tužilac? Da li smatrate da bi javnosti trebali adekvatno prenositi informacije o radu državnog tužilaštva, a radi njihove edukacije? Da li mislite da se mjera određivanja pritvora pretjerano koristi u našem sistemu i da li bi se trebalo drugim mjerama dati na značaju? Kakvo vam je iskustvo prilikom primjene ostalih mjera? Zašto se odabrali posao državnog tužioca?

Član Tužilačkog savjeta Bojan Božović je kandidatkinji postavio sledeće pitanje:

U vezi sporazumnog priznanja krivice, u odnosu na zakonodavni aspekt, da ste u mogućnosti da nešto mijenjate na osnovu prakse i iskustva u normativnom smislu, šta bi to bilo?

Član Tužilačkog savjeta Stevo Muk je kandidatkinji postavio sledeća pitanja:

Da li su protiv Vas vođeni neki disciplinski postupci ili postupci za etičku odgovornost, ako jeste kakav je bio epilog, da li je bilo pritužbi na Vaš rad i da li su cijenjene kao osnovane? Da li su po vašim radnjama i odlukama donijete odluke suda koje bi išle u pravcu utvrđivanja naknade štete trećim licima, i da li su po predmetima koje ste vi lično radili donijete odluke od strane Evropskog suda za ljudska prava na štetu države Crne Gore? Koji faktori utiču na rad i motivaciju državnih tužilaca generalno i na Vašu ličnu motivaciju? Možete li nam reći kako riješavate dileme sa kolegama ili rukovodiocem oko nekih predmeta u kojima imate neke dileme? Kako se riješavaju razlike u mišljenju između tužioca i rukovodioca? Utiče li sredina, okruženje u tužilaštvu ili van tužilaštva pozitivno ili negativno na Vaš rad, u smislu interesovanja za Vaš predmet?

Član Tužilačkog savjeta Siniša Gazivoda je kandidatkinji postavio sledeća pitanja:

Jeste li poslednjih nekoliko godina imali neku oslobađajuću presudu? Kada imate oslobađajuću presudu da li uvijek izjavljujete žalbu? Da li imate slučajeve odustanka od optužnog akta? Mislite li da postoji prostora u radu tužilaštva da se unaprijedi rad sa aspekta poštovanja osnovnih ljudskih prava? Koji je to rok u kojem postupate po zahtjevu za dostavljanje spisa predmeta? Na koji način pripremate završne riječi na glavnom pretresu? Kada bi izvršili uvid u Vaše predmete, po kojima je u toku glavni pretres, da li bi imali zapisnike sa glavnih pretresa u spisima predmeta?

- Četvrta kandidatkinja koja je pristupila intervju je državna tužiteljka Ana Kalezić.

Kako kandidatkinja nije imala predloga za dopunu biografskih podataka, predsjednica Tužilačkog savjeta Maja Jovanović, postavila je sledeća pitanja:

Zakonom o krivičnom postupku razrađuje se ustavni institut pretpostavke nevinosti, koji glasi da se svako smatra nevinim dok se suprotno ne dokaže pravosnažnom odlukom suda. Državni organi, mediji, udruženja građana, javne ličnosti i druga lica dužna su da se pridržavaju ovog pravila i da svojim javnim izjavama u krivičnom postupku koji je u toku ne vrijeđaju druga pravila postupka, pravo okrivljenog i oštećenog i načelo sudske nezavisnosti. Da li smatrate da postoje kršenja ovog pravila u praksi, i da li ista po Vašem mišljenju treba sankcionisati i na koji način? Vi uspešno završavate Vaše obaveze, međutim neki od kolega to ne uspijevaju, Vaš pretpostavljeni donosi odluku da njihove zaostale obaveze dodijeli Vama, kako biste reagovali? Pratite li praksu Evropskog suda za ljudska prava i jeste li se u dosadašnjoj praksi pozivali na ova prava, da li imate neki primjer? Da li ste se do sada susretali sa nepravničnim odlukama i zbog čega smatrate da su bile nepravne?

Član Tužilačkog savjeta Borivoje Đukanović je kandidatkinji postavio sledeće pitanje:

Kako ste zadovoljni uslovima rada u Vašem državnom tužilaštvu?

Član Tužilačkog savjeta Miloš Vuksanović je kandidatkinji postavio sledeće pitanje:

Vaše mišljenje o zajedničkim konferencijama za štampu nakon otkrivanja potencijalnih učinilaca krivičnih djela - Uprave policije i državnog tužilaštva, da li smatrate da je to klizav teren, i šta biste učinili po tom pitanju? Kako postupate u situacijama gdje je pritisak javnosti i očekivanja javnosti u suprotnosti sa činjeničnim stanjem u spisima predmeta i sa potencijalnom odlukom za koju smatrate da je ispravna da treba da je donesete, a možda možete očekivati osudu javnosti u tom trenutku, kako bi se nosili sa tim, da li bi donijeli neki kompromis da zadovoljite očekivanja javnost, ako možda javnost nije u pravu u konkretnom slučaju?

Članica Tužilačkog savjeta Đurđina Nina Ivanović je kandidatkinji postavila sledeća pitanja:

Da li ste se, u dosadašnjoj praksi odricali od prava na izjavljivanje žalbe, koji su razlozi koji su Vas na to opredijelili i koji je postupak u tom slučaju, šta Vas je motivisalo da se prijavite na oglas za tužioca u Više državno tužilaštvo i da li mislite da ćete eventualnim vašim izborom doprinijeti poboljšanju efikasnosti rada tog tužilaštva i smanjenju radne opterećenosti?

Član Tužilačkog savjeta Filip Jovović je kandidatkinji postavio sledeća pitanja:

U funkciji standarda Evropskog suda za ljudska prava tzv. osjećaja pravde, odnosno povjerenja u pravosuđe, kako bi vi unaprijedili povjerenje javnosti u pravosudni sistem, kako bi to vi lično promijenili kao viši državni tužilac, koji su to mehanizmi po Vašem mišljenju? Da li smatrate da bi javnosti trebali adekvatno prenositi informacije o radu državnog tužilaštva, a radi njihove edukacije? Da li mislite da se mjera određivanja pritvora pretjerano koristi u našem sistemu (slučaj opasnost od ponavljanje djela)? Zašto se odabrali posao državnog tužioca?

Član Tužilačkog savjeta Bojan Božović je kandidatkinji postavio sledeće pitanje:

U vezi sporazumnog priznanja krivice, u odnosu na zakonodavni aspekt, da ste u mogućnosti da nešto mijenjate na osnovu prakse i iskustva u normativnom smislu, šta bi to bilo?

Član Tužilačkog savjeta Stevo Muk je kandidatkinji postavio sledeća pitanja:

Povodom seminara na kojima ste bili, a odnose se na koruptivne radnje i finansijske istrage, koliko su ti seminari korisni i da li ste imali prilika da se bavite ovim krivičnim djelima, i kako gledate na ova djela finansijske istrage kao institut, koja su ograničenja, a koji izazovi?

Član Tužilačkog savjeta Siniša Gazivoda je kandidatkinji postavio sledeća pitanja:

Koliko su Vama kao državnom tužiocu dostupne obuke u smislu stručnog usavršavanja, i da li sami inicirate neku obuku ukoliko se ukaže potreba i koliko ste zadovoljni tim obukama? Na koji način koncipirate završne riječi na glavnom pretsresu? Kada bi izvršili uvid u Vaše predmete, po kojima je podniet optužni akt, da li bi imali zapisnike sa glavnih pretresa u spisima predmeta? Jeste li poslednjih nekoliko godina imali neku oslobađajuću presudu? Kada imate oslobađajuću presudu da li uvijek izjavljujete žalbu? Da li imate slučajeve odustanka od optužnog akta? Mislite li da postoji prostora u radu tužilaštva da se unaprijedi rad sa aspekta poštovanja osnovnih ljudskih prava? Koliko su detaljne završne riječi na glavnom pretsresu? Kada bi izvršili uvid u Vaše predmete, po kojima je podniet optužni akt, da li bi imali zapisnike sa glavnih pretresa u spisima predmeta?

- *Peta kandidatkinja koja je pristupila intervju je državna tužiteljka Maja Knežević.*

Predsjednica Tužilačkog savjeta Maja Jovanović je usvojila zahtjev za izuzeće člana Tužilačkog savjeta Siniša Gazivoda prije početka intervju sa kandidatkinjom državnom tužiteljkom Majom Knežević, iz razloga otklanjanja sumnje u nepristrasnost, imajući u vidu navode imenovanog da je ova tužiteljka zastupala optužnicu protiv njega u predmetu koji je vođen pred Osnovnim sudom u Podgorici.

Kako kandidatkinja nije imala predloga za dopunu biografskih podataka, predsjednica Tužilačkog savjeta Maja Jovanović, postavila je sledeća pitanja:

Zakonom o krivičnom postupku razrađuje se ustavni institut pretpostavke nevinosti, koji glasi da se svako smatra nevinim dok se suprotno ne dokaže pravosnažnom odlukom suda. Državni organi, mediji, udruženja građana, javne ličnosti i druga lica dužna su da se pridržavaju ovog pravila i da svojim javnim izjavama u krivičnom postupku koji je u toku ne vrijeđaju druga pravila postupka, pravo okrivljenog i oštećenog i načelo sudske nezavisnosti. Da li smatrate da postoje

kršenja ovog pravila u praksi, i da li ista po Vašem mišljenju treba sankcionisati i na koji način? Vi uspješno završavate Vaše obaveze, međutim neki od kolega to ne uspijevaju, Vaš pretpostavljeni donosi odluku da njihove zaostale obaveze dodijeli vama, kako biste reagovali? Pratite li praksu Evropskog suda za ljudska prava i jeste li se u dosadašnjoj praksi pozivali na istu, da li imate neki primjer? Da li ste se do sada susretali sa nepravničnim odlukama i zbog čega smatrate da su bile nepravilne?

Član Tužilačkog savjeta Borivoje Đukanović je kandidatkinji postavio sledeće pitanje: Da li biste izjavili žalbu u korist okrivljenog ako za to postoje zakonski uslovi i u kojem slučaju?

Član Tužilačkog savjeta Miloš Vuksanović je kandidatkinji postavio sledeće pitanje:

Vaše mišljenje o zajedničkim konferencijama za štampu nakon otkrivanja potencijalnih učinilaca krivičnih djela - Uprave policije i državnog tužilaštva, da li smatrate da je to klizav teren, i šta biste učinili po tom pitanju? Kako postupate u situacijama gdje je pritisak javnosti i očekivanja javnosti u suprotnosti sa činjeničnim stanjem u spisima predmeta i sa potencijalnom odlukom za koju smatrate da je ispravna da treba da je donesete, a možda možete očekivati osudu javnosti u tom trenutku, kako bi se nosili sa tim, da li bi donijeli neku kompromisnu odluku da zadovoljite očekivanja javnost, iako možda javnost nije u pravu u konkretnom slučaju?

Član Tužilačkog savjeta Filip Jovović je kandidatkinji postavio sledeće pitanja:

U funkciji standarda Evropskog suda za ljudska prava tzv. osjećaja pravde, odnosno povjerenja u pravosuđe, kako bi Vi unaprijedili povjerenje javnosti u pravosudni sistem, kako bi to Vi lično promijenili kao viši državni tužilac, koji su to mehanizmi po Vašem mišljenju? Da li smatrate da bi javnosti trebalo adekvatno prenositi informacije o radu državnog tužilaštva, a radi njihove edukacije? Šta mislite o pritvorskom osnovu -opasnost od ponavljanje djela, da li se njime krši pretpostavka nevinosti okrivljenog?

Član Tužilačkog savjeta Bojan Božović je kandidatkinji postavio sledeće pitanje: Da li ste možda nekad poželjeli da budete u nekoj drugoj ulozi, sudije ili advokata?

Član Tužilačkog savjeta Stevo Muk je kandidatkinji postavio sledeća pitanja: povodom seminara na kojima ste bili, šta mislite o kapacitetima državnog tužilaštva kada su u pitanju izazovi u pogledu efikasne saradnje i sa Upravom policije? Smatrate li da su važeći propisi dovoljni da pruže odgovarajuće usmjerenje za sprovođenje uviđaja? Šta Vama govori dosadašnje iskustvo koliko se maloljetni učinioci vraćaju kao punoljetni učinioci krivičnih djela?

- Šesta kandidatkinja koja je pristupila intervju je državna tužiteljka Andrijana Nastić

Kako kandidatkinja nije imala predloga za dopunu biografskih podataka, predsjednica Tužilačkog savjeta Maja Jovanović, postavila je sledeća pitanja:

Zakonom o krivičnom postupku razrađuje se ustavni institut pretpostavke nevinosti, koji glasi da se svako smatra nevinim dok se suprotno ne dokaže pravosnažnom odlukom suda. Državni organi, mediji, udruženja građana, javne ličnosti i druga lica dužna su da se pridržavaju ovog pravila i da svojim javnim izjavama u krivičnom postupku koji je u toku ne vrijeđaju druga pravila postupka, pravo okrivljenog i oštećenog i načelo sudske nezavisnosti. Da li smatrate da postoje kršenja ovog pravila u praksi, i da li ista po Vašem mišljenju treba sankcionisati i na koji način? Vi uspješno završavate Vaše obaveze, međutim neki od kolega to ne uspijevaju, Vaš pretpostavljeni donosi odluku da njihove zaostale obaveze dodijeli vama, kako biste reagovali? Pratite li praksu Evropskog suda za ljudska prava i jeste li se u dosadašnjoj praksi pozivali na istu, da li imate neki primjer? Da li ste se do sada susretali sa nepravničnim odlukama i zbog čega smatrate da su bile nepravilne?

Član Tužilačkog savjeta Borivoje Đukanović je kandidatkinji postavio sledeće pitanje: Da li biste izjavili žalbu u korist okrivljenog ako za to postoje zakonski uslovi, i u kojem slučaju?

Član Tužilačkog savjeta Miloš Vuksanović je kandidatkinji postavio sledeće pitanje:

Vaše mišljenje o zajedničkim konferencijama za štampu nakon otkrivanja potencijalnih učinilaca krivičnih djela - Uprave policije i državnog tužilaštva, da li smatrate da je to klizav teren, i šta biste učinili po tom pitanju? Kako postupate u situacijama gdje je pritisak javnosti i očekivanja javnosti u suprotnosti sa činjeničnim stanjem u spisima predmeta i sa potencijalnom odlukom za koju smatrate da je ispravna da treba da je donesete, a možda možete očekivati osudu javnosti u tom trenutku, kako bi se nosili sa tim, da li bi donijeli neku kompromisnu odluku da zadovoljite očekivanja javnost, ako možda javnost nije u pravu u konkretnom slučaju?

Član Tužilačkog savjeta Filip Jovović je kandidatkinji postavio sledeće pitanja:

U funkciji standarda Evropskog suda za ljudska prava tzv.osjećaja pravde, odnosno povjerenja u pravosuđe, kako bi Vi unaprijedili povjerenje javnosti u pravosudni sistem, kako bi to Vi lično pomirili potrebu javnosti da zna i zaštitili istovremeno integritet, kao viši državni tužilac, koji su to mehanizmi po Vašem mišljenju? Šta mislite o pritvorskom osnovu -opasnost od ponavljanje djela, da li se njime krši pretpostavka nevinosti okrivljenog?

Član Tužilačkog savjeta Bojan Božović je kandidatkinji postavio sledeće pitanje: Da li ste možda nekad poželjeli da budete u nekoj drugoj ulozi, sudije ili advokata?

Član Tužilačkog savjeta Stevo Muk je kandidatkinji postavio sledeća pitanja:

Povodom seminara na kojima ste bili, koliko ste upoznati sa finansijskim istragama? Koliko Vaše iskustvo govori o tome koliko Foreznički centar može adekvatno da odgovori na potrebe tužilaštva? Kakva su Vaša iskustva sa vještacima, posebno u dijelu koji se odnosi na dinamiku i brzinu?

Član Tužilačkog savjeta Siniša Gazivoda je kandidatkinji postavio sledeća pitanja:

Na koji način koncipirate završne riječi u predmetu? Kada bi izvršili uvid u Vaše predmete, po kojima je podnjet optužni akt, da li bi imali zapisnike sa glavnih pretresa u spisima predmeta?

- Sedma kandidatkinja koja je pristupila intervju je državna tužiteljka Jelena Protić

Kako kandidatkinja nije imala predloga za dopunu biografskih podataka, predsjednica Tužilačkog savjeta Maja Jovanović, postavila je sledeća pitanja:

Zakonom o krivičnom postupku razrađuje se ustavni institut pretpostavke nevinosti, koji glasi da se svako smatra nevinim dok se suprotno ne dokaže pravosnažnom odlukom suda. Državni organi, mediji, udruženja građana, javne ličnosti i druga lica dužna su da se pridržavaju ovog pravila i da svojim javnim izjavama u krivičnom postupku koji je u toku ne vrijeđaju druga pravila postupka, pravo okrivljenog i oštećenog i načelo sudske nezavisnosti. Da li smatrate da postoje kršenja ovog pravila u praksi, i da li ista po Vašem mišljenju treba sankcionisati i na koji način? Vi uspješno završavate Vaše obaveze, međutim neki od kolega to ne uspijevaju, Vaš pretpostavljeni donosi odluku da njihove zaostale obaveze dodijeli vama, kako biste reagovali? Pratite li praksu Evropskog suda za ljudska prava i jeste li se u dosadašnjoj praksi pozivali na ova prava, da li imate neki primjer? Da li ste se do sada susretali sa nepravničnim odlukama i zbog čega smatrate da su bile nepravne?

Član Tužilačkog savjeta Borivoje Đukanović je kandidatkinji postavio sledeća pitanja:

Koji je Vaš stav o krivično procesnom institutu - sporazum o priznanju krivice? Da li po Vašem mišljenju treba nešto dopuniti u zakonu ili eventualno promijeniti? Da li je sporazum o priznanju krivice adekvatan, šta treba inkorporirati po Vašem mišljenju?

Članica Tužilačkog savjeta Đurđina Nina Ivanović je kandidatkinji postavila sledeća pitanja:

Da li ste se, u dosadašnjoj praksi odricali od prava na izjavljivanje žalbe, koji su razlozi koji su Vas na to opredijelili i koji je postupak u tom? Šta Vas je motivisalo da se prijavite na oglase za tužioca u Više državno tužilaštvo i da li mislite da ćete eventualnim vašim izborom doprinijeti poboljšanju efikasnosti rada tog tužilaštva i smanjenju radne opterećenosti?

Član Tužilačkog savjeta Miloš Vuksanović je kandidatkinji postavio sledeće pitanje:

Vaše mišljenje o zajedničkim konferencijama za štampu nakon otkrivanja učinilaca krivičnih djela - Uprave policije i državnog tužilaštva, da li smatrate da je to klizav teren, i šta biste učinili po tom pitanju? Kako postupate u situacijama gdje je pritisak javnosti i očekivanja javnosti u suprotnosti sa činjeničnim stanjem u spisima predmeta i sa potencijalnom odlukom za koju smatrate da je ispravna da treba da je donesete, a možda možete očekivati osudu javnosti u tom trenutku, kako bi se nosili sa tim, da li bi donijeli neku kompromisnu odluku da zadovoljite očekivanja javnost, iako možda javnost nije u pravu u konkretnom slučaju?

Član Tužilačkog savjeta Filip Jovović je kandidatkinji postavio sledeće pitanja:

U funkciji standarda Evropskog suda za ljudska prava tzv.osjećaj pravde, odnosno povjerenje u pravosuđe, kako bi Vi unaprijedili povjerenje javnosti u pravosudni sistem, kako bi to V i lično promijenili kao viši državni tužilac, koji su to mehanizmi po Vašem mišljenju? Da li smatrate da bi javnosti trebali adekvatno prenositi informacije o radu državnog tužilaštva, a radi njihove edukacije? Da li mislite da se mjera obezbjeđivanja prisustva okrivljenog, odnosno određivanja pritvora zloupotrebljava u našem sistemu i da li bi se trebalo drugim mjerama dati na značaju? Kakvo vam je iskustvo prilikom primjene ostalih mjera? Zašto ste odabrali posao državnog tužioca?

Član Tužilačkog savjeta Bojan Božović je kandidatkinji postavio sledeće pitanje: Da li i u kojoj mjeri primjenjujete praksu Evropskog suda (član 3 i 5)? U vezi sporazumnog priznanja krivice, u odnosu na zakonodavni aspekt, da ste u mogućnosti da nešto mijenjate na osnovu prakse i iskustva u normativnom smislu, šta bi to bilo? Da li ste, sa pozicije na kojoj ste, u bilo kom momentu poželjeli da ste profesionalno angažovani na nekom drugom radnom mjestu?

Član Tužilačkog savjeta Filip Jovović je kandidatkinji postavio sledeće pitanja:

Kako bi vi unaprijedili povjerenje javnosti u pravosudni sistem, kako bi to Vi lično promijenili kao viši državni tužilac? Da li mislite da se mjera pritvora pretjerano koristi u našem sistemu i da li bi se trebalo drugim mjerama dati na značaju? Kakvo vam je iskustvo prilikom primjene ostalih mjera?

Član Tužilačkog savjeta Stevo Muk je kandidatkinji postavio sledeća pitanja:

Da li su protiv Vas vođeni neki disciplinski postupci ili postupci za etičku odgovornost, ako jeste kakav je bio epilog, da li je bilo pritužba na Vaš rad i da li su cijenjene kao osnovane? Da li su po vašim radnjama i odlukama donijete odluke suda koje bi išle u pravcu utvrđivanja naknade štete trećim licima, i da li su po predmetima koje ste vi lično radili donijete odluke od strane Evropskog suda za ljudska prava na štetu države Crne Gore? Koji su to izazovi tokom saradnje tužilaštva i Uprave policije, kod slučajeva gdje su učinioci policijski službenici? Povodom seminara na kojem ste bili predavač, a tiče se obuke koja se odnosi na korupciju prilikom sprovođenja postupka javnih nabavki, šta Vas je kandidovalo da budete predavač? Bili ste žrtva jednog incidenta u kojem se u javnosti govorilo, kakav je bio epilog toga slučaja, kako sada gledate na taj slučaj?

Član Tužilačkog savjeta Siniša Gazivoda je kandidatkinji postavio sledeća pitanja:

Jeste li poslednjih nekoliko godina imali neku oslobađajuću presudu? Tokom Vaše prakse, kada ste imali oslobađajuću presudu da li ste uvijek izjavljivali žalbu? Koje su to npr. izmijenjene okolnosti koje bi Vas opredijelile da odustanete od optužnog akta? Mislite li da postoji prostora u radu tužilaštva da se unaprijedi rad sa aspekta poštovanja osnovnih ljudskih prava? Koji je to rok u kojem postupate po zahtjevu za dostavljanjem spisa predmeta? Kako koncipirate Vaše završne riječi na glavnom pretsresu? Kada bi izvršili uvid u Vaše predmete, po kojima je podnijet optužni akt, da li bi postojali zapsinici sa glavnih pretresa u spisima predmeta?

- *Osmi kandidat koji je pristupio intervju je državni tužilac Vukas Radonjić.*

Kako kandidat nije imalo predloga za dopunu biografskih podataka, predsjednica Tužilačkog savjeta Maja Jovanović, postavila je sledeća pitanja:

Zakonom o krivičnom postupku razrađuje se ustavni institut pretpostavke nevinosti, koji glasi da se svako smatra nevinim dok se suprotno ne dokaže pravosnažnom odlukom suda. Državni organi mediji, udruženja građana, javne ličnosti i druga lica dužna su da se pridržavaju ovog pravila i da svojim javnim izjavama u krivičnom postupku koji je u toku ne vrijeđaju druga pravila postupka, pravo okrivljenog i oštećenog i načelo sudske nezavisnosti. Da li smatrate da postoje kršenja ovog pravila u praksi, i da li ista po Vašem mišljenju treba sankcionisati i na koji način? Vi uspešno završavate Vaše obaveze međutim neki od kolega to ne uspijevaju, Vaš pretpostavljeni donosi odluku da njihove zaostale obaveze dodijeli Vama, kako biste reagovali? Pratite li praksu Evropskog suda za ljudska prava i jeste li se u dosadašnjoj praksi pozivali na ova prava, da li imate neki primjer? Da li ste se do sada susretali sa nepravničnim odlukama i zbog čega smatrate da su bile nepravne?

Član Tužilačkog savjeta Borivoje Đukanović je kandidatu postavio sledeće pitanje: Kako ste zadovoljni uslovima rada u tužilaštvu u kojem radite?

Član Tužilačkog savjeta Miloš Vuksanović je kandidatu postavio sledeće pitanje:

Vaše mišljenje o zajedničkim konferencijama za štampu nakon otkrivanja učinilaca krivičnih djela -Uprave policije i državnog tužilaštva, da li smatrate da je to klizav teren, i šta biste učinili po tom pitanju? Kako postupate u situacijama gdje je pritisak javnosti i očekivanja javnosti u suprotnosti sa činjeničnim stanjem u spisima predmeta i sa potencijalnom odlukom za koju smatrate da je ispravna da treba da je donesete, a možda možete očekivati osudu javnosti u tom trenutku, kako bi se nosili sa tim, da li bi donijeli neki kompromis da zadovoljite očekivanja javnost, ako možda javnost nije u pravu u konkretnom slučaju?

Član Tužilačkog savjeta Stevo Muk je kandidatu postavio sledeća pitanja:

Povodom inicijativa koje dolaze ka tužilaštvu, mislite li da postoji neki dio društvenog pritiska koji je i pozitivan, kako bi državni tužioci radili bolje, kvalitativnije? Da li su protiv Vas vođeni neki disciplinski postupci ili postupci za etičku odgovornost, ako jeste kakav je bio epilog, da li je bilo pritužbi na Vaš rad i da li su cijenjene kao osnovane? Da li su po vašim radnjama i odlukama donijete odluke suda koje bi išle u pravcu utvrđivanja naknade štete trećim licima, i da li su po predmetima koje ste vi lično radili donijete odluke od strane Evropskog suda za ljudska prava na štetu države Crne Gore? Vidite li Vi da se nešto može promijeniti u odnosu na zid ćutanja i eventualne opstrukcije u radu (odnos između Uprave policije i državnog tužilaštva)?

Član Tužilačkog savjeta Bojan Božović je kandidatu postavio sledeće pitanje: Da li ste možda nekad poželjeli da budete u nekoj drugoj ulozi, sudije ili advokata?

Članica Tužilačkog savjeta Đurđina Nina Ivanović je kandidatu postavila sledeća pitanja:

Da li ste se, u dosadašnjoj praksi odricali od prava na izjavljivanje žalbe, koji su razlozi koji su Vas na to opredijelili i koji je postupak u tom slučaju? Šta Vas je motivisalo da se prijavite na oglas za tužioca u Više državno tužilaštvo i da li mislite da ćete eventualnim vašim izborom doprinijeti poboljšanju efikasnosti rada tog tužilaštva i smanjenju radne opterećenosti?

Član Tužilačkog savjeta Filip Jovović je kandidatu postavio sledeće pitanja:

U funkciji standarda Evropskog suda za ljudska prava tzv.osjećaj pravde,odnosno povjerenje u pravosuđe, kako bi vi unaprijedili povjerenje javnosti u pravosudni sistem, kako bi to vi lično promijenili kao viši državni tužilac, koji su to mehanizmi po Vašem mišljenju? Da li smatrate da bi javnosti trebali adekvatno prenositi informacije o radu državnog tužilaštva, a radi njihove edukacije? Da li mislite da se mjera obezbjeđivanja prisustvu okrivljenog, odnosno određivanja pritvora zloupotrebljava u našem sistemu i da li bi se trebalo drugim mjerama dati na značaju? Kakvo vam je iskustvo prilikom primjene ostalih mjera?

Član Tužilačkog savjeta Siniša Gazivoda je kandidatu postavio sledeća pitanja:

Povodom Vašeg slučaja koji ste naveli, a odnosi se na slučaj Asanović, možete li nam reći kako bi sada postupili u tom slučaju? Kako postupate po zahtjevu za dostavljanjem kopije spisa predmeta, i u kojem roku?

Nakon obavljenih intervjua, predsjednica Tužilačkog savjeta Maja Jovanović je konstatovala da se isključuje javnost sa sjednice u skladu sa članom 19 stav 2 Poslovnika Tužilačkog savjeta, u cilju raspravljanja o kandidatima u postupku izbora, odnosno kako bi se popunili obrasci za ocjenjivanje kandidata i dostavili Komisiji za napredovanje.

Komisija za napredovanje je na sjednici održanoj 3.juna 2022.godine, na osnovu ocjene rada kandidata i ocjene intervjua, u skladu sa članom 66 stav 1 Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila prosječan broj bodova za kandidate i na osnovu broja bodova utvrdila rang listu:

- 1. Radmila Gačević 99.73 boda (ocjena rada 80, ocjena intervjua 19.73);*
- 2. Jelena Protić.....99,45 bodova (ocjena rada 80, ocjena intervjua 19,45);*
- 3. Andrijana Nastić99.36 bodova (ocjena rada 80, ocjena intervjua 19,36);*
- 4. V.R.....99,18 bodova (ocjena rada 80, ocjena intervjua 19,18);*
- 5. I. B.....99,09 bodova (ocjena rada 80, ocjena intervjua 19,09);*
- 6. M. K.....98,60 bodova (ocjena rada 80, ocjena intervjua 18,60);*
- 7. A.K.....98,09 bodova (ocjena rada 80, ocjena intervjua 18,09).*

Kandidatkinja R.V., je ostvarila 80 bodova po osnovu kriterijuma ocjena rada, a po osnovu kriterijuma intervjua 13,45 bodova, zbog čega se ne nalazi na rang listi, shodno članu 70 u vezi člana 61 stav 5 Zakona o Državnom tužilaštvu, jer je na intervjuu ostvarila manje od 15 bodova.

Saglasno članu 77 stav 3 i članu 70 stav 6 Zakona o Državnom tužilaštvu, na osnovu utvrđene rang liste od strane Komisije za napredovanje, Tužilački savjet je izvršio izbor tri državne tužiteljke u skladu sa kriterijumima iz člana 77 Zakona o Državnom tužilaštvu, pa je za državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici izabrao Radmilu Gačević, dosadašnju državnu tužiteljku u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru, Jelenu Protić i Andrijanu Nastić, dosadašnje državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici.

IV Tačka

Tekuća pitanja:

-Izmijenjena je odluka o formiranju Vijeća za ocjenjivanje državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Cetinju, Katarine Padalice od 27. aprila 2022.godine, na način što se

umjesto člana vijeća Duška Milanovića, ranijeg rukovodioca, imenuje zamjenica rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Cetinju Sanja Radunović.

- Nakon diskusije utvrđen je predlog da se član Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravника Filip Jovović predloži za predsjednika Komisije za Etički kodeks, koji predlog će biti upućen Konferenciji državnih tužilaca, imajući u vidu da Konferencija državnih tužilaca u skladu sa članom 20 Zakona o Državnom tužilaštvu bira predsjednika Komisije za praćenje primjene Etičkog kodeksa državnih tužilaca, odnosno Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca.

-Formirana je Komisija za pitanja budžeta, u sledećem sastavu: predsjednik komisije -član Tužilačkog savjeta Nikola Samardžić, i članovi Siniša Gazivoda, Tatjana Topalović, Maja Raspopović i Nada Šarović.

Zadatak komisije je da izradi nacrt budžeta za rad svakog državnog tužilaštva posebno i Tužilačkog savjeta za 2023.godinu, koji se obezbeđuje u posebnom razdjelu budžeta Crne Gore, kao i Nacrt budžeta za 2023.godinu za Potrošačku jedinicu Tužilački savjet, na principima programskog budžetiranja, a na osnovu predloga svih državnih tužilaštava i Tužilačkog savjeta kao i uputstva Ministarstva finansija.

-Utvrđena je neto naknada predsjedniku i članovima Komisije za napredovanje, za rad u određenom mjesecu u visini od 40 % prosječne bruto zarade u Crnoj Gori u prethodnoj godini, shodno članu 36 Zakona o Državnom tužilaštvu.

Sjednica je zaključena u 19.00 časova.

**PREDSJEDNICA
TUŽILAČKOG SAVJETA
Maja Jovanović,s.r.**

*Zapisnik sačinila:
Milena Kasalica, s.r.
Načelnica u Sekretarijatu*