



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TS br. 293/2024
Podgorica, 30. april 2024. godine

ZAPISNIK

sa X sjednice Tužilačkog savjeta održane 30. aprila 2024. godine

Sjednica je održana u sali Tužilačkog savjeta, u ulici 13. jula b.b., u Podgorici, sa početkom u 12.30 časova.

Sjednici su prisustvovali:

- Predsjednik Tužilačkog savjeta Milorad Marković i članovi: Đurđina Nina Ivanović, Miroslav Turković, Ana Radović, Nikola Samardžić, Filip Jovović, Aleksandar Bakrač, Borivoje Đukanović i Stevo Muk.*
- V.d. sekretar Sekretarijata Tužilačkog savjeta Mithat Kuč.*
- Samostalna savjetnica I u Odjeljenju za stručnu podršku radu Sekretarijata Tužilačkog savjeta, Irma Selmanović.*
- Predstavnica portala Vijesti – Biljana Nikolić.*
- Odsutni članovi su: Siniša Gazivoda i Miloš Vuksanović.*

Predsjednik Savjeta Milorad Marković, otvorio je X sjednicu i utvrdio da postoji potrebna većina za rad i odlučivanje.

Za sjednicu je predložen sljedeći:

DNEVNI RED

- 1. Usvajanje zapisnika sa IX sjednice Tužilačkog savjeta, održane dana 25. aprila 2024. godine;*
- 2. Izbor rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju po javnom oglasu TSO br. 3/24 od 18. marta 2023. godine;*
- 3. Intervju sa kandidatima prijavljenim na javni oglas TSO br. 4/24 od 28. marta 2023. godine, za izbor dva specijalna tužioca u Specijalnom državnom tužilaštvu;*
- 4. Tekuća pitanja.*

Predsjednik Tužilačkog savjeta, je predložio izmjenu i dopunu dnevnog reda:

- Da se poslije tačke 1 doda nova tačka 2. koja glasi: „Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 26. aprila 2024. godine;*

- Da se dopuni tačka 3. dnevnog reda, tako da glasi: „Intervju sa kandidatima prijavljenim na javni oglas TSO br. 4/24 od 28. marta 2023. godine, kao i izbor dva specijalna tužioca u Specijalnom državnom tužilaštvu“;
- Da se tačke 2., 3. i 4. razmatraju kao tačke 3., 4 i 5.

Savjet je jednoglasno od prisutnih članova, usvojio izmjene i dopune dnevnog reda.

I Tačka

Usvojen je zapisnik sa IX sjednice Tužilačkog savjeta, održane dana 25. aprila 2024. godine.

II Tačka

Konstatovano je da je Tužilački savjet, na sjednici održanoj u skladu sa članom 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 26. aprila 2024. godine, donio odluke:

- O utvrđivanju prava na naknadu za odvojeni život od porodice u visini od 110 eura, Vojislavu Grujiću, državnom tužiocu u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru, privremeno raspoređenom u Osnovno državno tužilaštvo u Ulcinju za mjesec februar, mart i april 2024.godine, shodno članu 26 Uredbe o naknadi troškova zaposlenih u javnom sektoru;
- Da se povodom akta Agencije za mirno rješavanje radnog spora br.02-1883/24-1 od 18.04.2024.godine, koji postupak je pokrenut od strane Radmile Čuković, ranije državne tužiteljke u Vrhovnom državnom tužilaštvu, radi individualnog rješavanja radnog spora u kojem je druga strana u sporu označen Tužilački savjet Crne Gore, a predmet spora je naknada štete zbog neiskorišćenog godišnjeg odmora za period 17.02.2022. do 23.02.2023.godine, odgovori na način da Tužilački savjet osporava pravo podnositeljke na način kako je navedeno u aktu koji je bio u prilogu;
- O donošenju zaključka da se na presudu Osnovnog suda u Podgorici P.br.714/23 od 17.04.2024.godine, kojom se utvrđuje da je tužena Država Crna Gora – Tužilački savjet prema tužilji Ražnatović Oliveri, ranijoj državnoj tužiteljki u Višem državnom tužilaštvu, donošenjem odluke TS.br.60/22 od 17.02.2022.godine, počinila neposrednu diskriminaciju po osnovu pola, izjavi blagovremeno žalba Višem sudu u Podgorici;
- O utvrđivanju prava na varijabilni dio zarade za mjesec februar, mart i april 2024.godine u visini od 50% minimalne neto zarade u Crnoj Gori VD sekretaru Sekretarijata Mithatu Kuču.

III Tačka

Odlučujući po Javnom oglasu TSO br. 3/24 od 18. marta 2023. godine, za izbor rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju, Savjet je jednoglasno od prisutnih članova, donio odluku o izboru Vladana Đalovića, za rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju.

IV Tačka

Savjet je obavio intervju sa kandidatima prijavljenim na Javni oglas TSO br. 4/24 od 28. marta 2023. godine, za izbor dva specijalna tužioca u Specijalnom državnom tužilaštvu. Savjet je konstatovao da su na navedeni oglas blagovremenu i potpunu prijavu podnijela dva kandidata i to: Vukas Radonjić, državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici privremeno upućen u SDT-u i Ana Perović Vojinović, sutkinja Upravnog suda, te da je u materijalu za ovu tačku sadržano mišljenje proširene sjednice Vrhovnog suda Crne Gore za kandidatkinju Anu Perović Vojinović, sutkinju Upravnog suda SU V br.... od 25.04.2024.godine, iz kojeg se utvrđuje da po mišljenju navedene sjednice imenovana kandidatkinja po svojim stručnim sposobnostima, radnom iskustvu, kvantitetu i kvalitetu rada ispunjava sve kriterijume propisane Zakonom o Specijalnom državnom tužilaštvu, za vršenje funkcije specijalnog tužioca, kao i mišljenje proširene sjednice Vrhovnog državnog tužilaštva Tu broj od 29.aprila 2024.godine, za kandidata Vukasa Radonjića, iz kojeg se utvrđuje da imenovani u svom radnom iskustvu, kvantitetu i kvalitetu rada ispunjava sve kriterijume za vršenje funkcije specijalnog tužioca.

Konstatovano je da je intervju otvoren za javnost.

Prvi kandidat sa kojim je obavljen intervju je Vukas Radonjić:

Predsjednik Tužilačkog savjeta je postavio pitanje: koja je razlika u nivou motivisanosti za rad u Specijalnom državnom tužilaštvu u trenutku kada je upućen u to tužilaštvo i sada nakon vremenskog perioda koje je proveo u Specijalnom državnom tužilaštvu; na koji način se sveobuhvatan pritisak javnosti koji najčešće dolazi putem medija odražava na njegov rad, u kojoj mjeri na njega imaju uticaja određeni stavovi u javnosti i na koji način određeni zahtjevi i očekivanja javnosti mogu uticati na njegov rad i koliko su opterećujući u svakodnevnom radu uz to što eventualno mogu biti jedan vid pritiska.

Članica Savjeta Ana Radović je postavila pitanje: s obzirom da je pomenuo da mu je iskustvo iz suda doprinijelo boljem sagledavanju rada tužilačke funkcije, šta misli o trenutnom stanju u sudstvu, i ako ima izazova sa kojima se suočava, na koji način ih riješiti, posebno imajući u vidu specijalno odjeljenje Višeg suda.

Član Savjeta Stevo Muk je postavio pitanje: imajući u vidu potrebno vrijeme za obavljanje poslova portparola, za postupanje u predmetima u Specijalnom državnom tužilaštvu i potrebno vrijeme za stručno usavršavanje radi poboljšanja rada, kako to sve utiče na kvantitet i kvalitet rada; imajući u vidu da se ranije na oglas koji je bio raspisan za jednog specijalnog tužioca prijavio samo jedan kandidat, te da su se na predmetni oglas prijavila samo dva kandidata, kako gleda na tu situaciju.

Član Aleksandar Bakrač je postavio pitanje: da li spada u pravnike koji smatraju da je kao bitan element organizovanog kriminala, veza sa državnim organima (bez obzira na to da li je lokalna samouprava – do predsjednika Vlade), ili ne; imajući u vidu da već dvije godine vrši poslove u Specijalnom državnom tužilaštvu, da li je postupao u jednom predmetu vezano za pravnu pomoć o podacima za dokaze osnovnih subjekata ofšor jurisdikcije; kako vidi problem zašto nema razvijen institut svjedoka saradnika u ovolikom broju krivičnih predmeta iz oblasti organizovanog kriminala, te da li je za to jedan od uzroka nedjelotvorna finansijska istraga; kako tumači odredbu krivičnog zakonodavstva kojom je propisana kazna za člana kriminalne grupe, da li je blaga ili oštra, te da li kazneni raspon treba povećati ili da se ostavi na istoj razini; imajući u vidu da je zastupao u jurisdikciji ofšor, koja je razlika između trasta i fondova.

Član Filip Jovović je postavio pitanje: u čemu prepoznaje, odnosno u kojem dijelu mu je potrebna dodatna edukacija, a što bi mu olakšalo posao specijalnog tužioca.

Druga kandidatkinja sa kojom je obavljen intervju je Ana Perović Vojinović:

Predsjednik Tužilačkog savjeta je postavio pitanje: koji su joj motivi i na koji način vidi njeno mjesto u državno tužilačkoj organizaciji, konkretno u Specijalnom državnom tužilaštvu; u kojoj mjeri bi je opterećivali u radu, potencijalni pritisci iz sfere javnosti na njen rad, a imajući u vidu da Specijalno državno tužilaštvo postupa u veoma složenim predmetima, predmetima koji su od najvećeg interesa javnosti, politike, medija, NVO i dr.

Članica Ana Radović je postavila pitanje: s obzirom da je sudija, šta misli o trenutnom stanju u sudstvu, i ako ima izazova sa kojima se suočava, na koji način ih riješiti, posebno imajući u vidu specijalno odjeljenje Višeg suda.

Član Stevo Muk je postavio pitanje: da li može da pojasni izloženu ideju da se sudije biraju u parlamentu, a u smislu objektivizacije procedure izbora sudija koju je dao Sudski savjet u odnosu na to kako bi izgledalo u najpovoljnijoj varijanti u Parlamentu i šta je ta ključna razlika koja je motivisala da navedenu ideju izloži; šta može reći o njenom radnom iskustvu za rad u krivičnim predmetima; imajući u vidu da se ranije na oglas koji je bio raspisan za jednog specijalnog tužioca prijavio samo jedan kandidat, te da su se na predmetni oglas prijavila samo dva kandidata, kako gleda na tu situaciju.

Član Filip Jovović je postavio pitanje: u čemu prepoznaje, odnosno u kojem dijelu joj je potrebna dodatna edukacija, a što bi joj olakšao posao specijalnog tužioca.

Član Borivoje Đukanović je postavio pitanje: kako bi se opredijelila u situaciji, da je član vijeća i ima neosporivu argumentaciju za stav koji zastupa, dok većina ostalih članova vijeća nije saglasna sa takvim stavom, ali u odsustvu argumentacije, odnosno podijeljena su mišljenja.

Odlučujući po Javnom oglasu TSO br.4/24 od 28.marat 2023.godine, za izbor dva specijalna tužioca u Specijalnom državnom tužilaštvu, Savjet je jednoglasno od prisutnih članova, donio odluku o izboru Vukasa Radonjića i Ane Perović Vojinovića za specijalne tužioce u Specijalnom državnom tužilaštvu.

V Tačka

Tekuća pitanja:

- 1. Razmatranje akta koji je dostavio Duško Milanović, rukovodilac Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, povodom pitanja o problemima u rešavanju predmeta iz grupe krivičnih djela protiv izbornih prava, (a koji akt je dostavljen shodno zaključku Tužilačkog savjeta TS br.... od 28.03.2024.godine), je odloženo za narednu sjednicu, imajući u vidu da priroda pitanja, zahtijeva prisustvo svih članova Savjeta, a radi davanja sveobuhvatnog doprinosa zaključcima.*

2. *Razmatranje zapisnika sa sjednice Komisije za normativnu djelatnost koja je održana dana 27.03.2024. godine, na kojoj sjednici je razmatrana izmjena člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, je odloženo za narednu sjednicu, imajući u vidu da priroda pitanja, zahtijeva prisustvo svih članova Savjeta, a radi davanja sveobuhvatnog doprinosa zaključcima.*
3. *Savjet je razmotrio akt Vojislava Grujića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru, koji je privremeno upućen u Osnovno državno tužilaštvo u Ulcinju, u kojem je naveo da nije saglasan da bude i dalje privremeno raspoređen u Osnovno državno tužilaštvo u Ulcinju zaključno sa 30.04.2024.godine, i većinom glasova prisutnih članova donio odluku da se imenovani državni tužilac vrati na rad u Osnovno državno tužilaštvo u Baru, u kojem je izabran za stalnu funkciju.
Konstatuje se, da je član Stevo Muk bio uzdržan u odlučivanju povodom ove tačke.*
4. *Savjet se upoznao sa Izvještajem o raspoloživim sredstvima u 2024.godini, izvršenjem Budžeta za prvi kvartal tekuće godine i obavezama na 31.12.2024.godine, državnih tužilaštava i Tužilačkog savjeta – Sekretarijata.*
5. *Usvojen je zahtjev za utvrđivanje naknade Dušku Milanoviću, rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Tu.br. ... od 29. aprila 2024.godine, za rad u Operativnom timu za borbu protiv nasilja u porodici i nasilja nad ženama za april mjesec, kao i zapisnik sa sastanka navednog tima koji je održan 19.04.2024.godine.*

Kako se niko od članova nije javljao za riječ, predsjednik Savjeta je zaključio X sjednicu u 15.30 h.

*PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.*