



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TS broj: 765/2024
Podgorica, 02. decembar 2024. godine

ZAPISNIK

sa XXIII sjednice Tužilačkog savjeta održane dana 02., i 03. decembra 2024. godine

Sjednica je održana u sali Tužilačkog savjeta, u ulici 13. jula b.b., u Podgorici, sa početkom u 11.00 časova.

Sjednici su prisustvovali:

- Predsjednik Tužilačkog savjeta Milorad Marković i članovi: Ana Radović, Nikola Samardžić, Filip Jovović, Borivoje Đukanović, Stevan Brajušković i Stevo Muk.
- Sekretar Sekretarijata Tužilačkog savjeta Hermin Šabotić.
- Načelnica Odjeljenja za stručnu podršku u radu Tužilačkog savjeta, Irma Selmanović.
- Odsutni: Miroslav Turković.

Predsjednik Savjeta Milorad Marković, otvorio je XXIII sjednicu i utvrdio da postoji potrebna većina za rad i odlučivanje.

Za sjednicu je predložen sljedeći:

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika sa XXII sjednice Tužilačkog savjeta, održane dana 22. novembra 2024. godine.
2. Intervju sa kandidatima prijavljenim na javni oglas za izbor jedanaest državnih tužilaca u osnovnim državnim tužilaštvima na nivou Crne Gore TSO broj 11/2024 od 27. juna 2024.godine, a koji su ostvarili više od 55 bodova na pisanom testu, odnosno pravosudnom ispitu.
3. Tekuća pitanja.

Predsjednik Tužilačkog savjeta, je predložio izmjenu i dopunu dnevnog reda na način da se poslije tačke 1 doda nova tačka koja će se razmatrati kao tačka 2. koja glasi: „Konstatacija o donošenju odluke elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 29. novembra 2024. godine, a da se predložene tačke dnevnog reda 2.i 3., razmatraju kao tačke 3. i 4.

Kako nije bilo primjedbi niti novih predloga za dopunu dnevnog reda, konstatovano je da je predloženi dnevni red usvojen, kao i predlog za izmjenu i dopunu dnevnog reda, većinom glasova od prisutnih članova.

Prije početka sjednice Predsjednik Tužilačkog savjeta se obratio Savjetu vezano za stavove iznijete u javnosti, povodom njega kao ličnosti, kao i u profesionalnom smislu i istakao da je:

Odlukom da se kandiduje za vrhovnog državnog tužioca i kasnije, samim izborom na ovu funkciju, u potpunosti svjesno sam pristao na veći stepen kritike ne samo rada, već i njega lično. Kao osoba, koja je u ličnom i profesionalnom djelovanju posvećena evropskim vrijednostima, apsolutno podržava slobodu izražavanja svakog pojedinca, koja podrazumijeva i informacije koje vrijeđaju, šokiraju ili uznemiravaju. Istakao je, da je svjestan da sloboda izražavanja podrazumijeva i uvredljivi govor upućen i njemu lično. Na to je i sam pristao. Ono na šta ne pristaje i nikada neće pristati jesu neistinite, neosnovane tvrdnje, u čije motive ne želi da ulazi, o uticaju bilo koje političke strukture, bilo kog centra moći, na njegov i na rad državnotužilačke organizacije. Jedini uticaj na koji pristaje i koji je moguć jeste uticaj zakonskih normi i Ustava. Napomenuo je da se svi slučajevi, u kojima dolazi do kršenja zakona, pažljivo istražuju i procesuiraju, isključivo i jedino na osnovu dokaza i na principima samostalnosti i nezavisnosti. To jeste i to će i ubuduće biti njegov jedini princip rada, bez obzira na bilo čija očekivanja. Svako u odnosu na koga postoje dokazi da je učinio krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, biće procesuiran. Upravo to pokazuju i ostvareni rezultati koji doprinose da se povjerenje u rad državnotužilačke organizacije vraća što će, uvjeren je, pokazati i istraživanja o radu Državnog tužilaštva, čiji rezultati se očekuju.

I Tačka

Usvojen je zapisnik sa XXII sjednice Tužilačkog savjeta, održane dana 22. novembra 2024. godine, većinom glasova od prisutnih članova.

II Tačka

Konstatovano je da je Tužilački savjet, na sjednici održanoj u skladu sa članom 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 29. novembra 2024. godine, donio:

- Odluku o obrazovanju Komisije za razmatranje pritužbi na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava, u sastavu: Ana Radović - predsjednica; Nikola Samardžić - zamjenik predsjednice; Miroslav Turković – član; Stevo Muk - član; Filip Jovović – zamjenik člana Steva Muka. Komisiji pripada pravo na naknadu u visini od 40% prosječne bruto zarade u Crnoj Gori u prethodnoj godini, za mjesece u kojima je radila. Stupanjem na snagu ove Odluke prestaju da važe odluke TS br. 106/22, 106/22-1, 65/24 i 415/2024.

Konstatovano je da se odluka o izmjeni odluke TS broj 415/2024 od 5. juna 2024. godine, na način da se za zamjenika predsjednika Komisije za razmatranje pritužbi na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava, imenuje Nikola Samardžić, a koju je Tužilački savjet donio na XXII sjednici održanoj dana 22. novembra 2024. godine, neće pisano izrađivati.

III Tačka

Povodom tačke Intervju sa kandidatima prijavljenim na javni oglas za izbor jedanaest državnih tužilaca u osnovnim državnim tužilaštvima na nivou Crne Gore TSO broj 11/2024 od 27. juna 2024.godine, a koji su ostvarili više od 55 bodova na pisanom testu, odnosno pravosudnom ispitu, shodno članu 61 stav 1 Zakona o državnom tužilaštvu, konstatovano je da su na sjednicu radi

obgavljanja intervjua, pozvani kandidati: Luka Dabović, Kenan Muzurović, Miloš Pipović i Miloš Ljumović.

Prvi kandidat sa kojim je obavljen intervju je Luka Dabović, koji je na pisanom testu ostvario ... bodova:

Predsjednik Tužilačkog savjeta je pozvao kandidata da se ukratko predstavi Savjetu i da ukoliko ima nešto da dopuni vezano za njegovu biografiju to i učini.

Članica Savjeta Ana Radović je postavila pitanje: zbog čega se odlučio za pisano testiranje imajući u vidu da je imao visoku ocjenu na pravosudnom ispitu; šta misli da je razlog da je test položilo samo šest kandidata od ukupno 18 kandidata, da li je to iz razloga što je test bio težak, preobiman ili je bilo malo vremena.

Član Stevo Muk je postavio pitanje: šta je to što najviše voli u vršenju poslova državnog tužilaštva; da li smatra da bi lica koja prvi put počinju da rade u državno tužilaštvo trebalo da budu provjereni u smislu njihovog integriteta?

Član Stevan Brajušković je postavio pitanje: kako bi se odrazili loši materijalni uslovi u Državnom tužilaštvu na njegov rad; u kom smislu bi po njegovom mišljenju trebalo mijenjati ZKP?

Član Borivoje Đukanović je postavio pitanje: da li po njegovom mišljenju s obzirom na aktuelizaciju novih krivičnih djela u posljednje vrijeme, sporazum o priznanju krivice treba eliminisati kao procesnu mogućnost kada su u pitanju najteža krivična djela i da li treba u tom pravcu izvršiti određene izmjene u ZKP-u?

Član Filip Jovović je postavio pitanje: koja je to oblast krivičnih djela koja ga je najviše zainteresovala; gdje vidi da bi mu trebala dodatna edukacija, dodatna specijalizacija.

Predsjednik Tužilačkog savjeta je postavio pitanje: u kojoj mjeri i da li je spreman da nakon što bude izabran za državnog tužioca, radno iskustvo stiče u nekim drugim tužilaštvima, koje nije Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici?

Drugi kandidat sa kojim je obavljen intervju je Kenan Muzurović, koji je na pisanom testu ostvario ... bodova:

Predsjednik Tužilačkog savjeta je pozvao kandidata da se ukratko predstavi Savjetu i da ukoliko ima nešto da dopuni vezano za njegovu biografiju to i učini.

Članica Savjeta Ana Radović je postavila pitanje: zbog čega se odlučio za pisano testiranje imajući u vidu da je imao ocjenu na pravosudnom ispitu; šta misli da je razlog da je test položilo samo šest kandidata od ukupno 18 kandidata, da li je to iz razloga što je test bio težak, preobiman ili je bilo malo vremena?

Član Stevo Muk je postavio pitanje: šta je konkretno kao savjetnik radio u Specijalnom državnom tužilaštvu; da li je s obzirom da je radio kao savjetnik u Specijalnom državnom tužilaštvu, prolazio neke provjere integriteta; koji nivo pristupa tajnim podacima je dobio?

Član Stevan Brajušković je postavio pitanje: kako bi se odrazili loši materijalni uslovi u Državnom tužilaštvu na njegov rad; u kom smislu bi po njegovom mišljenju trebalo mijenjati ZKP?

Član Borivoje Đukanović je postavio pitanje: kakva su njegova iskustva i ima li sada tužilaštvo elementarno i personalno kapaciteta i uslova da mogu svaku izgovorenu riječ na glavnom pretresu transkriptovati sa izvornim audiovizuelnim snimkom?

Član Filip Jovović je postavio pitanje: koja je to oblast krivičnih djela koja ga je najviše zainteresovala; gdje vidi da bi mu trebala dodatna edukacija, dodatna specijalizacija.

Predsjednik Tužilačkog savjeta je postavio pitanje: u kojoj mjeri i da li je spreman da nakon što bude izabran za državnog tužioca, bude raspoređen u državno tužilaštvo van mjesta njegovog prebivališta; da li privatni život može uticati na njegov rad kao državnog tužioca?

Treći kandidat sa kojim je obavljen intervju je Miloš Pipović, koji je na pisanom testu ostvario ... boda:

Predsjednik Tužilačkog savjeta je pozvao kandidata da se ukratko predstavi Savjetu i da ukoliko ima nešto da dopuni vezano za njegovu biografiju to i učini.

Članica Savjeta Ana Radović je postavila pitanje: šta misli o samom testu, šta je razlog da je test položilo samo šest kandidata od ukupno 18 kandidata, da li je to iz razloga što je test bio težak, preobiman ili je bilo malo vremena?

Član Stevan Brajušković je postavio pitanje: kako bi se odrazili loši materijalni uslovi u Državnom tužilaštvu na njegov rad; šta je primijetio koji su to nedostaci ZKP-a, koje bi trebalo hitno mijenjati?

Član Stevo Muk je postavio pitanje: kada se govori o provjeri integriteta ljudi koji ulaze u državno tužilaštvo, a imajući u vidu da savjetnici u Specijalnom državnom tužilaštvu, prolaze jednu provjeru koja im daje određeni nivo pristupa tajnim podacima, kako gleda na to, da li je to dovoljno, da li bi nešto u tom smislu trebalo unaprijediti prije svega u pogledu obaveznih propisanih provjera određenim zakonom, kako bi se podigao nivo integriteta državnih tužilaca i Državnog tužilaštva.

Član Borivoje Đukanović je postavio pitanje: kakvo je njegovo mišljenje vezano za propisani rok od 3 godine za puštanje lica koje je u pritvoru, da li bi se eventualnim zakonskim produženjem tog roka moglo preduprijediti da se učinoci najtežih krivičnih djela puštaju zbog proteka roka od 3 godine.

Član Filip Jovović je postavio pitanje: koja je to oblast krivičnih djela koja ga je najviše zainteresovala; gdje vidi da bi mu trebala dodatna edukacija, dodatna specijalizacija.

Predsjednik Tužilačkog savjeta je postavio pitanje: u kojoj mjeri i da li je spreman da nakon što bude izabran za državnog tužioca, bude raspoređen u državno tužilaštvo van mjesta njegovog prebivališta?

Četvrti kandidat sa kojim je obavljen intervju je Miloš Ljumović, koji je na pisanom testu ostvario ... bod:

Predsjednik Tužilačkog savjeta je pozvao kandidata da se ukratko predstavi Savjetu i da ukoliko ima nešto da dopuni vezano za njegovu biografiju to i učini.

Članica Savjeta Ana Radović je postavila pitanje: šta misli o samom testu, šta je razlog da je test položilo samo šest kandidata od ukupno 18 kandidata, da li je to iz razloga što je test bio težak, preobiman ili je bilo malo vremena?

Član Stevo Muk je postavio pitanje: kada se govori o provjeri integriteta ljudi koji ulaze u državno tužilaštvo, zašto nema takve provjere, da li ima ideju na koji način bi se zakonom to moglo urediti, a sve u cilju unapređenja integriteta državnih tužilaca i državnog tužilaštva?

Član Stevan Brajušković je postavio pitanje: kako bi se odrazili loši materijalni uslovi u Državnom tužilaštvu na njegov rad; šta bi naveo da se mijenja u ZKP-u?

Član Filip Jovović je postavio pitanje: koja je to oblast krivičnih djela koja mu je najbliža; gdje vidi da bi mu trebala dodatna edukacija, dodatna specijalizacija.

Predsjednik Tužilačkog savjeta je postavio pitanje: u kojoj mjeri i da li je spreman da nakon što bude izabran za državnog tužioca, a ne bude mjesta u ODT Podgorica, bude raspoređen u drugo tužilaštvo?

Predsjednik Tužilačkog savjeta, je konstatovao da je sjednica završena u 15.00 h.

Nastavak XXIII sjednice Tužilačkog savjeta, održana dana 03. decembra 2024. godine.

Sjednica je održana u sali Tužilačkog savjeta, u ulici 13. jula b.b., u Podgorici, sa početkom u 11.00 časova.

Sjednici su prisustvovali:

Sjednici su prisustvovali:

- Predsjednik Tužilačkog savjeta Milorad Marković i članovi: Ana Radović, Nikola Samardžić, Filip Jovović, Borivoje Đukanović, Stevan Brajušković i Stevo Muk.*
- Sekretar Sekretarijata Tužilačkog savjeta Hermin Šabotić.*
- Načelnica Odjeljenja za stručnu podršku u radu Tužilačkog savjeta, Irma Selmanović.*
- Predstavnica NVO Akcija za ljudska prava – Amra Bajrović.*
- Odsutni: Miroslav Turković.*

Predsjednik Savjeta Milorad Marković, otvorio je nastavak XXIII sjednice i utvrdio da postoji potrebna većina za rad i odlučivanje.

Prva kandidatkinja sa kojom je obavljen intervju je Gordana Trajković, koja je na pisanom testu ostvarila .. bodova:

Predsjednik Tužilačkog savjeta je pozvao kandidatkinju da se ukratko predstavi Savjetu i da ukoliko ima nešto da dopuni vezano za njenu biografiju to i učini.

Članica Savjeta Ana Radović je postavila pitanje: šta misli o samom testu, šta je razlog da je test položilo samo šest kandidata od ukupno 18 kandidata, da li je to iz razloga što je test bio težak, preobiman ili je bilo malo vremena?

Član Stevo Muk je postavio pitanje: imajući u vidu da dolazi iz advokature, zašto se odlučila za tužilaštvo; kada se govori o provjeri integriteta da li smatra da bi za nju i za druge kandidate trebalo sprovesti neku vrstu provjere integriteta, a sve u cilju unapređenja integriteta državnih tužilaca koji ulaze u tužilaštvo prvi put i u krajnjem integriteta državnog tužilaštva?

Član Stevan Brajušković je postavio pitanje: kako bi se odrazili loši materijalni uslovi u Državnom tužilaštvu na njen rad; kako vremenski pritisak utiče na njen rad?

Član Filip Jovović je postavio pitanje: u kom dijelu vidi potrebu za dodatnom edukacijom?

Član Borivoje Đukanović je postavio pitanje: da li je njeno mišljenje i ako jeste na čemu temelji to mišljenje da treba mijenjati propisani rok od 3 godine za puštanje lica koje je u pritvoru.

Predsjednik Tužilačkog savjeta je postavio pitanje: u kojoj mjeri i da li je spremna da nakon što bude izabrana za državnog tužioca, bude raspoređena u neko drugo tužilaštvo van mjesta prebivališta?

Drugi kandidat sa kojim je obavljen intervju je Haris Ćeman, koji je na pisanom testu ostvario ... boda:

Predsjednik Tužilačkog savjeta je pozvao kandidata da se ukratko predstavi Savjetu i da ukoliko ima nešto da dopuni vezano za njegovu biografiju to i učini.

Članica Savjeta Ana Radović je postavila pitanje: koji mu je motiv bio da se testira, šta misli o samom testu, šta je razlog da je test položilo samo šest kandidata od ukupno 18 kandidata, da li je to iz razloga što je test bio težak, preobiman ili je bilo malo vremena?

Član Stevo Muk je postavio pitanje: šta misli o provjeri integriteta za one koji prvi put ulaze u državno tužilaštvo, da li bi to nešto promijenilo, a sve u cilju unapređenja integriteta državnih tužilaca i u krajnjem integriteta državnog tužilaštva?

Član Stevan Brajušković je postavio pitanje: kako bi se odrazili loši materijalni uslovi u Državnom tužilaštvu na njegov rad; kako bi se vremensko ograničenje kao vrsta pritiska, odrazilo na njegovu organizaciju posla?

Član Filip Jovović je postavio pitanje: koja je to oblast krivičnih dela koja mu je najinteresantnija u kojoj se pronašao; u kom dijelu vidi potrebu za dodatnom edukacijom?

Predsjednik Tužilačkog savjeta je postavio pitanje: kakvo je njegovo viđenje rada u ODT u Rožajama, a imajući u vidu da se radi o maloj sredini, u kojoj mjeri bi to za njega predstavljalo opterećenje da radi kao državni tužilac?

Treći kandidat sa kojim je obavljen intervju je Đorđije Cmiljanić, koji je na pravosudnom ispitu ostvario ... boda:

Predsjednik Tužilačkog savjeta je pozvao kandidata da se ukratko predstavi Savjetu i da ukoliko ima nešto da dopuni vezano za njegovu biografiju to i učini.

Članica Savjeta Ana Radović je postavila pitanje: koji mu je motiv bio da ne izlazi na pisani test, imajući u vidu da se na oglas prijavilo duplo više kandidata nego što je oglasom traženo?

Član Stevo Muk je postavio pitanje: da li može reći nešto vezano za njegov rad i iskustvo u Sudu za prekršaje; šta misli o provjeri integriteta za one koji prvi put ulaze u državno tužilaštvo, da li bi to nešto promijenilo, a sve u cilju unapređenja integriteta državnih tužilaca u krajnjem integriteta državnog tužilaštva?

Član Stevan Brajušković je postavio pitanje: kako bi se odrazili loši materijalni uslovi u Državnom tužilaštvu na njegov rad; kako reaguje u slučaju da bude preopterećen poslom?

Član Filip Jovović je postavio pitanje: koja je to oblast krivičnih dela koja mu je najinteresantnija u kojoj se pronašao; u kom dijelu vidi potrebu za dodatnom edukacijom?

Član Borivoje Đukanović je postavio pitanje: kakvo je njegovo mišljenje vezano za rok od 3 godine za puštanje lica koja se nalaze u pritvoru?

Predsjednik Tužilačkog savjeta je postavio pitanje: ukoliko bude izabran kao kandidat za državnog tužioca, kako vidi stanje stvari vezano za krivična djela zločin iz mržnje, odnosno govora mržnje, prisutnosti u postupanju u tužilaštvu iz kojeg dolazi i kako vidi na koji način treba pristupiti u tim krivičnim djelima, pri tom imajući u vidu krivična djela, koja se mogu kvalifikovati otežavajućom okolnošću iz člana 42a Krivičnog zakonika, kada je krivično djelo izvršeno zbog neke predrasude po nekom osnovu vjerskom, nacionalnom, po rodu, pripadnosti itd.; koji je značaj postupanja tužilaštva u tim predmetima, naročito u sredini kao što je Bijelo Polje ili nekoj drugoj sredini gdje je prisutnost različitih vjera; smatra li da je uloga Državnog tužilaštva značajna u procesuiranju krivičnih djela, a prije svega, upoznavanju, pa procesuiranju, sve sa ciljem da ustvari se uspostave određene društvene vrijednosti, koje podrazumijevaju svi, odnosno podrazumijevaju da su prava svih jednaka i da se mora štititi dnevna tačka?

Četvrta kandidatkinja sa kojom je obavljen intervju je Milena Radonjić, koja je na pravosudnom ispitu ostvarila boda:

Predsjednik Tužilačkog savjeta je pozvao kandidatkinju da se ukratko predstavi Savjetu i da ukoliko ima nešto da dopuni vezano za njenu biograviju to i učini.

Članica Savjeta Ana Radović je postavila pitanje: koji joj je motiv bio da ne izlazi na pisani test, imajući u vidu da se na oglas prijavilo duplo više kandidata nego što je oglasom traženo?

Član Stevo Muk je postavio pitanje: šta misli o provjeri integriteta za one koji prvi put ulaze u državno tužilaštvo, da li bi to nešto promijenilo, a sve u cilju unapređenja integriteta državnih tužilaca u krajnjem i integriteta državnog tužilaštva?

Član Stevan Brajušković je postavio pitanje: kako bi reagovala na veliki pritisak u radu i donošenju odluka?

Član Filip Jovović je postavio pitanje: koja je to oblast krivičnih dela koja joj je najbližija?

Predsjednik Tužilačkog savjeta je postavio pitanje: koji joj je motiv bio da se prijavi na predmetni oglas?

Peta kandidatkinja sa kojom je obavljen intervju je Vanja Janović, koja je na pravosudnom ispitu ostvarila ... boda:

Predsjednik Tužilačkog savjeta je pozvao kandidatkinju da se ukratko predstavi Savjetu i da ukoliko ima nešto da dopuni vezano za njenu biograviju to i učini.

Članica Savjeta Ana Radović je postavila pitanje: koji joj je motiv bio da ne izlazi na pisani test, imajući u vidu da se na oglas prijavilo duplo više kandidata nego što je oglasom traženo?

Član Stevo Muk je postavio pitanje: da li može nešto reći vezano za iskustvo u radu kod Zaštitnika imovinsko pravnih interesa; šta misli o provjeri integriteta za one koji prvi put ulaze u državno

tužilaštvo, da li bi to nešto promijenilo, a sve u cilju unapređenja integriteta državnih tužilaca u krajnjem i integriteta državnog tužilaštva?

Član Stevan Brajušković je postavio pitanje: kako bi se odrazili loši materijalni uslovi u Državnom tužilaštvu na njen rad; kako bi se nosila sa pritiskom u radu?

Član Filip Jovović je postavio pitanje: koja je to oblast krivičnih dela koja joj je najbliskija; gdje vidi prostor za njenu dodatnu edukaciju?

Predsjednik Tužilačkog savjeta je postavio pitanje: koji joj je motiv bio da se prijavi na predmetni oglas?

IV Tačka

Tekuća pitanja:

- 1. Savjet je razmatrao zahtjev Željka Tomkovića, kojim traži donošenje odluke o produženju naknade po prestanku funkcije, za period od 20.12.2024. godine do i sa 31.12.2024. godine i donio odluku da se odbije zahtjev Željka Tomkovića za produženje naknade po prestanku funkcije za period od 20.12.2024. godine do i sa 31.12.2024. godine.*
- 2. Savjet je povodom akta Ministarstva pravde broj 05-040/24-11952/3 od 20. novembra 2024. godine, kojim je u skladu sa Akcionim planom za sprovođenje strategije reforme pravosuđa 2024-2027, za period 2024-2025 godine, traženo da se delegira predstavnik Savjeta za potrebe formiranja Radne grupe za izradu predloga zakona o zaradama i drugim pravima u vezi sa vršenjem pravosudne i ustavnosudske funkcije, odlučio da se za predstavnika Tužilačkog savjeta delegira Ana Radović.*
- 3. Savjet se upoznao sa presudom Upravnog suda Crne Gore U.br.17007/23 od 27.09.2024.godine kojom je tužba tužilje R. Č. usvojena i poništena odluka Tužilačkog savjeta Ts broj 655/23 od 29.12.2023.godine. Imajući u vidu ukidne razloge iz presude Savjet je ovlastio Irmu Selmanović, načelnicu u Odjeljenju za stručnu podršku u radu Tužilačkog savjeta, da u postupku po zahtjevu R. Č., za izmjenu odluke o prestanku funkcije TS 579/2023-1 od 3. oktobra 2023. godine, zakaže raspravu i shodno članu 14 i 111 Zakona o upravnom postupku, omogući podnositeljki zahtjeva da učestvuje u postupku radi utvrđivanja činjenica i okolnosti koje su od značaja za donošenje upravnog akta.*

Kako se niko od članova nije javljao za riječ, predsjednik Savjeta je zaključio XXIII sjednicu u 13:00 h.

*PREDSJEDNIK
TUŽILAČKOG SAVJETA
Milorad Marković, s.r.*

*Zapisnik sačinila
Irma Selmanović, s.r.*