



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TS br. 459/2023
Podgorica, 19. jul 2023. godine

ZAPISNIK

sa XV sjednice Tužilačkog savjeta održane 19. jula 2023. godine

Sjednica je održana u sali Tužilačkog savjeta, u ulici 13. jula b.b., u Podgorici, sa početkom u 10.00 časova.

Sjednici su prisustvovali:

- *Predsjednica Tužilačkog savjeta Tatjana Begović i članovi: Đurđina Nina Ivanović, Ana Radović, Nikola Samardžić, Bojan Božović, Stevo Muk, Miloš Vuksanović, Filip Jovović i Siniša Gazivoda.*
- *v.d. Sekretar Sekretarijata Tužilačkog savjeta Mithat Kuč.*
- *Samostalni savjetnik II u Sekretarijatu Tužilačkog savjeta Ivan Pupović.*
- *Predstavnica NVO „CEGAS“ Marija Kalezić i predstavnik „Vijesti“ Biljana Nikolić.*
- *Odsutni članovi Tužilačkog savjeta Borivoje Đukanović i Sanja Jovičević.*

Predsjednica Tužilačkog savjeta Tatjana Begović, otvorila je XV sjednicu i utvrdila da postoji potrebna većina za rad i odlučivanje.

Za sjednicu je predložen sljedeći:

Za sjednicu predložen sljedeći:

DNEVNI RED

1. *Usvajanje zapisnika sa XIII sjednice Tužilačkog savjeta, održane dana 15. juna 2023. godine i zapisnika sa XIV sjednice Tužilačkog savjeta održane dana 23. juna 2023. godine;*
2. *Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 19. juna 2023. godine, o objavi javnog oglasa za izbor rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju, o utvrđivanju dodatka na osnovnu zaradu po osnovu dežurstva i pripravnosti državnim tužiocima za maj 2023. godine.*
3. *Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 23. juna 2023. godine o donošenju odluke o privremenom udaljenju od dužnosti vršenja tužilačke funkcije Lidije Mitrović, specijalne državne tužiteljke, zato što je protiv imenovane pokrenut krivični postupak za djelo koje je*

čini nedostojnim za vršenje tužilačke funkcije, shodno članu 121 stav 3 Zakona o Državnom tužilaštvu.

- 4. Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 3. jula 2023.godine o donošenju odluke o izboru Tanje Čolan Deretić za specijalnu tužiteljku shodno članu 21 stav 5 Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu, o objavljivanju javnog oglasa za izbor rukovodioca Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju, o donošenju Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Sekretarijata Tužilačkog savjeta shodno članu 171 stav 2 Zakona o Državnom tužilaštvu.*
- 5. Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 10. jula 2023.godine o donošenju rješenja o zaradi za Tanju Čolan Deretić specijalnu tužiteljku, shodno Zakonu o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, kao i rješenja o specijalnom dodatku za imenovanu, shodno Odluci o specijalnom dodatku, o donošenju rješenja o zaradi za Ljubicu Caković državnu tužiteljku u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, shodno Zakonu o zaradama zaposlenih u javnom sektoru.*
- 6. Utvrđivanje ocjene pisanog testa kandidata koji su se prijavili na javni oglas za izbor sedam državnih tužilaca u osnovnim državnim tužilaštvima na nivou Crne Gore TSO broj 4/2023 od 12. aprila 2023.godine.*
- 7. Razmatranje finansijskog izvještaja PJ Tužilački savjet za period januar – jun 2023. godine.*
- 8. Razmatranje izvještaja o pritužbama na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada, za period januar – jun 2023. godine.*
- 9. Razmatranje pritužbi.*
- 10. Tekuća pitanja.*

Nakon što je predsjednica pročitala predloženi dnevni red za riječ se javio član Stevo Muk i predložio da se dopuni dnevni red, pošto smatra da bi na ovoj sjednici trebala da se donese odluka o objavljivanju javnog poziva zainteresovanim licima za vršenje dužnosti vrhovnog državnog tužioca. To je nešto što su i ranije radili, naročito imajući u vidu sve kontraverze u vezi sa izvorom aktuelnog v.d. Vrhovnog državnog tužioca, o kojima je on i tada govorio, a nakon čega su uslijedile i političke ocjene Evropske komisije kroz diskusiju na podoboru za pravosuđe i bezbjednost, gdje je ukazano na pitanja koja su problematična u vezi toga izbora, kao i na pitanja sukoba interesa, suprotnog duhu Zakona o Državnom tužilaštvu. Ovo sve je ponovljeno i u javnosti dostupnom nacrtu takozvanog „Non-Paper“ za vladavinu prava Evropske komisije. Sve ovo bi rekao i da nije svih ovih ocjena, kao i ocjene relevantnih NVO koje prate rad Državnog tužilaštva i Tužilačkog savjeta, pa sve ovo imajući u vidu, smatra da je potrebno da se donese odluka o objavljivanju ovog javnog poziva na način kako su to radili i ranije. Njegovo mišljenje je da je i predsjednica Tužilačkog savjeta Tatjana Begović u sukobu interesa povodom ove tačke, imajuću u vidu da je donošenje ove odluke direktno u vezi sa ostvarivanjem njenih interesa, pa želi da skrene pažnju i na tu činjenicu.

Predsjednica Tatjana Begović je navela da smatra da ne bi bila u sukobu interesa kada bi ovaj predlog stavila na glasanje, a naravno da bi naknadno to cijenili u zavisnosti od dalje odluke Tužilačkog savjeta.

Član Siniša Gazivoda je naveo da su imali oprečne ocjene vezano za ovaj javni poziv koji su raspisivali prošle put, pa teško mu je da se orijentiše po ovome pitanju, pošto nije sklon da se zatvara sistem da se neko prijavi za v.d. vrhovnog državnog tužioca, pa ne bi želio da se tu bilo kome ograniči neka mogućnost, ali i dalje je pri stavu koji je imao i ranije, a to je da izuzetno nepovoljno utiče na funkcionisanje državnotužilačke organizacije određivanje različitog v.d. vrhovnog državnog tužioca. Smatra i da nema smisla i da je apsolutno neprihvatljivo da Skupština već četiri godini ne bira vrhovnog državnog tužioca u punom mandatu. Sve kritike upućene Tužilački savjet vezane su za okolnosti izbora v.d. vrhovnog državnog tužioca, a sve ovo se ne bi desilo da je neko drugi vršio svoju nadležnost i izabrao vrhovnog državnog tužioca u punom mandatu, pa su maltene svi krupni problemi vezani za to da oni moraju da improvizuju na najbolji mogući način da izađu iz te situacije, što ih dovodi u ovakvu situaciju i prosto nije ni duh ni smisao ni Ustava ni Zakona o Državna o Državnom tužilaštvu da četiri godine nemaju izabranog vrhovnog državnog tužioca. Misli da nema ništa problematično u tome što u prošle godine nijesu raspisivali ovaj javni poziv zato što su u tome momentu imali v.d. vrhovnog državnog tužioca Maju Jovanović koja je mogla da nastavi da obavlja tu dužnosti i narednih šest mjeseci, a po njegovom mišljenju imaju i sada v.d. vrhovnog državnog tužioca koja bi mogla da nastavi da vrši dužnosti narednih šest mjeseci. Ne želi da polemise sa kritikama koje su im date posebno sa relevantnih adresa i on ih prihvata, ali je opet u dilemi kako bi bilo najbolje postupiti, pa smatra da bi opet neka promjena v.d. vrhovnog državnog tužioca izvala problem u funkcionisanju sistema. Što se njega tiče nema nikakav problem da ukoliko to bude opcija aktuelna predsjednica Tužilačkog savjeta i v.d. vrhovnog državnog tužioca nastavi da vrši dužnost i narednih šest mjeseci. Ono što može da tvrdi smatra da nije postupali niti u jednom momentu nezakonito kada su nešto odlučivali o ovom pitanju.

Član Bojan Božović je naveo da je možda najbolja formulacija kako je najbolje pogriješiti, a sjeća se da su i prošle godine u ovo vrijeme imali dilemu treba li objavljivati ovaj javni poziv ili ne, ako je već jednom bio u februaru. Svjestan je i svih ovih kritika koje su im upućene zbog ovih improvizacija koje su im bile upućene, a na koje su bili prinuđeni zbog svega ovoga što je rekao kolega Siniša Gazivoda. Ako bi raspisali javni poziv u principu ne gube ništa, samo usložnjavaju taj proces i otvaraju ga još jednom, a i da ne urade to, mogli bi reći da nijesu to uradili ni prošle godine u ovo vrijeme.

Član Miloš Vuksanović je istakao da ne mogu biti protiv ovoga predloga jer su već imali ovakvo nešto, a ne misli ni da je predsjednica u konfliktu interesa jer svakako moraju birati novog v.d. vrhovnog državnog tužioca osmog avgusta. Saglasan je sa kolegom Sinišom Gazivodom da su dovedeni u ovu situaciju zato što Skupština ne obavlja svoju dužnost povodom izbora vrhovnog državnog tužioca i izgleda da vrlo lako mogu doći u situaciju da ovaj saziv Tužilačkog savjeta čitav mandat provede bez vrhovnog državnog tužioca u punom mandatu. Smatra da ako bi govorili u principijelnoj ravni ne mogu da ne uvažavaju predlog člana Steva Muka povodom raspisivanja ovoga poziva, dok je saglasan i sa članom Sinišom Gazivodom da će raspisivanjem ovoga javnog poziva dodatno usložniti stvari, pošto imaju aktuelnog v.d. vrhovnog državnog tužioca koja bi bila čini mu se najbolje rješenje da nastavi da vrši dužnost.

Član Filip Jovović je naveo da smatra da je javni poziv dobra ideja, kako bi na neki način ovaj postupak učinili transparentnijim i doprinosi nekom pravičnijem izboru, posebno ako su već to uradili misli da ne bi sa tim ništa izgubili, iako prošle godine u ovo vrijeme nijesu ga objavili.

Članica Đurđina Nina Ivanović je navela da je u potpunosti saglasna sa kolegom Sinišom Gazivodom, samo želi da istakne da su o ovoj temi više puta razgovarali počev od konstitutivne sjednice i ona nije promijenila svoje mišljenje, a što se tiče stava Evropske komisije smatra da je od samog početka on bio jasan i da ga se oni nijesu baš pridržavali. Takođe, smatra da se nijesu pridržavali ni preporuka Venecijanske komisije koje su bile potpuno jasne u vezi određivanja vršioca dužnosti vrhovnog državnog tužioca, a o tome je pričala i na konstitutivnoj sjednici, tako da je njeno mišljenje isto, uz uvažavanje svega ovoga što je rekao kolega Siniša Gazivoda. U ovom momentu vršiteljki dužnosti nije istekao mandat, pa smatra da su u istoj situaciji u kojoj su bili i u avgustu prošle godine, a zakonom je propisano da se taj mandat može produžiti i protiv je raspisivanja javnog poziva iz svih razloga koje je ranije iznosila. U konačnom smatra da v.d. vrhovnog državnog tužioca može da bude samo izabrani državni tužilac.

Članica Ana Radović smatra da su malo preuranili sa diskusijom o javnom pozivu jer nijesu odlučili o produženju mandata sadašnjoj vršiteljki dužnosti, pa ukoliko ne bi o tome odlučili, onda bi se moglo odlučivati o javnom pozivu. Nikakav joj nije problem da kaže da je za to, da se sadašnjoj vršiteljki dužnosti produži mandat jer bi time omogućili stabilnost u radu državnotužilačke organizacije.

Nakon diskusije predsjednica Tužilačkog savjeta Tatjana Begović, je stavila na glasanje predlog člana Steva Muka „ko je za da se dnevni red dopuni sa tačkom koja se odnosi na objavljivanje javnog poziva za vršioca dužnosti“

Nakon glasanja, konstatovano je da predlog za dopunu dnevnog reda nije dobio potrebnu većinu, odnosno da je za isti glasalo pet članova Tužilačkog savjeta i to članovi Savjeta: Stevo Muk, Bojan Božović, Miloš Vuksanović, Filip Jovović i Siniša Gazivoda, dok su protiv predsjednica Tužilačkog savjeta Tatjana Begović i članovi Đurđina Nina Ivanović, Nikola Samardžić i Ana Radović.

I Tačka

Usvojen je zapisnik sa XIII sjednice Tužilačkog savjeta, održane dana 15. juna 2023. godine.

Usvojen je zapisnik sa XIV sjednice Tužilačkog savjeta održane dana 23. juna 2023. godine.

II Tačka

Konstatovano je da je Tužilački savjet u skladu sa članom 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta elektronskim, odnosno telefonskim putem dana 19. juna 2023. godine, donio sljedeće odluke: o objavi javnog oglasa za izbor rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju, o

utvrđivanju dodatka na osnovnu zaradu po osnovu dežurstva i pripravnosti državnim tužiocima za maj 2023.godine.

III Tačka

Konstatovano je je Tužilački savjet u skladu sa članom 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta elektronskim, odnosno telefonskim putem dana 23. juna 2023.godine, donio odluku o privremenom udaljenju od dužnosti vršenja tužilačke funkcije Lidije Mitrović, specijalne državne tužiteljke, zato što je protiv imenovane pokrenut krivični postupak za djelo koje je čini nedostojnim za vršenje tužilačke funkcije, shodno članu 121 stav 3 Zakona o Državnom tužilaštvu.

IV Tačka

Konstatovano je da je Tužilački savjet u skladu sa članom 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta elektronskim, odnosno telefonskim putem dana 3. jula 2023.godine, donio sljedeće odluke: o izboru Tanje Čolan Deretić za specijalnu tužiteljku shodno članu 21 stav 5 Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu, o objavljivanju javnog oglasa za izbor rukovodioca Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju, o donošenju Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Sekretarijata Tužilačkog savjeta shodno članu 171 stav 2 Zakona o Državnom tužilaštvu.

V Tačka

Konstatovano je da je Tužilački savjet u skladu sa članom 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta elektronskim, odnosno telefonskim putem dana 10. jula 2023.godine, donio sljedeće odluke: o donošenju rješenja o zaradi za Tanju Čolan Deretić specijalnu tužiteljku, shodno Zakonu o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, kao i rješenja o specijalnom dodatku za imenovanu, shodno Odluci o specijalnom dodatku, o donošenju rješenja o zaradi za Ljubicu Caković državnu tužiteljku u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, shodno Zakonu o zaradama zaposlenih u javnom sektoru.

VI Tačka

Predsjednica Tužilačkog savjeta je navela da se ova tačka dnevnog reda odnosi na utvrđivanje ocjena pisanog testa kandidata koji su se prijavili na javni oglas za izbor sedam državnih tužilaca u osnovnim državnim tužilaštvima na nivou Crne Gore TSO broj 4/2023 od 12. aprila 2023.godine. Komisija za testiranje je sproveda pisano testiranje kandidata prijavljenih na javni oglas za izbor 7 državnih tužilaca u osnovnim državnim tužilaštvima na nivou Crne Gore, TSO broj 4/2023, u skladu sa članom 60 Zakona o Državnom tužilaštvu, te na sjednici održanoj

dana 17.jula 2023.godine utvrdila predlog ocjene pisanog testa. Predlog ocjene je zajedno sa testovima kandidata dostavljen u materijalu za sjednicu, na upoznavanje.

Iz zapisnika Komisije za testiranje od 17. jula 2023.godine se utvrđuje sljedeći predlog ocjene pisanog testa kandidata:

Test označen šifrom 53246 - 52.66 bodova

Test označen šifrom 10213 - 53.66 bodova

Test označen šifrom 33854 - 66.33 bodova

Test označen šifrom 22547 - 71.00 bod

Test označen šifrom 13267 - 53.00 boda

Test označen šifrom 62145 - 37.00 bodova

Test označen šifrom 43189 - 59.66 bodova

Test označen šifrom 75213 - 27.66 bodova

Test označen šifrom 10214 - 71.00 bod

Test označen šifrom 34951 - 68.00 bod

Test označen šifrom 43188 - 63.00 boda

Test označen šifrom 67287 - 34.00 boda

Na osnovu člana 60 stav 7 Zakona o državnom tužilaštvu, Tužilački savjet je utvrdio predlog ocjene pisanog testa kandidata po javnom oglasu TSO 4/2023 na način kako je to predložila Komisija za testiranje.

VII Tačka

Predsjednica je navela da se ova tačka dnevnog reda odnosi na razmatranje finansijskog izvještaja PJ Tužilački savjet za period januar – jun 2023. godine, koji je dostavljen u materijalu za sjednicu.

Povodom ove tačke dnevnog reda predsjednica je dala riječ riječ v.d. Sekretaru Sekretarijata Mithatu Kuču, a prisutna je i načelnica službe za računovodstvo i finansije Nada Šarović.

V.d. Sekretar Sekretarijata Mithat Kuč je naveo da su u ovome finansijskom izvještaju navedeni troškovi i izvršenje budžeta po svim stavkama, obrađeno je svako Državno tužilaštvo na identičan način, prikazana su raspoloživa sredstva za 2023.godinu nakon preusmjerenja, za prvih šest mjeseci, kao i troškovi koji su se odnosili za taj period, kao i preostala sredstva do kraja godine. Trebalo bi istaći da za prvih šest mjeseci imaju dugovanja za troškove krivičnog postupka iznos od 194.000 eura a imaju izvršne postupke upravo zbog ovih neplaćanja i tu bi trebalo intervenisati preko Komisije za pitanja budžeta, pa treba tražiti informacije od Državnih tužilaštava za eventualni rebalans budžeta, jer po ovome osnovu imaju veliki broj pokrenutih izvršnih postupaka u kojima su troškovi veći nego i iznosi koji su utvrđeni rješenjem. To se dešava zbog toga što se na ovim pozicijama ne opredjeljuju dovoljna sredstva za ovu namjenu po državnim tužilaštvima. Takođe, želi da istakne da imaju nedostatak sredstva za isplatu bruto zarada za Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici, pa već sa junskom zaradom imaju deficit i tu nedostaju sredstva za novembar i decembar mjesec, pa će se morati ta sredstva tražiti kroz rebalans budžeta. Na komisiji za pitanja budžeta su dostavljeni zahtjevi za rebalans budžeta, pa smatra da bi se što prije trebalo obratiti Ministarstvu finansija po ovom pitanju najkasnije u septembru i oktobru.

Član Stevo Muk je naveo da treba imati u vidu jednu stvar oko koje su više puta imali diskusije, povodom zahtjeva za isplatu varijabila i naknada, pa su se saglasili da možda postoji pravni osnov i obrazloženje za to, ali se postavlja pitanje da li imaju opredijeljena sredstva za tako nešto. Više puta su otvarali rasprave o tom pitanju, a sad vidi u izvještaju da je Osnovno državno tužilaštvo u Cetinju je u maju preusmjerilo sredstva sa svojih zarada na zarade Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici 3,500.00 eura, kako bi se isplatile varijabile rukovodiocu i dva službenika. U nastavku toga kaže da je projekcija da će do kraja godine Osnovnom državnim tužilaštvu u Podgorici po postojećem broju zaposlenih nedostajati blizu 200 hiljade eura bruto zarada za dva mjeseca. Postavlja pitanje šta je razlog ovome, da li su loše planirali sredstva ili su se u međuvremenu promijenile okolnosti i kako da se izađe iz ovoga. Pitao je kolika je bila ta razlika u planiranju bužeta i koliko im je odboreno, jer nije isto da li ih je ministarstvo uskratilo za 10 hiljada ili 200 hiljada, jer ako su ih uskratili za 200 hiljada onda je sve bilo dobro planirano i nije bilo nekih novih okolnosti.

Načelnica službe za računovodstvo i finansije Nada Šarović je navela da što se tiče nedostajućih sredstava za Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici, njihov zahtjev za potrebnim sredstvima nije prihvaćen od strane Ministarstva finansija, pa su već u startu na neki način bili uskraćeni, odnosno smatra da su im od strane Ministarstva finansija odobrena sredstva u traženom iznosu, ne bi došlo do ovoga. Nova okolnost je da je 15.februara 2023.godine stupio na snagu novi Granski kolektivni ugovor za oblast uprave i pravosuđa kojim su regulisani novi načini obračuna dežurstva i pripravnosti i ti iznosi su mnogo veći nego što su bili prošle godine, takođe povećani su koeficijenti složenosti poslova u administraciji, pa u momentu kada se planirao budžet za 2023.godinu oni nijesu mogli znati za te okolnosti i nijesu računali na ta povećanja jer su bukvalno išli na to da njihovi zahtjevi budu realni. Što se tiče Osnovnog državnog tužilaštva tu se nijesu planirala sredstva za ovoliki broj kandidata za državne tužioce, tako da ima više faktora. Želi da istakne da je njihov zahtjev na nivou PJ Tužilački savjet bio 14 miliona i 300 hiljada eura, a da im je dodijeljeno 11 miliona i 300 hiljada eura, što znači da su u startu dobili 3 miliona manje. Drugo mjesečni plan potrošnje sredstava od Ministarstva finansija koji su dobili na početku godine je u prvoj polovini tekuće godine bio 40 %, a u drugoj polovini 60%, osim za bruto zarade koje su ravnomjerno mjesečno raspoređene. Treća stvar, prelijete obaveze iz 2022.godine iznosile su 311 hiljada eura i nijesu mogle da se odmah izmire na početku godine, a počela su da pristižu plaćanja tekućih obaveza na početku godine. Prvi varant je otpušten tek krajem januara, tako da su već u startu izgubili januar. Četvrto, stupio je na snagu Zakon o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja, znači već su u januaru raspisani predsjednički izbori, pa parlamentari i morali su da vode računa svih tih mjeseci o limitu potrošnje. Peta stvar koju želi da istakne, novi Granski kolektivni ugovor za oblast uprave i pravosuđa stupio je na snagu 15. februara 2023.godine i njime su regulisani novi povećani koeficijenti.

Član Stevo Muk je naveo da bi bilo dobro da se skrene pažnja na to kako su neke odredbe zakona koja su imale dobronamjeran cilj da spriječe da državni organi u susret kampanjama, troše nesrazmjerno velika sredstva kako bi promovisale neku političku opciju, u suštini ne opravdavaju suštinu, nego suprotno tome one sada predstavljaju jedan značajan faktor usporavanja realizacije budžetskih obaveza za jedan organ kao što je Državno tužilaštvo i to je jedan od faktora koji im usložnjava situaciju sa realizacijom budžeta i servisiranjem ovih zahtjeva koji su pravno osnovani i koji su tekući, a možda čak i uvećavaju ove obaveze.

Načelnica službe za računovodstvo i finansije Nada Šarović je navela da Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici ima 75 zaposlenih što predstavlja veliki broj zaposlenih i to povećanje koeficijenata tolikom broju ljudi je značajno. Dakle kod manjebrojnih tužilaštava se ne reflektuje

toliko. Kod Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici se ovo povećanje reflektovalo posebno jer ima veliki broj visokoškolaca, što je rezultiralo nedostatkom sredstava, takođe, ovo tužilaštvo je vrlo realno planiralo sredstva za zarade. Znači nijesu tako da kaže „naduvavali“ sredstva za zarade i baš zbog toga se došlo u ovakvu situaciju. Njihove bruto zarade za čitavu godinu su im iznosile 1 milion i 100 hiljada eura.

Član Stevo Muk je naveo da ako smo imali jednu situaciju da su više manje dobro isplanirali stvari, a onda se desilo u februaru da Ministarstvo finansija koje vodi računa o svim finansijskim jedinicama, potpiše ovaj Granski kolektivni ugovor za oblast uprave i pravosuđa, koji ima direktne posljedice na povećanje sredstva, šta mi onda radimo? Dalje je naveo, jesmo li mi onda rekli, ljudi ovo ima posljedice na naš budžet, ne male nego velike, možda nedostižne koje sad već ovdje vidimo i treba li da podnesu nekakav zahtjev povodom toga. Jer je riječ o tome da onaj isti koji nam nije dao sredstva sada nam još jednu veliku obavezu nameće i na taj način dovodi cjelokupnu tužilačku organizaciju u jednu nezahvalnu poziciju. Postavlja pitanje šta ovdje mogu da urade, te da bi tu trebali da budu direktni i da im se ovaj izvještaj dostavi sa ukazivanjem na ove ključne stvari.

Načelnica službe za računovodstvo i finansije Nada Šarović je navela da je Direktorat za budžet već usmeno obaviješten o tome i oni su u toku toga i znaju da imamo ovaj problem i da će morati to da se reguliše. Dalje je navela da tužilaštva koja su planirala zapošljavanje novih službenika, oni su stopirali te postupke, kako bi postupili po Granskom kolektivnom ugovoru za oblast uprave i pravosuđa, da se isplate plate. Ako su planirali da zaposle petoro moći će recimo da zaposle jedno. Uvijek se to na sastanicima u ministarstvu lijepo predoči i ako su ove godine dobile više sredstava nego prethodne, okolnosti su takve da su dobili i ovo sve što smo tražili opet bi možda bilo malo.

Član Stevo Muk je naveo da je uvijek za to da se ovaj zahtjev formalizuje i podigne na veći nivo, nema tu šta da se usmeno obraća, jer se njima svakoga dana javlja neko sa ovakvim problemom.

Član Bojan Božović je naveo da zna i da Sudski savjet ima sličnih problema sa nedostatkom sredstava i jeste ovo opterećujuća godina za sve ove jedinice kako bi se isplatile plate u ovome momentu, jeste opterećujuća godina u finansijskom smislu za sve jedinice, i koliko god da je ovaj ugovor dobra donio zaposlenima na koje se odnosi, on predstavlja poprilično opterećenje za same institucije. U konačnom je naveo da je saglasan je sa članom Stevom Mukom, da se sa institucionalnog nivoa reaguje tako što će se upoznati Ministarstvo finansija sa ovom situacijom.

Načelnica službe za računovodstvo i finansije Nada Šarović je navela da će možda doći u situaciju da će biti uštede kod nekih tužilaštava, pa će iz Ministarstva finansija reći da imamo u okviru nekih jedinica dovoljno sredstava pa da mi raspoređujemo. Sada je zaista prerano reći nešto detaljnije o tome i u septembru i oktobru će biti jasnija situacija.

Član Stevo Muk je postavio pitanje da li na posljednji dan ovoga izvještaja imaju takvih situacija?

Načelnica službe za računovodstvo i finansije Nada Šarović je navela da Specijalno državno tužilaštvo i Više državno tužilaštvo u Podgorici imaju određene uštede, međutim sada su u toku postupci pred Agencijom za mirno rješavanje sporova i u toku su isplate naknada za maj i jun 2021.godine, ša tužilaštva koja budu imala prostora ona će preko bruto zarada to da završavaju.

Član Stevo Muk je postavio pitanje kada se isplaćuju sredstva sudskim tumačima za prevođenje materijala za potrebe Državnog tužilaštva, šta se njima traži od dokumentacije.

Načelnica službe za računovodstvo i finansije Nada Šarović je navela da im se traže osim rješenja državnog tužioca da prilože i troškovik.

Članica Ana Radović je postavila pitanje da li postoji mogućnost da se ne raspiše tender, nego da se prikupe na neki način ponude za najpovoljnije pogrebno preduzeće jer su ogromne razlike između privatnih i lokalnih preduzeća?

Načelnica službe za računovodstvo i finansije Nada Šarović je navela da to u principu ne podliježe javnim nabavkama. Dalje je navela da postoji detaljan pregled po svim tužilaštvima koliko su imali ovih troškova za šest mjeseci tekuće godine i koliko im je preostalo na tim pozicijama.

Član Nikola Samardžić je naveo da su privatna preduzeća uvijek dostupna, te da nijedno od državnih preduzeća nije htjelo za 13. Jul leš iz Heceg Novog da preveze.

Član Stevo Muk je naveo da bi povodom ove teme trebalo donijeti određeni zaključak.

Predsjednica Tatjana Begović je navela da će Komisija za pitanja budžeta još jednom ovo pitanje detaljno da pređe sva ova pitanja, te da će dostaviti Tužilačkom savjetu konačan izvještaj i predlog koji će se uputiti Ministarstvu finansija u cilju efikasnog rada i djelovanja državnotužilačke organizacije.

VIII Tačka

Predsjednica je navela da se ova tačka dnevnog reda odnosi na razmatranje izvještaja o pritužbama na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada, za period od 1.januara do 30. jun 2023. godine.

Povodom ove tačke dnevnog reda, predsjednica je dala riječ v.d. Sekretaru Mithatu Kuču kako bi članove Tužilačkog savjeta detaljnije upoznao sa ovom tačkom dnevnog reda.

V.d. Sekretar Sekretarijata je naveo da je u materijalu dostavljen predmetni izvještaj, koji se sačinjava kao obaveza predviđena Poslovníkom Tužilačkog savjeta. U izvještaju je navedeno da je komisija održala devet sjednica, koliko pritužbi je završeno i na koji način, koliko je bilo osnovanih koliko neosnovanih, koliko njih se odnosilo na rad državnih tužilaca, koliko na rad rukovodilaca, koliko na rad osnovnih, viših, specijalnog i Vrhovnog državnog tužilaštva.

Član Stevo Muk je sugerisao da bi se u izvještaju trebao dodati dodatak koliko je pritužbi ostalo u radu na dan 30.6.2023.godine.

Konstatuje se da je usvojen Polugodišnji izvještaj Tužilačkog savjeta o radu po pritužbama za period od 1. januara 2023.godine do 30. juna 2023.godine uz sugestiju člana Steva Muka.

IX Tačka

Povodom razmatranja pritužbi na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada, predsjednica Tužilačkog savjeta je konstatovala da je uz materijal za sjednicu, članovima Tužilačkog savjeta, dostavljen zapisnik sa sjednice Komisije za razmatranje pritužbi, održane dana 23.juna 2023.godine u okviru koje je razmatrano 8 pritužbi

Predsjednica Tužilačkog savjeta Tatjana Begović je dala riječ predsjednici Komisije za razmatranje pritužbi Ani Radović, da detaljnije izloži rad komisije povodom pritužbi.

Predsjednica Komisije za pritužbe Ana Radović je članovima Tužilačkog savjeta izložila rad Komisije za pritužbe u sljedećim pritužbama:

- 1. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 138/22 podnijetu dana 1.12.2022. godine i TSP broj 5/2023, podnijeta dana 10.01.2023. godine, od strane L. Lj. iz B.P., na rad Danijele Đuković, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, u predmetu tog tužilaštva Ktr.br.... Komisija je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Katarini Kljajević, rukovoditeljki Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajuće tužiteljke i imenovane rukovoditeljke u označenim predmetima. Komisija je nakon uvida u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju u predmetu Ktr.br..., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u skladu sa svojim zakonskim ovlašćenjima, da je u svim preduzetim radnjama blagovremeno obavještavala podnosioca krivične prijave, te nakon ocjene prikupljenih dokaza dana 10.02.2023. godine donijela odluku-službenu zabilješku kojom nalazi da nema osnova za pokretanje krivičnog postupka protiv bilo kojeg lica za bilo koje krivično djelo koje se goni po službenoj dužnosti o čemu je obavijestila podnosioca pritužbe L.Z. Takođe je utvrđeno da je podnosilac pritužbe L. Z. podnio Osnovnom sudu u Bijelom Polju zahtjev za pokretanje pripremnog postupka koji je rješenjem Km br. .. od 4.04.2023. godine odbijen kao neosnovan. Imajući u vidu navedeno, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana.*

Nakon diskusije o ovoj pritužbi Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.

- 2. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 16/23 koja je podnijeta dana 09.02.2023.godine od strane P.S., na rad Marka Mugoše državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kt.br...Komisija je reduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Dušku Milanoviću, rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajućeg tužioca i imenovanog rukovodioca u označenom predmetu. Komisija je nakon uvida u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici u predmetu Kt.br...., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u predmetu i pribavio dokaze koje je cijenio potrebnim za donošenje odluke u predmetu te nakon ocjene spisa predmeta dana 20.12.2022. godine donio rješenje o odbacivanju krivične prijave podnijete od strane podnositeljke pritužbe koje rješenje je i dostavljeno imenovanoj kao i obavještenje kojim se pravilno poučava o daljim pravima u postupku koje akte je podnositeljka pritužbe uredno primila 2.02.2023. godine, što se utvrđuje*

iz povratnice koja se nalazi u spisima predmeta. Takođe Komisija je utvrdila da je podnositeljka pritužbe na navedeno rješenje podnijela pritužbu Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, koje je nakon ocjena navoda u pritužbi i uvida u spise predmeta našlo da je navedeno rješenje Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici o odbacivanju krivične prijave podnositeljke pritužbe preuranjeno i zasnovano na nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te spise predmeta vratilo Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici aktom Ktr-P br. ... od 16.02.2023. godine, te istom ukazalo koje je radnje potrebno preduzeti kako bi se u navedenom predmetu donijela odluka u skladu sa zakonom. Imajući u vidu navedeno Komisija za pritužbe cijeni da je predmetna pritužba neosnovana.

Nakon diskusije o ovoj pritužbi Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.

- 3. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 20/23 koja je podnijeta dana 14.02.2023.godine od strane S. M., na rad Đurđine Nine Ivanović državne tužiteljke u Vrhovnom državnom tužilaštvu, u predmetu poslovne oznake Ktr-P.br. Komisija je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu vršiteljki dužnosti Vrhovnog državnog tužilaštva na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajuće tužiteljke i rukovoditeljke u označenom predmetu. Komisija je nakon uvida u spise predmeta Vrhovnog državnog tužilaštva u predmetu Ktr-P.br. ..., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je podnositeljka pritužbe 18.01.2023. godine podnijela pritužbu Vrhovnom državnom tužilaštvu na rješenje o odbacivanju krivične prijave Specijalnog državnog tužilaštva Kt-S br. ... od 28.12.2022. godine sa kojim predmetom je zadužena državna tužiteljka Đurđina Nina Ivanović koja je nakon ocjene navoda iz pritužbe i uvida u spise predmeta Specijalnog državnog tužilaštva ocijenila da je odluka pravilna i zakonita, da osporeno rješenje sadrži valjane i jasne razloge o čemu je obavijestila podnositeljku pritužbe aktom Ktr-P ... od 3.02.2023. godine. Imajući u vidu navedeno, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana.*

Nakon diskusije o ovoj pritužbi Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.

- 4. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 21/23 koja je podnijeta od strane advokata M. V., na rad Sanje Ražnatović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici u predmetu poslovne oznake Kt.br.... i na rad Željka Tomkovića državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici u predmetu poslovne oznake Ktr.-P br.Komisija je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Dušku Milanoviću, rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici i Lepi Medenici, rukovoditeljki Višeg državnog tužilaštva u Podgorici na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajućih tužilaca i imenovanih rukovodilaca u označenim predmetima. Komisija je nakon uvida u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici u predmetu Kt.br...., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u skladu sa svojim slobodnim tužilačkim uvjerenjem te pribavila potrebne dokaze za koje je smatrala da*

su potrebni za donošenje odluke u predmetu te dana 10.01.2023. godine odbacila krivičnu prijavu o čemu je obavijestila podnosioca iste te istog pravilno poučila o daljim pravima u postupku koji su na navedenu odluku podnijeli pritužbu neposredno Visem državnog tužilaštvu koje je ocijenilo da je navedeno rješenje o odbacivanju krivične prijave donijeto u skladu sa zakonom. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta Višeg državnog tužilaštva u Podgorici u predmetu Ktr.-P br. ..., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je podnosilac pritužbe dana 23.01.2023. godine Višem državnom tužilaštvu podnijela pritužbu kojom je zahtijevala preispitivanje rješenja o odbacivanju krivične prijave Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici u predmetu Kt br ... od 10.01.2023. godine, da je postupajući tužilac zatražio spise predmeta od Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, te nakon uvida u označene spise predmeta i ocjena navoda u pritužbi ocijenio da je navedeno rješenje donijeto u skladu sa zakonom o čemu je obavijestio podnosioca pritužbe aktom od 27.01.2023. godine, dakle u roku od 30 dana što je u skladu sa odredbama Zakonika u krivičnom postupku, te istu pravilno poučio o daljim pravima u postupku. Imajući u vidu navedeno, Komisija za pritužbe je ocijenila da su postupajući tužioci blagovremeno preduzimali potrebne radnje u skladu sa svojim tužilačkim uvjerenjima te nakon donošenja odluka u označenim predmetima blagovremeno i pravilno obavještavali podnosioca krivine prijave te je pritužba na rad imenovanih tužilaca u označenim predmetima neosnovana.

Nakon diskusije o ovoj pritužbi Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.

- 5. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 23/23 koja je podnijeta dana 20.02.2023.godine od strane B.N., na rad Željka Tomkovića, državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici u predmetu Ktr-P.br..... Komisija je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Lepi Medenici, rukovoditeljki Višeg državnog tužilaštva u Podgorici na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajućeg tužioca i imenovane rukovoditeljke u označenim predmetima. Komisija je nakon uvida u spise predmeta Višeg državnog tužilaštva u Podgorici u predmetu Ktr-P.br...., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je postupajući tužilac postupio po aktu Tužilačkog savjeta TSP od 23.12.2022. godine kojim aktom mu je ukazano da nije odlučio o pritužbi koju je podnijela Nataša Backović na rješenje o odbacivanju krivične prijave u predmetu Ktn br. ..., te ocjenom podnijete pritužbe ocijenio da je rješenje Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću Ktn br. ... od 14.03.2023. godine donijeto u skladu sa zakonom, o čemu je obavijestio podnositeljku pritužbe i poučio sa odgovarajućom pravnom poukom. Imajući u vidu navedeno, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana.*

Nakon diskusije o ovoj pritužbi Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.

- 6. Pritužba TSP broj 24/2023, podnijeta dana 21.02.2023.godine od strane M.A., na rad Sanje Ražnatović državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici u predmetu Kt-I br.... i na rad Željka Tomkovića, državnog tužioca u Višem državnom*

tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Ktr.P.br.... Komisija je razmatrala pritužbu TSP broj 24/23 koja je podnijeta dana 21.02.2023.godine od strane M. A., na rad Sanje Ražnatović državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici u predmetu Kt-I br....i na rad Željka Tomkovića, državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Ktr.P.br..... Komisija za pritužbe je reduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Dušku Milanoviću, rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici i Lepi Medenici, rukovoditeljki Višeg državnog tužilaštva u Podgorici na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajućih tužilaca i imenovanih rukovodilaca u označenim predmetima. Komisija je nakon uvida u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici u predmetu Kt-I br...., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je postupajuća tužiteljka ažurno i intezivno radila u predmetu. Naime, tužiteljki je predmet dodijeljen u rad 9.06.2022. godine, koja je odmah nakon toga preduzela radnje za koje je ocijenila potrebnim u vezi podnijete krivične prijave te je nakon prikupljenih dokaza i ocjene sadržine spisa predmeta dana 26.10.2022. godine odbacila krivičnu prijavu podnositeljke krivične prijave o čemu je obavijestila istu i pravilno poučila o daljem pravnom postupku, koje rješenje i obavještenje je imenovanoj uručeno 3.11.2022. godine što se utvrđuje iz povratnice koja se nalazi u spisima predmeta. Takođe je utvrđeno da je imenovana na navedeno rješenje podnijela pritužbu neposredno Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, koje je nakon ocjene pritužbe i spisa predmeta Osnovnog državnog tužilaštva ocijenilo da je navedeno rješenje donijeto u skladu sa zakonom. Komisija je nakon uvida u spise predmeta Višeg državnog tužilaštva u Podgorici u predmetu Ktr.P.br...., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je podnositeljka pritužbe dana 9.11.2022. godine Višem državnom tužilaštvu podnijela pritužbu kojom je zahtijevala preispitivanje rješenja o odbacivanju krivične prijave Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici u predmetu Kt-I ... od 26.10.2022. godine, da je postupajući tužilac zatražio spise predmeta od Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, te nakon uvida u označene spise predmeta i ocjena navoda u pritužbi ocijenio da je navedeno rješenje donijeto u skladu sa zakonom o čemu je obavijestio podnositeljku pritužbe aktom od 15.11.2022. godine, dakle u roku od 30 dana što je u skladu sa odredbama Zakonika u krivičnom postupku, te istu pravilno poučio o daljim pravima u postupku. Imajući u vidu navedeno, Komisija je ocijenila da su postupajući tužioci blagovremeno preduzimali potrebne radnje u skladu sa svojim tužilačkim uvjerenjima te nakon donošenja odluka u označenim predmetima blagovremeno i pravilno obavještavali podnositeljku krivične prijave te je pritužba na rad imenovanih tužilaca u označenim predmetima neosnovana.

Nakon diskusije o ovoj pritužbi Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.

7. Pritužba TSP broj 65/2023, podnijeta dana 30.5.2023. godine od strane B. S. iz .B, na rad Lidije Vukčević, ranije specijalne državne tužiteljke. Uvidom u spise predmeta TSP br. ..., utvrđeno je da je podnosilac dana 13.06.2022. godine podnio pritužbu na rad Lidije Vukčević, ranije specijalne državne tužiteljke, u prdmetu Kt-S br. ..., koju pritužbu je Tužilački savjet razmatrao na sjednici održanoj dana 14. juna 2022.godine, te je utvrdio da je ista

osnovana, da postupajuća tužiteljka nije blagovremeno preduzimala potrebne radnje, te o tome obavijestio Lidiju Vukčević, postupajuću tužiteljku u navedenom predmetu sada državnu tužiteljku u Vrhovnom državnom tužilaštvu. Takođe, o ocjeni premetne pritužbe Tužilački savjet je obavijestio i glavnog specijalnog tužioca i istom ukazao da je potrebno da preduzme potrebne radnje kako bi se u navedenom predmetu donijela odluka u skladu sa zakonom. Komisija je utvrdila da je podnosilac dana 30.05.2023. godine dostavio podnesak iz čije sadržine ne proizilaze nove činjenice i dokazi za drugačiju ocjenu od strane Tužilačkog savjeta.

Nakon diskusije o ovoj pritužbi Tužilački savjet je utvrdio da je podnosilac dana 30.05.2023. godine dostavio podnesak iz čije sadržine ne proizilaze nove činjenice i dokazi za drugačiju ocjenu od strane Tužilačkog savjeta.

8. *Pritužba TSP broj 68/2023, podnijeta dana 5. juna 2023. godine od strane NVU "A.", na rad Osnovnog državnog tužilaštva u Pljevljima.*

Tužilački savjet je nakon uvida u premetnu pritužbu ocijenio da je potrebno da se podnosiocu ukaže da je Državno tužilaštvo nadležno za gonjenje učunilaca krivičnog djela iz člana 253 KZCG iz stava 2 i 3 navedenog člana, ako je izvršenjem krivičnog djela prouzrokovana šteta koja prelazi iznos od 3 000 eura, odnosno 30 000 eura dok je za djelo iz člana 253 stav 1 KZ CG propisano da ako je oštećana stvar u privatnoj svojini gonjenje se preduzima po privatnoj tužbi.

X Tačka Tekuća pitanja:

- 1. Utvrđena je naknada Disciplinskoj tužiteljki Danki Ivanović Đerić za jun 2023.godine, na osnovu izvještaja o radu TS broj 448/2023 od 4. jula 2023.godine.*
- 2. Utvrđena je naknadu Vijeću državnih tužilaca za ocjenjivanje rada Aldina Kalača rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama i to: predsjedniku Draženu Buriću i članovima Mirku Bulatoviću, Željku Tomkoviću, Slavenku Smoloviću i Ljubinki Madžgalj, za jun 2023.godine na osnovu zahtjeva TS broj 398/2023 od 13.6.2023.godine.*
- 3. Nakon razmatranja zahtjeva Marka Mugoše državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici TS broj 409/2023 od 15. juna 2023.godine za određivanje varijabilnog dijela zarade za decembar 2022.godine, zbog povećanog obima posla koji je imao kao predstavnik Državnog tužilaštva u Operativnom međuresornom timu za preduzimanje konkretnih pravnih radnji sa ocjenom stanja i predlogom mjera u borbi protiv eksploatacije riječnih nanosa (šljunka i pijeska) iz svih vodotoka, Tužilački savjet je isti odbio kao neosnovan.*

4. Nakon razmatranja zahtjeva TS broj 455/2023 od 6.jula 2023.godine, utvrđeno je pravo na isplatu varijabilnog dijela zarade rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Dušku Milanoviću za jun 2023.godine zbog ostvarenih izuzetnih rezultata i kvaliteta rada u skladu sa članom 3 Odluke o varijabilnom dijelu zarada.
5. Utvrđena je naknada Vijeću državnih tužilaca za ocjenjivanje rada Nikole Boričića državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici i to: predsjednici Lidiji Vukčević i članovima Dušku Milanoviću, Arminu Selmanoviću, Ani Radović i Vladanu Đaloviću, za februar mjesec 2023.godine na osnovu zahtjeva TS broj 407/2023 od 15.juna 2023.godine.

Takođe, utvrđena je naknada Vijeću državnih tužilaca za ocjenjivanje rada Maje Šćepanović rukovoditeljke Osnovnog državnog tužilaštva u Kolašinu i to: predsjednici Lidiji Vukčević i članovima Mirku Bulatoviću, Slavenku Smoloviću, Ljubinki Madžgalj i Željku Tomkoviću, za maj mjesec 2023.godine na osnovu zahtjeva TS broj 430/2023 od 21.6. 2023.godine.

6. Državna tužiteljka u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju Ljubinka Madžgalj, podnijela je zahtjev TS broj 394/2023 od 13.6.2023.godine, da joj se u skladu sa članom 23 Granskog kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa utvrdi pravo na isplatu pomoći zbog smrti člana uže porodice - supruga u visini od devet obračunskih vrijednosti koeficijenta. Imenovana je u prilogu dostavila Izvod iz matičnog registra umrlih iz kojeg proizilazi da je njen suprug Velimir Madžgalj preminuo dana 5.8.2020.godine u 16:50 časova u Podgorici.

Tužilački savjet je, nakon razmatranja zahtjeva imenovane, odlučio da se isti odbije kao neosnovan, budući da se iz Izvoda iz matičnog registra umrlih, broj 32-UIP-204/20/3698 od 13.08.2020. godine, utvrđuje da je pokojni Velimir Madžgalj – suprug imenovane, preminuo 5. avgusta 2020. godine, kada se primjenjivao Granski kolektivni ugovor za oblast uprave i pravosuđa („Službeni list CG“, br. 18/15) koji se nije odnosio na državne tužioce koji pripadaju kategoriji javnih funkcionara, već se odnosio na državne službenike i namještenike zaposlene u državnom tužilaštvu.

7. Nakon razmatranja dopisa rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Duška Milanovića, data je saglasnost za mirno rješavanje radnog spora pred Centrom za alternativno rješavanje sporova, povodom nepravilno obračunate zarade za vrijeme trajanja pripravnčkog staža u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, po predlogu državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici Marka Mugoše.
8. Nakon razmatranja zahtjeva portparolke Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju državne tužiteljke Danijele Đuković TS broj 406/2023 od 15.juna 2023.godine, imenovanoj je utvrđeno pravo na isplatu varijabilnog dijela zarade zbog obavljanja poslova portparola za januar, februar i mart 2023.godine.
9. Tužilačkom savjetu je dostavljen akt TS broj 405/2023 od 15.juna 2023.godine naslovljen kao Krivična prijava protiv Marije Kažić državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u

Podgorici. Podnosioci su M. J.predsjednik P. p., i. i r. i M.I. predsjednik Upravnog odbora „U. P.“.

Konstatuje se da će se navedeni akt dostaviti Specijalnom državnom tužilaštvu na dalju nadležnost.

10. Usvojen je zahtjev Zorice Milanović specijalne tužiteljke TS broj 443/2023 od 3. jula 2023.godine za određivanje varijabilnog dijela zarade za april 2022.godine i mart 2023.godine zbog povećanog obima posla koji je imala kao članica delegacije Vlade Crne Gore, kao predstavnik Državnog tužilaštva pred Komitetom Ujedinjenih nacija za borbu protiv torture i drugih oblika okritunog, nečovječnog ili ponižavajućeg ponašanja ili kažnjavanja.
11. Rukovodilac Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Duško Milanović dostavio je Tužilačkom savjetu akt TS broj 424/2023 od 20.juna 2023.godine kojim predlaže da Tužilački savjet donese sljedeće odluke: da se državni tužilac Dino Lukač nakon isteka roka privremenog upućivanja u Osnovno državno tužilaštvo u Plavu, vrati na rad u Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici gdje je i raspoređen, da se državnom tužiocu Harisu Šabotiću produži privremeno upućivanje u Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici jer je dosadašnjim radom i postupanjem pokazao izuzetnu efikasnost i predanost radu, posebno za vrijeme dežurstva, te da se shodno Odluci o broju državnih tužilaca u Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici privremeno uputi još 8 državnih tužilaca.

Nakon diskusije Tužilački savjet je donio zaključak da bi državni tužilac Dino Lukač nakon isteka roka privremenog upućivanja u Osnovno državno tužilaštvo u Plavu trebalo da i dalje bude privremeno raspoređen u to Državno tužilaštvo, imajući u vidu da tužilačku funkciju u Osnovnom državnom tužilaštvu u Plavu obavlja samo rukovoditeljka Drita Rugovac, a da državnog tužioca Harisa Šabotića ne treba nakon isteka privremenog upućivanja ponovo uputiti u Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici, bez obzira na zahtjev rukovodioca Duška Milanovića, imajući u vidu činjenicu da nije bilo zainteresovanih državnih tužilaca koji bi bili privremeno upućeni u Osnovno državno tužilaštvo u Cetinju.

Takođe, povodom zahtjeva rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Duška Milanovića za upućivanje osam državnih tužilaca u to tužilaštvo, ocijenjeno je da se odlučivanje o ovom zahtjevu odloži, imajući u vidu da u ovome trenutku tužilačku funkciju obavlja 98 državnih tužilaca, a da je Odlukom o broju državnih tužilaca propisano ukupno 137.

12. Utvrđeno je pravo na naknadu Komisiji za ocjenjivanje i to: predsjednici Tatjani Begović i članovima Đurđini Nini Ivanović, Sanji Jovićević, Nikoli Samardžiću, Siniši Gazivodi i Milošu Vuksanoviću za jun 2023.godine, na osnovu izvještaja o radu TS broj 435/2023 od 26. juna 2023.godine.

13. *Utvrđeno je pravo na naknadu Vijeću državnih tužilaca za ocjenjivanje rada Žarka Pajkovića državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru i to: predsjedniku Veljku Rutoviću i članovima Lidiji Vukčević, Danki Živković, Vladanu Đaloviću i Slavenku Smoloviću za jun 2023.godine na osnovu zahtjeva TS broj 440/2023 od 30.6.2023.godine .*

14. *Nakon razmatranja zahtjeva TS broj 446/2023 od 3.jula 2023.godine, utvrđeno je pravo na isplatu varijabilnog dijela zarade rukovoditeljki Višeg državnog tužilaštva u Podgorici Lepi Medenici zbog obavljanja poslova portparola za april, maj i jun 2023.godine.*

15. *U skladu sa nalogom sa XIV sjednice Tužilačkog savjeta od 23.juna 2023.godine, sudski vještak - specijalista sudske medicine dr Nemanja Radojević dostavio je mišljenje po zahtjevu kandidatkinje za državnog tužioca Aleksandre Živković za određivanje jednokratne novčane pomoći u smislu člana 18 stav 1 tačka 1 Granskog kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa.*

Tužilački savjet je usvojio zahtjev kandidatkinje za državnog tužioca Aleksandre Živković za isplatu jednokratne novčane pomoći i utvrdio joj pravo na isplatu 11 obračunskih vrijednosti koeficijenta u iznosu od 990,00 eura, u smislu člana 18 stav 1 tačka 1 Granskog kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa.

16. *U skladu sa nalogom sa XIV sjednice Tužilačkog savjeta od 23.juna 2023.godine, sudski vještak - specijalista sudske medicine dr Nemanja Radojević dostavio je mišljenje po zahtjevu kandidata za državnog tužioca Ivana Abramovića za određivanje jednokratne novčane pomoći u smislu člana 18 stav 1 tačka 1 Granskog kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa.*

Tužilački savjet je usvojio zahtjev kandidata za državnog tužioca Ivana Abramovića za isplatu jednokratne novčane pomoći i utvrdio mu pravo na isplatu 11 obračunskih vrijednosti koeficijenta u iznosu od 990,00 eura, u smislu člana 18 stav 1 tačka 1 Granskog kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa.

17. *Miriteljka Marija Živković iz Agencije za mirno rješavanje radnih sporova aktom TS broj 436/23 od 4.jula 2023.godine obratila se Tužilačkom savjetu kako bi shodno članu 68 Zakona o mirnom rješavanju radnih sporova, prisustvovali sastanku koji će se održati dana 19.7.2023.godine u 8,00 časova koji će biti održan u navedenoj Agenciji. Takođe, u dopisu je navela da se Tužilački savjet dužan u roku od 8 dana od dana dostavljanja poziva da se u pisanoj formi izjasni o predmetu spora povodom predloga predlagača Miloša Šoškića za isplatu naknade štete zbog neisplaćenog specijalnog dodatka u iznosu od 45 % osnovne zarade u periodu od 18.3.2015.godine kada je stupio na snagu Zakon o specijalnom državnom tužilaštvu do 31.10.2016.godine, kao i za period od 1.2.2018.godine do 5.7.2018.godine kada je predlagač uradio zadnji predmet iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva.*

Nakon diskusije Tužilački savjet je odložio odlučivanje o ovoj tački dnevnog reda, kako bi se detaljnije razmotrio osnov predmetnog potraživanja.

18. *Usvojen je zahtjev TS broj 454/2023 od 5.jula.2023.godine rukovoditeljke Osnovnog državnog tužilaštva u Plavu Drite Rugovac povodom naknade troškova državnom tužiocu Dinu Lukaču za maj mjesec 2023. godine po osnovu korišćenja sopstvenog automobila u službene svrhe u iznosu od 174.24 €.*
19. *Nakon razmatranja zahtjeva TS broj 451/2023 od 5. jula 2023.godine utvrđeno je pravo državnoj tužiteljki u Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću Vjeri Mićunović, na isplatu varijabilnog dijela zarade zbog obavljanja poslova portparola za april, maj i jun 2023.godine.*
20. *Nakon razmatranja zahtjeva TS broj 452/2023 od 5.jula 2023.godine, utvrđeno je pravo rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Baru Radovanu Đurišiću, na isplatu varijabilnog dijela zarade zbog obavljanja poslova portparola za april, maj i jun 2023.godine.*
21. *Rukovoditeljka Osnovnog državnog tužilaštva u Cetinju Sanja Radunović uputila je Tužilačkom savjetu inicijativu TS broj 458/23 od 7.jula 2023.godine za vraćanje na rad državnog tužioca Harisa Šabotića u Osnovno državno tužilaštvo u Cetinju, kako ne bi bilo dovedeno u pitanje redovno vršenje poslova Osnovnog državnog tužilaštva u Cetinju.*

Konstatuje se da je Tužilački savjet već donio zaključak o ovom pitanju.

22. *Utvrđeno je pravo ranijoj državnoj tužiteljki u Osnovnom državnom tužilaštvu u Ulcinju Ferihi Muratović, na isplatu otpremnine zbog odlaska u penziju u visini od 17 obračunskih vrijednosti koeficijenta koji utvrđuje Vlada Crne Gore, na osnovu njenog zahtjeva TS broj 450/2023 od 5. jula 2023.godine u skladu sa članom 35 stav 6 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru.*

Imenovana je podnijela zahtjev i za naknadu štete po osnovu neiskorišćenog godišnjeg odmora za 2022.godinu u trajanju od 6 dana, pa je nakon provjere službene evidencije Sekretarijata Tužilačkog savjeta utvrđeno da joj je naknada štete po tom osnovu isplaćena 25.5.2023.godine.

23. *Rukovoditeljka Osnovnog državnog tužilaštva u Plavu, obratila se Tužilačkom savjetu aktom kojim traži da Dino Lukač državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici bude privremeno upućen u Osnovno državno tužilaštvo u Plavu počev od 1. avgusta 2023.godine.*

Konstatuje se da je Tužilački savjet već donio zaključak o ovom pitanju.

24. *Tužilački savjet se upoznao sa informacijom o izvršenju grupe predmeta Evropskog suda za ljudska prava u Strazburu, koja je dostavljena od strane Valentine Pavličić, zastupnice Crne Gore pred Evropskim sudom za ljudska prava, nakon čega je donijet zaključak da se*

imenovana pozove da prisustvuje nekoj od narednih sjednica Tužilačkog savjeta, povodom ovoga pitanja.

25. Predsjednica je konstatovala da je Tužilačkom savjetu dostavljena informacija NVO Akcija za ljudska prava, povodom nerasvijetljenog ubijstva direktora i glavnog urednika dnevnog lista „Dan“ Duška Jovanovića od 27.marta 2016.godine, a konstatovano je da će se navedena informacija razmatrati na nekoj od narednih sjednica Tužilačkog savjeta.

Kako se niko od članova nije javljao za riječ, predsjednica Tužilačkog savjeta je zaključila VIII sjednicu u 14,00 časova.

**PREDSJEDNICA
TUŽILAČKOG SAVJETA
Tatjana Begovi, s.r.**

*Zapisnik sačinio
Načelnik odjeljenja za stručnu podršku
radu Tužilačkog savjeta
Filip Ivanović, s.r.*