



CRNA GORA  
TUŽILAČKI SAVJET

TS br. 522/2023

Podgorica, 6. septembar 2023. godine

### ZAPISNIK

*sa XVII sjednice Tužilačkog savjeta održane 6. septembra 2023. godine*

*Sjednica je održana u sali Tužilačkog savjeta, u ulici 13. jula b.b., u Podgorici, sa početkom u 10.00 časova.*

*Sjednici su prisustvovali:*

- Zamjenik predsjednice Tužilačkog savjeta Nikola Samardžić i članovi: Đurđina Nina Ivanović, Sanja Jovičević, Ana Radović, Siniša Gazivoda, Stevo Muk i Borivoje Đukanović.*
- V.d. Sekretar Sekretarijata Tužilačkog savjeta Mithat Kuč.*
- Načelnik Odjeljenja za stručnu podršku radu Tužilačkog savjeta Filip Ivanović.*
- Predstavnik NVO „Građanska Alijansa“ Pavle Ćupić.*
- Odsutna v.d Vrhovnog državnog tužioca Tatjana Begović koja je po funkciji i predsjednica Tužilačkog savjeta imajući u vidu da u skladu sa članom 18 stav 6 Zakona o Državnom tužilaštvu nije proglašena od strane predsjednika Skupštine. Takođe, odsutni su i članovi: Filip Jovović, Miloš Vuksanović i Bojan Božović.*

*Zamjenik predsjednice Tužilačkog savjeta Nikola Samardžić, otvorio je XVII sjednicu i utvrdio da postoji potrebna većina za rad i odlučivanje.*

*Za sjednicu je predložen sljedeći:*

*Za sjednicu predložen sljedeći:*

### DNEVNI RED

- 1. Usvajanje zapisnika sa XVI sjednice Tužilačkog savjeta, održane dana 8. avgusta 2023. godine;*
- 2. Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 2. avgusta 2023.godine, o utvrđivanju predloga ocjene programa rada Faruka Resulbegovića, kandidata za rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju po predlogu Komisije za sačinjavanje predloga ocjene programa rada, o utvrđivanju predloga ocjene programa rada Vladana Đalovića, kandidata za rukovodioca Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju po predlogu Komisije za sačinjavanje predloga ocjene programa rada, o utvrđivanju predloga ocjene programa*

*rada Katarine Kljajević, kandidatkinje za rukovodioca Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju po predlogu Komisije za sačinjavanje predloga ocjene programa rada, o davanju saglasnosti na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici o utvrđivanju naknade Danki Ivanović Đerić, disciplinskoj tužiteljki, za jul 2023.godine, o utvrđivanju naknade Komisiji koja sačinjava predlog ocjene programa rada za jul i avgust 2023.godine, o utvrđivanju naknade Disciplinskom vijeću za jun i jul mjesec 2023.godine.*

3. *Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 10. avgusta 2023.godine, o donošenju rješenja o zaradi i utvrđivanja prava na specijalni dodatak za vršiteljku dužnosti Vrhovnog državnog tužioca Tatjanu Begović, počev od 9.avgusta 2023.godine, o donošenju rješenja o zaradi za Mirka Bulatovića, državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, o utvrđivanju prava na isplatu varijabilnog dijela zarade rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Dušku Milanoviću za jul 2023.godine, o utvrđivanju prava na isplatu varijabilnog dijela zarade rukovoditeljki Višeg državnog tužilaštva u Podgorici Lepi Medenici i državnim tužiocima Željku Tomkoviću, Ani Radović, Arminu Selmanoviću i Tanji Božović za jul 2023.godine, o utvrđivanju prava na isplatu varijabilnog dijela zarade rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Herceg Novom Ristu Stijoviću i državnom tužiocu Nikoli Samardžiću, za mjesece april, maj i jun 2023.godine, o usvajanju zahtjeva rukovoditeljke Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru Danke Živković, za isplatu jednokratne novčane pomoći zbog teže bolesti člana uže porodice, o utvrđivanju prava na isplatu otpremnine zbog odlaska u penziju Radmili Ćuković ranijoj državnoj tužiteljki u Vrhovnom državnom tužilaštvu.*
4. *Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 18. avgusta 2023.godine, o utvrđivanju dodatka na osnovnu zaradu državnim tužiocima po osnovu dežurstva i pripravnosti za jul 2023.godine, o privremenom upućivanju Ljubice Caković, državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju u Osnovno državno tužilaštvo u Bijelom Polju na period od 11.08.2023. godine do 20.08.2023. godine, o poništenju odluka koje su donijete na elektronskoj sjednici 10. avgusta 2023. godine, shodno članu 140 stav 2 Zakona o upravnom postupku, o donošenju rješenja o zaradi i utvrđivanju prava na specijalni dodatak za vršiteljku dužnosti Vrhovnog državnog tužioca Tatjanu Begović, počev od 9.avgusta 2023.godine, o donošenju rješenja o zaradi za Mirka Bulatovića, državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju.*
5. *Razmatranje nacрта i donošenje predloga razdjela godišnjeg budžeta za rad svakog državnog tužilaštva posebno i Tužilačkog savjeta za 2024. godinu.*
6. *Razmatranje pritužbi.*
7. *Tekuća pitanja.*

*Nakon što je zamjenik predsjednice Tužilačkog savjeta pročitao dnevni red za riječ se javio član Stevo Muk i naveo da su imali pitanje upućeno Tužilačkom savjetu u vezi sa navodnim postupanjem ili nepostupanjem Višeg državnog tužilaštva u Podgorici koje su odnosi na maloljetnika L.H. Povod za ovo novinarsko pitanje je bila izjava predstavnika Višeg suda koja je na neki način dovodila u pitanje postupanje u rokovima Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, a na osnovu čega su navodno nastupile te*

*posljedice. Dalje je naveo da je pričitao šta je odgovorio kolega Bojan Božović, kao i šta je odgovorila rukovoditeljka tog tužilaštva, što demantuje te navodne navode Višeg suda u Podgorici. Sada ne zna da li je potrebno nešto u vezi sa tim slučajem da pribave, pošto ispada da je na njihovoj strani nepoznavanje zakonskih normi i rokova ili je nešto drugo, pa je želio da se ovo pitanje spomene na sjednici, pošto je osjetljiva stvar u pitanju i to pitanje je bilo upućeno Tužilačkom savjetu. Dalje je naveo, da je on ranije tražio da se pribavi informacija o postupanju nadležnog tužilaštva u predmetu ubistva Duška Jovanović, pa bi predložio da se na sjednici dogovori dinamika usvajanja određenog zaključaka, on ima nacrt tog teksta, pa smatra da bi trebalo da naprave neki načelni dogovor u kojoj komunikaciji i dinamici taj nacrt da razmotre i eventualno usvoje u tom ili nekom drugom obliku, kako to ne bi ostalo tek tako na prijemu te informacije.*

*Član Siniša Gazvoda je naveo da je saglasan sa kolegom Stevom Mukom, te da ima i on nekih predloga koja će iznijeti pod tekućim pitanjima.*

*Kako nije bilo primjedbi niti predloga za dopunu dnevnog reda, dnevni red je usvojen.*

### ***I Tačka***

*Usvojen je zapisnik sa XVI sjednice Tužilačkog savjeta održane dana 8. avgusta 2023. godine.*

### ***II Tačka***

*Konstovano je da je Tužilački savjet u skladu sa članom 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta elektronskim, odnosno telefonskim putem dana 2. avgusta 2023.godine, donio sljedeće odluke, i to: o utvrđivanju predloga ocjene programa rada Faruka Resulbegovića, kandidata za rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju po predlogu Komisije za sačinjavanje predloga ocjene programa rada, o utvrđivanju predloga ocjene programa rada Vladana Đalovića, kandidata za rukovodioca Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju po predlogu Komisije za sačinjavanje predloga ocjene programa rada, o utvrđivanju predloga ocjene programa rada Katarine Kljajević, kandidatkinje za rukovodioca Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju po predlogu Komisije za sačinjavanje predloga ocjene programa rada, o davanju saglasnosti na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici o utvrđivanju naknade Danki Ivanović Đerić, disciplinskoj tužiteljki, za jul 2023.godine, o utvrđivanju naknade Komisiji koja sačinjava predlog ocjene programa rada za jul i avgust 2023.godine, o utvrđivanju naknade Disciplinskom vijeću za jun i jul mjesec 2023.godine.*

### ***III Tačka***

*Konstatovano je da je Tužilački savjet u skladu sa članom 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta elektronskim, odnosno telefonskim putem dana 10. avgusta 2023.godine, donio sljedeće odluke, i to: rješenja o zaradi i utvrđivanja prava na specijalni dodatak za vršiteljku dužnosti Vrhovnog državnog tužioca Tatjanu Begović, počev od 9.avgusta 2023.godine, o donošenju*

*rješenja o zaradi za Mirka Bulatovića, državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, o utvrđivanju prava na isplatu varijabilnog dijela zarade rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Dušku Milanoviću za jul 2023.godine, o utvrđivanju prava na isplatu varijabilnog dijela zarade rukovoditeljki Višeg državnog tužilaštva u Podgorici Lepi Medenici i državnim tužiocima Željku Tomkoviću, Ani Radović, Arminu Selmanoviću i Tanji Božović za jul 2023.godine, o utvrđivanju prava na isplatu varijabilnog dijela zarade rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Herceg Novom Ristu Stijoviću i državnom tužiocu Nikoli Samardžiću, za mjesec april, maj i jun 2023.godine, o usvajanju zahtjeva rukovoditeljke Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru Danke Živković, za isplatu jednokratne novčane pomoći zbog teže bolesti člana uže porodice, o utvrđivanju prava na isplatu otpremnine zbog odlaska u penziju Radmili Ćuković ranijoj državnoj tužiteljki u Vrhovnom državnom tužilaštvu.*

#### **IV Tačka**

*Konstatovano je da je Tužilački savjet u skladu sa članom 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, elektronskim, odnosno telefonskim putem dana 18. avgusta 2023.godine, donio sljedeće odluke, i to: o utvrđivanju dodatka na osnovnu zaradu državnim tužiocima po osnovu dežurstva i pripravnosti za jul 2023.godine, o privremenom upućivanju Ljubice Caković, državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju u Osnovno državno tužilaštvo u Bijelom Polju na period od 11.08.2023. godine do 20.08.2023. godine, o poništenju odluka koje su donijete na elektronskoj sjednici 10. avgusta 2023. godine, shodno članu 140 stav 2 Zakona o upravnom postupku, o donošenju rješenja o zaradi i utvrđivanju prava na specijalni dodatak za vršiteljku dužnosti Vrhovnog državnog tužioca Tatjanu Begović, počev od 9.avgusta 2023.godine, o donošenju rješenja o zaradi za Mirka Bulatovića, državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju.*

#### **V Tačka**

*Razmatranje nacрта i donošenje predloga razdjela godišnjeg budžeta za rad svakog državnog tužilaštva posebno i Tužilačkog savjeta za 2024. godinu.*

*V.d. Sekretar Sekretarijata Mithat Kuč je naveo da je Komisija za pitanja budžeta tokom juna, jula i avgusta razmatrala svaki predlog budžeta svih državnih tužilaštava, stavku po stavku i na bazi ranije odobrenih sredstava i ranije traženih sredstava, kao i na osnovu izvršenja budžeta u prvoj polovini tekuće godine, Komisija je napravila projekciju ukupnog budžeta svih državnih tužilaštava i Tužilačkog savjeta, koji bi za 2024.godine iznosio 18.935.882,00 eura, a poređenja radi za prošlu godinu predlog budžeta je iznosio 14.351.000,00 eura, a odobreno je 11.382.000,00 eura. Dalje je naveo da je Služba za računovodstvo i finansije izvršila poređenje podataka iz Zakona o budžetu za 2023.godinu. Želi da navede ključne razlike u odnosu na prethodnu godinu, npr. na stavci bruto zarada povećanje je oko 4.000.000,00 eura, ostale naknade su povećane na oko 200.000,00 eura, za administrativni materijal je povećane za 130.000,00 eura, takođe imaju povećanje i za 300.000,00 eura u vezi advokatskih usluga, pošto imaju veliki broj izvršnih postupaka i od strane sudskih tumača i vještaka. Dalje je naveo i da su tražili povećanje sredstava za održavanje softvera 692.000,00 eura a prošle godine im je bilo odobreno 85.000,00 eura,*

*ključna stvar kod ovog povećanja je planiranje novog jednobraznog informacionog sistema državnog tužilaštva i Tužilačkog savjeta poput PRIS-a, jer postojeći IBM ne služi ničemu. Vezano za zakup prostorija tu su tražili 55.000,00 eura, a taj iznos se odnosi na zakup prostorija ODT u Pljevljima, ODT u Rožajama i prostorija Sekretarijata Tužilačkog savjeta. To su ključne razlike koje su uslovile povećanje budžeta u odnosu na zahtjev za 2023.godinu.*

*Član Stevo Muk je naveo da je dobro da su konačno došli do toga da priznaju da ovaj informacioni sistem IBM ne služi svrsi. Poznato mu je da Ministarstvo pravde radi na izradi novog PRIS-a, te da ne zna da li to korespondira sa potrebama tužilaštva i ne zna je li tužilaštvo bilo makar u planu obuhvaćenou vezi sa tim, pa se postavlja pitanje da li je tužilaštvo sada ovim donosi odluku da je van tog sistema i da je odustalo od IBM-a, te da se radi o formiranju novog sistema.*

*V.d. Sekretar Sekretarijata Mithat Kuč je naveo da su na godišnjem nivou izdvajali 40.000,00 eura do 50.000,00 eura izdvajali za održavanje IBM sistema koji ne služi ničemu. Taj tender je raspisan i niko se na njega nije prijavio, pa treba uraditi analizu da se i taj novac iskoristi pametno. Ovdje se radi o tome da mi imamo problem da mi kao državno tužilaštvo trebamo da iskažemo šta nama treba. Dalje je naveo da su za Tužilački savjet bili napravljeni vrlo konkretni programi i u komunikaciji sa načelnicom Anicom Obradović, koja je sa svim upoznata vezano za ove programe, šta bi trebalo uraditi i koliko bi šta koštala. Na bazi te procjene je dat ovaj predlog da se napravi jedan jednobrazan program za rad državnog tužilaštva i Tužilačkog savjeta koji će nečemu služiti.*

*Član Stevo Muk je naveo da bi taj program trebalo uvezati sa statističim podacima koji se vode ili ne vode blagovremeno u državnim tužilaštvima, ne samo radi CEPEJ izvještaja, već i zbog našeg godišnjeg izvještaja koji se radi i koji bi da je sreće trebao da počiva na ovim na tim elektronskim evidencijama. Daleko od toga da je protiv da se nešto radi u tom pravcu, samo ima osjećaj da ne postoji dovoljno jasna slika o tome.*

*Član Siniša Gazivoda je naveo da imaju problem sa redoslijedom koraka, pa se postavlja pitanje da li bi trebalo da to bude dio IKT strategije, pa da onda to prati budžet, a opet imaju informacije da se o toj ranijoj ideji ništa ne radi godinama, ali nemaju nikakvu zvaničnu informaciju o tome. Govorio je o tome kolega Bojan Božović kao predstavnik Ministarstva pravde ali koliko on zna ne odmiče se od te ranije ideje, pošto su prošle godine. Ne zna da li mogu nešto u sljedećoj godini uraditi ili moraju da čekaju 2025.godinu.*

*Član Stevo Muk je naveo da je uočio da je u Vrhovnom državnom tužilaštvu predviđeno 68 izvršilaca od čega su u službi tužilačkog obezbjeđenja predviđena 22 službenika. Postavlja se pitanje šta ovo znači u smislu primjene Zakona o Državnom tužilaštvu koja se odnosi na službu obezbjeđenja, pošto se više puta o tome raspravljalo i bilo je rečeno da je to nemoguće, pričalo se i o radnoj grupi koja se time bavila, pa ga zanima na kojem su sada stanovištu povodom toga. Dalje je naveo da je budžet njihova politika, pa jedna je politika da odustaju od toga i da to ne planiraju u budžetu, druga je da ali samo u nekim tužilaštvima, treća je da se traži taman onoliko koliko treba za sva tužilaštva. Postavlja pitanje šta je njihova odluka u vezi sa tim.*

*Načelnica Službe za računovodstvo i finansije Nada Šarović je navela da postojeći pravilnik o unutrašnjoj sistematizaciji Vrhovnog državnog tužilaštva podrazumijeva i ova 22 službenička mjesta u službi obezbjeđenja i kolege su u zahtjevu tražili da se odobre sredstva i za to. Već se godinama priča o toj službi obezbjeđenja i do sada se ništa nije pomjerilo sa polazne tačke, a samo jedan službenik je zaposlen u okviru tih planiranih radnih mjesta u ovoj službi. Znači u pravilniku je predviđena ta služba i ona je nepopunjena, pa je zahtjev Vrhovnog državnog tužilaštva da se traže sredstva da se popune ta radna mjesta. Zna da je ovo dugogodišnji problem i da on datira od kada je ovaj Zakon o Državnom tužilaštvu stupio na snagu.*

*Član Stevo Muk je naveo da je u pravu Vrhovno državno tužilaštvo kada je podnijelo taj zahtjev jer je on u potpunosti u skladu sa zakonskom odredbom koja tužilaštvima nalaže da tu službu obezbjeđenja stave u funkciju, pa bi i on rekao da Parlament ograničava državno tužilaštvo da obavlja svoju zakonsku obavezu i to bi mogao biti jedan zaključak. Međutim, ovdje se čulo od v.d. Vrhovnog državnog tužioca i predsjednice Tužilačkog savjeta da je to nemoguće ispuniti i da postoje višestruki razlozi zbog kojih se to ne može uraditi. Sa jedne strane ispada da oni traže nešto, dok sa druge strane stalno govore da je to nemoguće ispuniti jer ne mogu da obezbijede ormariće za oružje, jer ne mogu da nađu te ljude koji bi radili i tako dalje. Evo godinu dana se priča o tome i nemaju nikakvu informaciju kako će se to razvijati ubuduće, pa se radi o jednoj vrlo neprijatnoj situaciji. Nema ništa protiv ovoga zahtjeva i on je za to da se poštuje zakon, da se zaposle ljudi, da se im se obezbijede svi tehnički uslovi i ostalo. Dalje je naveo da bi u saopštenju koje će ići sa sjednice unijeti neke ključne stvari iz ove diskusije, kako bi mogli da već na neki način komuniciramo taj zahtjev i da navedemo gdje su ključna povećanja, iz čega bi se zaključilo da ovakav budžet pomaže tužilaštvu da radi svoj posao.*

*Nakon razmatranja Tužilački savjet je usvojio zahtjev za budžetskim sredstvima za 2024. godinu, za potrošačku jednicu Tužilački savjet. Iznos zahtijevanih sredstava je 18.867,883 €. Povećanje sredstava u odnosu na odobrena Budžetska sredstva za 2023. godine se najviše odnosi u dijelu bruto zarada, zbog planiranog popunjavanja upražnjenih radnih mjesta u državnim tužilaštvima između ostalog i popunjavanje radnih mjesta u Vrhovnom državnom tužilaštvu u Službi za poslove tužilačkog obezbjeđenja i u Sekretarijatu Tužilačkog savjeta kao i zbog primjene Granskog kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa, koji je stupio na snagu 15. februara 2023. godine, a kojim su predviđeni novi povećani koeficijenti službenicima, uvećane stope za prekovremeni rad, rad nedjeljom, rad praznicima, novi obračun dežurstva i pripravnosti, uvećanje zarade po osnovu naučnog zvanja. Povećanje se odnosi i kod zahtjeva za dodjelu sredstava po osnovu advokatskih usluga i troškova krivičnog postupka, kako bi se redovno izmirivale obaveze po istom i izbjegli sudski postuci. Takođe, zahtijevana su sredstva i za razvoj jedinstvenog informacionog sistema Državnog tužilaštva, kao i sredstva za rješavanje stambenih potreba državnih tužilaca i zaposlenih u državno tužilačkoj organizaciji.*

## **VI Tačka**

*Povodom razmatranja pritužbi na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada, zamjenik predsjednice Tužilačkog savjeta je konstatovao da je uz materijal za sjednicu, članovima Tužilačkog savjeta, dostavljen zapisnik sa sjednice*

*Komisije za razmatranje pritužbi, održane 17. jula 2023.godine, u okviru koje je razmotreno 8 pritužbi.*

*Zamjenik predsjednice Tužilačkog savjeta Nikola Samardžić je dao riječ predsjednici Komisije za razmatranje pritužbi Ani Radović, da detaljnije izloži rad komisije povodom pritužbi.*

*Predsjednica Komisije za pritužbe Ana Radović je članovima Tužilačkog savjeta izložila rad Komisije za pritužbe u sljedećim pritužbama:*

- 1. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 42/23 koja je podnijeta od strane S. Č., na rad Željka Tomkovića državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u ... u predmetu poslovne oznake Ktr-P broj ... Komisija je preduzela sljedeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Lepi Medenici, rukovoditeljki Višeg državnog tužilaštva u ... na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajućeg tužioca i imenovane rukovoditeljke u označenim predmetima. Komisija je nakon uvida u spise predmeta Višeg državnog tužilaštva u .... u predmetu Ktr-P broj ..., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je podnosilac pritužbe Višem državnom tužilaštvu podnio pritužbu na rad dana 13.03.2023. godine na rješenje o odbacivanju krivične prijave Osnovnog državnog tužilaštva u ..., Kt br. ... od 8.03.2023. godine. Sa navedenim predmetom po pritužbi zadužen je tužilac Željko Tomković koji je aktom Ktr-P ... od 14.03.2023. godine od Osnovnog državnog tužilaštva u ...zatražio spise predmeta na uvid te nakon ocjena istih te navoda u pritužbi ocijenio da je rješenje o odbacivanju krivične prijave donijeto u skladu sa zakonom o čemu je aktom od 20.03.2023. godine obavijestio podnosioca pritužbe koji akt je podnosilac lično primio dana 22.03.2023. godine. Imajući u vidu navedeno, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana.*

*Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.*

- 2. Komisija za pritužbu je razmatrala pritužbu TSP broj 130/2022 koja je podnijeta dana 09.11.2022.godine, od strane M. S., na rad rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u ..., Đurišić Radovana, u predmetu Ktr.br..... Komisija je preduzela sledeće radnje: Dostavila predmetnu pritužbu Lepi Medenici, rukovoditeljki Višeg državnog tužilaštva u ..., na dalji postupak, shodno čl.76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila pismena izjašnjenja od strane postupajućeg tužioca u navedenom predmetu i imenovane rukovoditeljke. Nakon izvršenog uvida u označene spise predmeta, te dostavljena izjašnjenja, Komisija je utvrdila da je predmet formiran povodom obraćanje ODT u ... od strane podnositeljke pritužbe, da je postupajući tužilac preduzima radnje u skladu sa svojim zakonskim ovlašćenjima a u cilju utvrđivanja postojanja krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, te nakon ocjene prikupljenih obavještenja donio odluku – službenu zabilješku o čemu je obavijestio podnositeljku pritužbe kao i poučio istu o daljim pravima u postupku. Postupajući tužilac svoju odluku je zasnovao na činjenici da se u konkretnom slučaju ne radi o mjestu gdje je sahranjen njen suprug, niti se radi o ploči koja ima svojstvo spomen obilježja, shodno Zakonu o spomen obilježjima, te zbog toga u ovoj konkretnoj*

*situaciji i to pod uslovom da je neko namjerno polomio tu ploču, postojalo bi samo krivično djelo uništenje i oštećenje tuđe stvari koje se goni po privatnoj tužbi. Komisija za pritužbe predlaže da se predmetna pritužba, ocijeni kao neosnovana.*

*Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.*

- 3. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 50/2023, podnijetu od strane V.B., na rad Jovana Vukotića, državnog tužioca upućenog u ... državno tužilaštvo u predmetu poslovne oznake Kt-S br.... Komisija je preduzela sljedeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Vladimiru Novoviću, glavnom specijalnom tužiocu, na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajućeg tužioca i imenovanog rukovodioca. Uvidom u spise predmeta ... državnog tužilaštva Kt-S br. ..., te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja postupajućeg tužioca i imenovanog rukovodioca, utvrđuje se da je postupajući tužilac preduzimao blagovremeno potrebne radnje u skladu sa svojim zakonskim ovlašćenjima, te na osnovu pribavljivih dokaza donio odluku – rješenje o odbacivanju krivične prijave, o čemu je obavijestio podnosioca krivične prijave i istog pravilno poučio o dalji pravima u postupku, koje pravo je podnosilac pritužbe i iskoristio podnošenjem pritužbe ... državnom tužilaštvu, kojom je tražio preispitivanje rješenja o odbacivanju krivične prijave .... državnog tužilaštva. Imajući u vidu navedeno Komisija za pritužbe predlaže da se pritužba ocijeni kao neosnovana.*

*Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.*

- 4. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 46/2023, koja je podnijeta od strane advokata N. S., na rad Nusrete Arapović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u ... u predmetu poslovne oznake Kt. broj ... Komisija je preduzela sljedeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu R. Đ., rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u ..., na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajuće tužiteljke i imenovanog rukovodioca. Uvidom u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u .. Kt.br...., te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja postupajuće tužiteljke i imenovanog rukovodioca, utvrđuje se da je postupajuća tužiteljka preduzimala potrebne radnje u skladu sa svojim zakonskim ovlašćenjima, te da nije bilo propusta u njenom radu, pa Komisija za pritužbe cijeni da je predmetna pritužba neosnovana. Komisija za pritužbe cijeni da je potrebno, imajući u vidu sadržinu predmetne pritužbe, da se ista dostavi Komisiji za etički kodeks državnih tužilaca na dalji postupak.*

*Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije da se predmeta pritužba dostavi Komisiji za Etički kodeks državnih tužilaca na dalji postupak.*

- 5. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 43/23 koja je podnijeta od strane V.M., na rad Tanje Čolan Deretić, državne tužiteljke upućene u ... državno tužilaštvo u predmetu poslovne oznake Kt-S broj .... Komisija je preduzela sljedeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Glavnom specijalnom tužiocu, na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao*



*i pisana izjašnjenja postupajuće tužiteljke i imenovanog rukovodioca u označenom predmetu. Komisija je nakon uvida u spise predmeta ... državnog tužilaštva u predmetu Kt-S broj ..., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je sada postupajuća tužiteljka u označenom predmetu državna tužiteljka Tanja Čolan Deretić koja je sa navedenim predmetom zadužena 1.07.2022. godine a da je u navedeno predmetu 1.10.2021. godine podnignuta optužnica. Imenovana nije preduzimala ni jednu radnju u predmetu osim postupanja po pravosnažnoj presudi Osnovnog suda u Podgorici poslovni br ... te da je postupak kontrole optužnice u toku. Imajući u vidu navedeno, Komisija je ocijenila da je predmetna pritužba u odnosu na sada postupajuću tužiteljku Tanju Čolan Deretić neosnovana, a da je postupala u fazi kontrole i podizanja optužnice u kojem će sud ispitati i ocijeniti zakonitost i opravdanost optužnice, pri čemu Tužilački savjet konstatuje da taj postupak traje još od 1.10.2021. godine.*

*Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.*

- 6. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 41/2023, koja je podnijeta od strane M. Š., voditelja Odsjeka pravnih poslova, sektora štete Winer osiguranja iz ..., na rad Anđe Radovanović državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u ... u predmetu poslovne oznake Ktr. broj .... Komisija je preduzela sljedeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Danki Živković, rukovoditeljki Osnovnog državnog tužilaštva u..., na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajuće tužiteljke i imenovane rukovoditeljke. Uvidom u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u ... Kt.br...., te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja postupajuće tužiteljke i imenovane rukovoditeljke, utvrđuje se da je postupajuća tužiteljka preduzimala blagovremeno potrebne radnje u skladu sa svojim zakonskim ovlašćenjima, te nakon pribavljanja potrebnih dokaza ocijenila da se povodom prijavljenog događaja neće preduzimati krivično gonjenje protiv bilo kojeg lica za krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, o čemu je blagovremeno obavijestila oštećene i iste pravilno poučila o daljim pravima u postupku. Postupajuća tužiteljka je navedenu ocjenu zasnovala na nalazu vještaka iz oblasti protivpožarne zaštite, koji je utvrdio da je požar najvjerojatnije posljedica tehničkog kvara na električnom ispravljaču, koji se nalazi u mašinskom odjeljenju(strojarnici), ispod ventilacionog otvora, gdje je vatra prešla na djelove palube i proširila se na ostatak plovila. Osim navedenog vještak elektroenergetske struke je zaključio da je požar izazvalo 5 kratkih spojeva u ormariću za punjenje akumulatora u mašinskoj prostoriji jahte, da je uzrok požara kvar u razvodnom ormariću za punjenje baterija, a da je uzrok tog kvara najvjerojatnije fabrička greška, jer je jahta bila stara svega pola godine. Vještak je utvrdio da je navedeno mjesto gdje je izbio požar nesporno, jer na to ukazuju svi nađeni materijalni tragovi. Konačno je utvrdio da lica koja su dopunjavala baterije, pomoću dva ispravljača, V.P. i K. D., nisu mogli napraviti nikakvu grešku, koja bi za posledicu imala kvar na punjaču jahte iz koga je izbio požar. Imajući u vidu sve navedeno Komisija za pritužbe predlaže da se pritužba ocijeni kao neosnovana.*

*Član Tužilačkog savjeta Siniša Gazivoda podnio je usmeni zahtjev za njegovo izuzeće prilikom odlučivanja o ovoj pritužbi jer je zastupao pravno lice koje je podnosilac pritužbe.*

*Konstatuje se da je zamjenik predsjednice Tužilačkog savjeta donio odluku o izuzeću člana Tužilačkog savjeta Siniše Gazivode prilikom odlučivanja o ovoj pritužbi imajući u vidu da je zastupao pravno lice koje je podnosilac pritužbe.*

*Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.*

7. *Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 124/22 dostavljena dana 21.10.2022. godine, podnijeta od strane B. i M. K. i pritužba koja je podnijeta dana 20.12.2022. godine podnijeta od strane advokata Đ.D. iz P., na rad Tanje Božović, državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u P., u predmetu tog tužilaštva Kt.br... Komisija je preduzela sljedeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Lepi Medenici, rukovoditeljki Višeg državnog tužilaštva u ... na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajuće tužiteljke i imenovane rukovoditeljke u označenim predmetima. Predsjednica Komisija za pritužbe Ana Radović i zamjenik čana Nikola Samardžić su nakon uvida u spise predmeta Višeg državnog tužilaštva u ... u predmetu Kt.br., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, ocijenili da je postupajuća tužiteljka postupala u skladu sa zakonom odnosno sa svojim tužilačkim uvjerenjem i u skladu sa zakonskim rokovima. Član Komisije za pritužbe Stevo Muk smatra da se shodno odredbama Zakona o tumačima i Zakona o krivičnom postupku kojima se uređuje angažovanje vještaka, angažovanje tumača mora sprovesti formalno i neposredno, a ne neformalno i posredno, te smatra da u konkretnom slučaju ova pravila nisu primijenjena, te u ovom dijelu navode pritužbe smatra osnovanim. Imajući u vidu da je u toku sudskog postupka konstatovan netačan prevod koji može predstavljati osnov za utvrđivanje nesavjesnog rada tumača, dok zabrinjava da Tužilački savjet nema saznanja da je u skladu sa članom 16. Zakona o tumačima, državni tužilac podnio zahtjev za razrješenje sudskog tumača. Takođe Komisija za pritužbe cijeni imajući u vidu da se pritužbom prijavljuje krivično djelo nesavjestan rad u službi iz člana 417 Krivičnog zakonika Crne Gore da je potrebno da se pritužba dostavi Osnovnom državnom tužilaštvu u ... na dalje postupanje. Nadalje Komisija nalazi da je potrebno ukazati postupajućoj državnoj tužiteljki da postuje proceduru za upućivanje materijala za prevođenje tumaču te izbjegava upućivanje materijala od strane vještaka, umjesto neposredno, u pisanoj ili elektronskoj formi ili putem e-maila državnog tužilaštva. Imajući u vidu prednje, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana.*

*Član Siniša Gazivoda je naveo da je saglasan sa izdvojenim mišljenjem člana Steva Muka.*

*Član Stevo Muk je naveo da je ova pritužba kao i njihov odnos prema njoj, na neki način test, kakva se poruka šalje državnim tužiocima da li nešto da rade na jedan ili na drugi način. Smatra da to šta će reći u odnosu na ovu pritužbu iskazuje jednu vrstu poruke u odnosu na buduća postupanja državnih tužilaca.*

*Član Siniša Gazivoda je dalje naveo da bi se odlučivanje o ovoj pritužbi trebalo odložiti za narednu sjednicu kada bi Tužilački savjet bio u punom sastavu, pošto ovdje ima više stvari koje jesu pitanje neke prakse oko koje bi mogli imati određeni stav koji bi se kasnije mogao reflektovati na buduće situacije. Takođe, smatra da bi bilo dobro da dobiju odluku Ustavnog suda koja se pominje u pritužbi.*

*Nakon diskusije odlučivanje o ovoj pritužbi je odloženo za narednu sjednicu Tužilačkog savjeta.*

- 8. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 90/2022, koja je aktom M. P. broj ... od 5.juna 2022.godine, dostavljena Tužilačkom savjetu, podnijeta od strane H.D., na rad Vukasa Radonjića, državnog tužioca upućenog u ... državno tužilaštvo u predmetu poslovne oznake Kt-S .... Komisija je preduzela sljedeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Vladimiru Novoviću, rukovodiocu Specijalnog državnog tužilaštva, na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajućih tužilaca i imenovanog rukovodioca. Komisija je nakon uvida u spise predmeta Kt-S br...., te imajući u vidu pisana izjašnjenja postupajućeg tužioca i imenovanog rukovodioca utvrdila da je pritužba osnovana u odnosu na postupanje ranije postupajuće tužiteljke Marije Raspopović, jer iz dostavljenih izjašnjenja proizilazi da imenovana nije postupala blagovremeno, dok je pritužba u odnosu na rad državnog tužioca Vukasa Radonjića neosnovana, jer je postupao blagovremeno i zakonito shodno svom slobodnom uvjerenju, o kojoj odluci je sa odgovarajućom pravnom poukom obavijestio podnosioca krivične prijave.*

*Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je osnovana u odnosu na postupanje ranije postupajuće tužiteljke Marije Raspopović, jer iz dostavljenih izjašnjenja proizilazi da imenovana nije postupala blagovremeno, dok je pritužba u odnosu na rad državnog tužioca Vukasa Radonjića neosnovana, jer je postupao blagovremeno i zakonito shodno svom slobodnom uvjerenju, o kojoj odluci je sa odgovarajućom pravnom poukom obavijestio podnosioca krivične prijave.*

## **VII Tačka**

### ***Tekuća pitanja:***

1. *Rukovodilac Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama Aldin Kalač obratio se Tužilačkom savjetu aktom Tu.br. 292/23, kojim traži obavještenje da li kao rukovodilac tog tužilaštva može prihvatiti medijaciju i učestvovati u postupku mirnog rješavanja spora koji se vodi po predlogu ranijeg državnog tužioca u tom tužilaštvu Armina Selmanovića povodom naknade štete po osnovu neiskorišćenog godišnjeg odmora za 2020.godinu.*

*Nakon razmatranja predmetnog zahtjeva donijeta je odluka da se da saglasnost rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama Aldinu Kalaču da kao rukovodilac tog tužilaštva učestvuje u navedenom postupku pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova.*

2. *Povodom usmene rasprave u sporu koji se vodi pred Upravnim sudom U.br.... po tužbi Radmile Ćuković radi poništaja odluke Tužilačkog savjeta TS broj 478/2022-1 od 21.10.2022.godine, donijeta je odluka da se ovlasti načelnik Odjeljenja za stručnu podršku radu Tužilačkog savjeta Filip Ivanović, da zastupa Tužilački savjet u predmetnom postupku.*

*Povodom usmene rasprave u sporu koji se vodi pred Upravnim sudom U.br.... po tužbi Vesene Jovičević radi poništaja odluke Tužilačkog savjeta TS broj 177/2023 od 14.3.2023.godine, donijeta je odluka da se ovlasti načelnik Odjeljenja za stručnu podršku radu Tužilačkog savjeta Filip Ivanović, da zastupa Tužilački savjet u predmetnom postupku.*

*Povodom usmene rasprave u sporu koji se vodi pred Upravnim sudom U.br... po tužbi Slađane Španjević Volkov, povodom ćutanja administracije, donijeta je odluka da se ovlasti načelnik Odjeljenja za stručnu podršku radu Tužilačkog savjeta Filip Ivanović, da zastupa Tužilački savjet u predmetnom postupku.*

3. *Tužilačkom savjetu je od strane Specijalnog državnog tužilaštva dostavljen zahtjev TS broj 525/23 od 30.8.2023.godine za povećanje dozvoljenog limita potrošnje goriva.*

*V.d. Sekretar Sekretarijata Mithat Kuč je naveo da je internom procedurom za potrošnju goriva službenih vozila državnih tužilaštava i Tužilačkog savjeta, Specijalnom državnom tužilaštvu određen limit u iznosu od 700,00 eura. Provjerom evidencije Službe za računovodstvo i finansije, u odnosu na odobrena sredstva za tekuću godinu, budžetska sredstva dozvoljavaju da im dozvoljeni limit poveća na 1.160,00 eura do kraja tekuće godine, dok će za narednu godinu zavisiti koliko će im se odobriti budžetom.*

*Donijeta je odluka da se Specijalnom državnom tužilaštvu poveća limit mjesečne potrošnje goriva do 31.12.2023.godine sa 700,00 eura na 1.160,00 eura.*

4. *Nakon razmatranja zahtjeva državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, Hasana Lukača TS broj 498/2023 od 2. avgusta 2023. godine, imenovanom je utvrđeno pravo na isplatu varijabilnog dijela zarade zbog obavljanja poslova portparola tog tužilaštva za april, maj i jun 2023. godine.*
5. *Raniji državni tužilac u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju Milosav Veličković, podnio je zahtjev TS broj 509/2023 od 9.8.2023. godine, da mu se u skladu sa članom 23 Granskog kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa utvrdi pravo na isplatu pomoći zbog smrti člana uže porodice – brata, u visini od devet obračunskih vrijednosti koeficijenta. Imenovani je u prilogu dostavio Izvod iz matičnog registra umrlih iz kojeg proizilazi da je Momir Veličković preminuo dana 23.3.2018. godine u 01:00 časova u Bijelom Polju.*

*Nakon razmatranja predmetnog zahtjeva imenovanog, Tužilački savjet je donio odluku da se isti odbije kao neosnovan, budući da se iz Izvoda iz matičnog registra umrlih, broj 32-UPI-.... od 13.04.2018. godine, utvrđuje da je pokojni Momir Veličković – brat podnosioca, preminuo 23. marta 2018. godine, kada se primjenjivao Granski kolektivni ugovor za oblast uprave i pravosuđa („Službeni list CG“, br. 18/15) koji se nije odnosio na državne tužioce koji pripadaju kategoriji javnih funkcionara, već se odnosio na državne službenike i namještenike zaposlene u državnom tužilaštvu.*

6. *Tužilačkom savjetu se zahtjevom TS broj 516/2023 od 18.8.2023. godine obratio državni tužilac Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju Mirko Bulatović povodom odluke da mu se umanjí koeficijent zarade za obračun zarade sa 19,89 na 19,02.*

*V.d. Sekretar Sekretarijata Mithat Kuć je naveo da je imenovanom istekao mandat rukovodioca Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju 10.8.2023. godine, a u skladu sa Zakonom o Državnom tužilaštvu istekom mandata rukovodilac državnog tužilaštva ostaje državni tužilac u tom državnom tužilaštvu. Imajući u vidu navedeno Tužilački savjet mu je nakon isteka mandata utvrdio koeficijent shodno zvanju državnog tužioca i umanjio koeficijent sa zarade rukovodioca na zaradu državnog tužioca sa 19,89 na 19,02. Odluka je donijeta i imenovani je poučen o pravnom sredstvu, a dok je bio rukovodilac bio je ocijenjen u prvom krugu ocjenjivanja, dok u drugom krugu ocjenjivanja nije ocijenjen jer je u avgustu 2018. godine izabran za rukovodioca i trebao je da ocjenjuje nakon tri godine, tj. avgusta 2021. godine. Tadašnji saziv Tužilačkog savjeta kao i sadašnji je imao stav da se ne ulazi u ciklus novog redovnog ocjenjivanja dok se ne izmijene Pravila za ocjenjivanje državnih tužilaca, pa nakon što su ova pravila izmijenjena u septembru 2022. godine, tek se ušlo u ocjenjivanje državnih tužilaca.*

*Nakon razmatranja predmetnog zahtjeva Tužilački savjet je zaključio da je potrebno obavijesti imenovanog da je razmatran njegov zahtjev, te da isti nije od uticaja na donošenje drugačije odluke u odnosu na donijetu odluku.*

7. *Nakon razmatranja zahtjeva TS broj 513/2023 od 25.8.2023.godine, utvrđeno je pravo na isplatu varijabilnog dijela zarade rukovoditeljki Osnovnog državnog tužilaštva u Cetinju Sanji Radunović za jul mjesec 2023. godine, imajući u vidu da imenovana jedina obavlja funkciju državnog tužioca u tom tužilaštvu te da postoje sredstva za tu namjenu.*
8. *Nakon razmatranja zahtjeva državnog tužioca upućenog na rad u Specijalno državno tužilaštvo, Vukasa Radonjića TS broj 514/2023 od 15. avgusta 2023.godine imenovanom je utvrđeno pravo na isplatu varijabilnog dijela zarade zbog obavljanja poslova portparola tog tužilaštva za prvi i drugi kvartal 2023.godine.*
9. *Nakon razmatranja zahtjeva TS broj 523/2023 od 29.8.2023.godine, utvrđeno je pravo na isplatu varijabilnog dijela zarade rukovoditeljki Osnovnog državnog tužilaštva u Kolašinu za april, maj, jun i jul 2023. godine, imajući u vidu da imenovana jedina obavlja funkciju državnog tužioca u tom tužilaštvu te da postoje sredstva za tu namjenu.*
10. *Tužilačkom savjetu dostavljen je akt predsjednika Sindikata uprave i pravosuđa N.R. povodom odluke Tužilačkog savjeta TS broj 216/2023 od 23.juna 2023.godine, kojom je odbijen zahtjev kandidata za državnog tužioca Almina Hodžića za isplatu mjesečne naknade na ime članstva u Odboru za praćenje, primjenu i tumačenje Granskog kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa, kao neosnovan.*

*V.d. Sekretar Sekretarijata Mithat Kuč je naveo da je Tužilački savjet donio navedenu odluku kojom je odbijen zahtjev kandidata za državnog tužioca Almina Hodžića za isplatu mjesečne naknade na ime članstva u Odboru za praćenje, primjenu i tumačenje Granskog kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa, kao neosnovan, imajući u vidu da je članom 28 Granskog kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa predviđeno da članovi Odbora imaju pravo na naknadu, u skladu sa posebnim sporazumom potpisnika Ugovor. Dalje navodi da taj sporazum ne postoji iako je on predviđen, a i predsjednik Sindikata navodi da je tačno da taj sporazum ne postoji, nego da su se stranke – potpisnici ugovora usmeno dogovorile da ministar donese rješenje.*

*Nakon razmatranja predmetnog akta predsjednika Sindikata Uprave i pravosuđa, Tužilački savjet je zaključio da je potrebno obavijesti podnosioca zahtjeva da uz akt nije dostavljen Sporazum iz člana 28 stav 4 Granskog kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa, te da je Tužilački savjet ostao pri ranije donijetoj odluci o ovom pitanju.*

11. *Nakon razmatranja zahtjeva TS broj 486/2023 od 31.jula 2023.godine, utvrđeno je pravo na isplatu varijabilnog dijela zarade rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Dušku Milanoviću TS za jul 2023.godine zbog ostvarenih izuzetnih rezultata i kvaliteta rada u skladu sa članom 3 Odluke o varijabilnom dijelu zarada.*
12. *Nakon razmatranja zahtjeva TS broj 494/2023 od 1.avgusta 2023.godine Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, utvrđeno je pravo na isplatu varijabilnog dijela zarade*

*rukovoditeljki Lepi Medenici i državnim tužiocima Željku Tomkoviću, Ani Radović, Arminu Selmanoviću i Tanji Božović za jul 2023.godine zbog povećanog obima posla.*

*Nakon razmatranja zahtjeva TS broj 466/2023 od 17. jula 2023.godine Osnovnog državnog tužilaštva u Herceg Novom, utvrđeno je pravo na isplatu varijabilnog dijela zarade rukovodiocu Ristu Stijoviću i državnom tužiocu Nikoli Samardžiću za april, maj i jun 2023.godine zbog povećanog obima posla.*

13. *Povodom odlučivanja o ovoj tački dnevnog reda zamjenik predsjednice Tužilačkog savjeta Nikola Samardžić, podnio je usmeni zahtjev za izuzeće, imajući u vidu da se predmet odlučivanja odnosi na njega.*

*Konstatovano je da je Tužilački savjet donio olduku o izuzeću zamjenika predsjednice Tužilačkog savjeta Nikole Samardžića prilikom odlučivanja o ovoj tački dnevnog reda, imajući u vidu da se predmet odlučivanja odnosi na njega.*

*Nakon razmatranja zahtjeva TS broj 466/2023 od 17. jula 2023.godine Osnovnog državnog tužilaštva u Herceg Novom, utvrđeno je pravo na isplatu varijabilnog dijela zarade rukovodiocu Ristu Stijoviću i državnom tužiocu Nikoli Samardžiću za april, maj i jun 2023.godine zbog povećanog obima posla.*

14. *Utvrđeno je pravo na isplatu otpremnine zbog odlaska u penziju ranijoj državnoj tužiteljki u Vrhovnom državnom tužilaštvu Radmili Ćuković u visini od 17 obračunskih vrijednosti koeficijenta koju utvrđuje Vlada Crne Gore, u skladu sa zahtjevom TS broj 505/2023 od 7.avgusta 2023.godine.*

15. *Utvrđeno je pravo na naknadu predsjedniku i članovima Komisije za normativnu djelatnost i to: predsjedniku Stevu Muku i članovima Jeleni Đaletić, Nikoli Samardžiću, Mithatu Kuču i Maji Raspopović za maj i jun 2023.godine, na osnovu izvještaja o radu TS broj 517/2023 od 18.8.2023.godine.*

*Takođe, utvrđeno je pravo na naknadu predsjedniku Komisije Stevu Muku i članovima Nikoli Samardžiću, Mithatu Kuču i Maji Raspopović na naknadu za jul 2023.godine, na osnovu izvještaja o radu TS broj 517/2023 od 18.8.2023.godine.*

16. *Rukovoditeljka Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru Danka Živković podnijela je Tužilačkom savjetu zahtjev za određivanje jednokratne novčane pomoći u smislu člana 18 stav 1 tačka 1 Granskog kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa, u bitnom navodeći da joj se otac i majka liječe od težih bolesti, dostavljajući u prilogu medicinsku dokumentaciju u tom pravcu. Iz nalaza i mišljenje sudskog vještaka- specijaliste sudske medicine dr Nemanja Radojević u bitnom proizilazi da roditelji imenovane tužiteljke imaju teško hronično oboljenje za čiji oporavak je potrebno duže vrijeme.*

*Nakon razmatranja predmetnog zahtjeva, a imajući u vidu mišljenje imenovanog vještaka, usvojen je zahtjev rukovoditeljke Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru Danke Živković TS broj 471/2023 od 20.7.2023.godine, za određivanje jednokratne novčane pomoći u smislu člana 18 stav 1 tačka 1 Granskog kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa u iznosu od 11 obračunskih vrijednosti koeficijenta.*

17. *Tužilačkom savjetu je dostavljen Izvještaj o realizaciji aktivnosti iz Akcionog plana za 2023. godinu za primjenu Komunikacione strategije Državnog tužilaštva i tužilačkog savjeta za maj, jun, jul, avgust 2023. godine.*

*Povodom ove tačke dnevnog reda zamjenik predsjednice Tužilačkog savjeta je dao riječ Sanji Jovičević, predsjednici Radne grupe za izradu Komunikacione strategije Državnog tužilaštva i Tužilačkog savjeta.*

*Predsjednica navedene Radne grupe Sanja Jovičević je navela da je Tužilački savjet donio odluku da se od strane ove Radne grupe dostavljaju tromjesečni izvještaji u odnosu na Akcioni plan, pa Radna grupa sačinila ovoj izvještaj i hronološki navela koje su to aktivnosti koje su sprovedene i koje se i dalje sprovode. Dalje je navela da je interesantno da ukaže na publikacije i priručnike čiji je štampanje u toku, i to je po njenom mišljenju zanimljiva aktivnost Radne grupe.*

*Nakon razmatranja usvojen je Izvještaj o realizaciji aktivnosti iz Akcionog plana za 2023. godinu za primjenu Komunikacione strategije Državnog tužilaštva i tužilačkog savjeta za maj, jun, jul, avgust 2023. godine.*

- *Konstatuje se da je sjednici pristupio član Tužilačkog savjeta Filip Jovović u 11:34 časova.*
18. *Donijeta je odluka o izmjeni Odluke o obrazovanju komisije za pitanja budžeta TS broj 338/23 od 24.maja 2023.godine, na način da se u stavu 2 odluke izmijeni zadatak komisije, i da glasi „zadatak komisije je da pripremi predlog rebalansa budžeta za rad svakog državnog tužilaštva posebno i Tužilačkog savjeta za 2023.godinu“ imajući u vidu da je odlukom o formiranju ove komisije utvrđen zadatak istoj da pripremi nacrt budžeta za 2024.godinu.*
19. *Donijeta je odluka o obrazovanju Vijeća za ocjenjivanje rada državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju Vladana Đalovića, imajući u vidu da se imenovani prijavio kao kandidat na javnom oglasu TSO broj 7/2023 od 3.jula 2023.godine za izbor rukovodioca Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju, a da mu je od prethodne ocjene proteklo duže od dvije godine.*
20. *Zamjenik predsjednice Tužilačkog savjeta Nikola Samardžić je naveo da je Tužilački savjet na I vanrednoj sjednici održanoj 27.aprila 2023.godine donio zaključak da se od Uprave policije Crne Gore zatraži da razmotri potrebu procjene bezbjednosti i eventualne zaštite rukovoditeljke Višeg državnog tužilaštva u Podgorici Lepe Medenice i članova njene*



porodice. U vezi navedenog Uprava policije je Tužilačkom savjetu dostavila informaciju sa oznakom „povjerljivo“ iz koje se utvrđuje da je procijenjeno da bezbjednost tužiteljke Lepe Medenice nije ugrožena ili bitno umanjena u obimu u kojem bi se stekli uslovi za primjenu Odluke o određivanju ličnosti, objekata i prostora koje obezbjeđuje Uprava policije. Međutim, na osnovu izvještaja o bezbjednosnoj procjeni stepena ugroženosti imenovane, sačinjenog od strane Agencije za nacionalnu bezbjednost, iz razloga što je tužiteljka Lepa Medenica u posljednjem periodu bila medijski izložena, predlažu primjenu kontinuiranog preventivnog operativnog rada nadležnih organizacionih jedinica Uprave policije u odnosu na tužiteljku Lepu Medenicu.

- Član Siniša Gazivoda se javio za riječ i naveo da se aktuelnost ovoga pitanja više puta provlačila kroz razne teme, a radi se o tome da kada završe obuku za državne tužioce uslijediće njihovo raspoređivanje, pa ovo što govori tiče se Odluke o broju državnih tužilaca kao jednog opšteg akta za koji su negdje usmeno konstatovali da je od značaja i da bi trebalo revidirati tu Odluku po određenoj metodologiji u odnosu ili na broj predmeta ili drugu vrstu opterećenosti. Smatra da je krajnje vrijeme da se tim pitanjem pozabave, te da bi trebalo dati nalog Komisiji za Normativnu djelatnost da razmotri ovu Odluku i potrebu za njenom revizijom te da Komisija da neki predlog Tužilačkom savjetu po tom pitanju.

Tužilački savjet je donio odluku da se da nalog Komisiji za Normativnu djelatnost da razmotri Odluku o broju državnih tužilaca i potrebu za eventualnom izmjenom iste, te da u tome dostavi predlog Tužilačkom savjetu.

- Član Stevo Muk je naveo da želi da uputi apel na članovima Komisije za ocjenjivanje državnih tužilaca, pošto su išli redom i došli do priče o ocjenjivanju u Zakonu u Državnom tužilaštvu, te da bi trebali pripremiti određene teze, koje bi služile kao polazna osnova vezano za izmjene i dopune Zakona u Državnom tužilaštvu. Ocjenjivanje državnih tužilaca je sigurno jedan od kompleksnih segmenata i misli da bi iskustvo iz Komisije za ocjenjivanje bolje doprinijelo u razumijevanju ove materije. Smatra da bi dobro bilo da se podsjeti Komisija za Normativnu djelatnost i da se daju određeni predlozi i sugestije u kom pravcu da se dalje ide sa predlogom za izmjene i dopune Zakona o Državnom tužilaštvu.
- Član Siniša Gazivoda se javio za riječ i naveo da bi trebalo od Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici zatražiti identičnu informaciju povodom predmeta formiranih tokom predsjedničkih izbora održanih 2023.godine, kako ne bi došli u identičnu situaciju da se godinama nije ništa radilo po tim predmetima.

Tužilački savjet je donio odluku se od Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, zatraži informacija povodom predmeta formiranih tokom predsjedničkih izbora održanih 2023. godi.

Član Siniša Gazivoda je dalje naveo da je na sajtu tužilaštva pokušavao da pronade određene podatke, te da je zaključio da određene podatke nije jednostavno pronaći i da imaju očigledan problem vezano za sajt državnog tužilaštva, pa smatra da bi na sljedeću

*sjednicu trebalo pozvati načelnicu Anicu Obradović, pošto je od hakerskog napada porteklo određeno vrijeme. Ovo će predložiti da na narednoj sjednici bude posebna tačka dnevnog reda.*

*Dalje je naveo da će na nekoj od narednih sjednica predložiti da se donese zaključak, da državna tužilaštva objavljuju rješenja o odloženom krivičnom gonjenju, uz anonimizaciju, na internet stranici zbog dodatne transparentnosti. Posebno što se ovaj dio postupka završava u samom tužilaštvu i nema sudske kontrole.*

- *Na predlog člana Tužilačkog savjeta Steva Muka, donijet je zaključak da se od Višeg državnog tužilaštva u Podgorici zatraži informacija o preduzetim radnjama postupajućeg tužioca u predmetu formiranom protiv maloljetnog L.H.*
- *Član Filip Jovović je predložio da bi u svijetlu medijskih izvještavanja vezanih za predmet Abu Dabi Fonda, trebala zatražiti jedna informacija o preduzetim radnjama, da ne bi bili zatečeni kada u novinama pročitaju neke izvještaje, te da treba vidjeti da li postoji osnova za utvrđivanje neke vrste odgovornosti.*

*Na predlog člana Tužilačkog savjeta Filipa Jovovića donijet je zaključak da se od Specijalnog državnog tužilaštva zatraži informacija o preduzetim radnjama koje su postupajući tužioci preduzeli u predmetu, u vezi dodjele kredita iz sredstava Abu Dabi Fonda, kao i spise predmeta na uvid.*

*Kako se niko od članova nije javljao za riječ, predsjednica Tužilačkog savjeta je zaključila XVII sjednicu u 12,00 časova.*

**ZAMJENIK PREDSJEDNICE  
TUŽILAČKOG SAVJETA**  
*Nikola Samardžić, s.r.*

*Zapisnik sačinio  
načelnik Odjeljenja za stručnu podršku  
radu Tužilačkog savjeta  
Filip Ivanović, s.r.*