



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TS br. 561/2023

Podgorica, 29. septembar 2023. godine

ZAPISNIK

sa XVIII sjednice Tužilačkog savjeta održane 29. septembra 2023. godine

Sjednica je održana u sali Tužilačkog savjeta, u ulici 13. jula b.b., u Podgorici, sa početkom u 13.00 časova.

Sjednici su prisustvovali:

- Zamjenik predsjednice Tužilačkog savjeta Nikola Samardžić i članovi: Đurđina Nina Ivanović, Sanja Jovičević, Ana Radović, Siniša Gazivoda, Stevo Muk.*
- V.d. Sekretar Sekretarijata Tužilačkog savjeta Mithat Kuč.*
- Načelnik Odjeljenja za stručnu podršku radu Tužilačkog savjeta Filip Ivanović.*
- Predstavnica NVO „Građanska Alijansa“ Anja Vučinić.*
- Odsutna v.d Vrhovnog državnog tužioca Tatjana Begović koja je po funkciji i predsjednica Tužilačkog savjeta imajući u vidu da u skladu sa članom 18 stav 6 Zakona o Državnom tužilaštvu nije proglašena od strane predsjednika Skupštine. Takođe, odsutan je i član Borivoje Đukanović.*

Zamjenik predsjednice Tužilačkog savjeta Nikola Samardžić, otvorio je XVIII sjednicu i utvrdio da postoji potrebna većina za rad i odlučivanje.

Za sjednicu je predložen sljedeći:

DNEVNI RED

- 1. Usvajanje zapisnika sa XVII sjednice Tužilačkog savjeta, održane dana 6. septembra 2023. godine;*
- 2. Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 19. septembra 2023.godine, o utvrđivanju prava državnim tužiocima na dodatak na osnovnu zaradu po osnovu dežurstva i pripravnosti za avgust 2023.godine;*

3. *Otvaranje koverti sa imenima kandidata prijavljenih na javni oglas TSO broj 4/2023 od 12. aprila 2023.godine, za izbor 7 državnih tužilaca u osnovnim državnim tužilaštvima na nivou Crne Gore, radi utvrđivanja njihovog identiteta;*
4. *Razmatranje i utvrđivanje Liste kategorija registratorske građe Tužilačkog savjeta i Sekretarijata Tužilačkog savjeta,*
5. *Razmatranje predloga o rebalansu budžeta za rad svakog državnog tužilaštva posebno za 2023. godinu;*
6. *Razmatranje pritužbi;*
7. *Tekuća pitanja.*

Kako nije bilo primjedbi niti predloga za dopunu dnevnog reda, dnevni red je usvojen.

I Tačka

Usvojen je zapisnik sa XVII sjednice Tužilačkog savjeta održane dana 6. septembra 2023. godine.

II Tačka

Konstovano je da je Tužilački savjet u skladu sa članom 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta elektronskim, odnosno telefonskim putem dana 2. avgusta 2023.godine, donio odluku o utvrđivanju dodatka na osnovnu zaradu državnim tužiocima po osnovu dežurstva i pripravnosti za avgust 2023.godine,

III Tačka

Komisija za testiranje je sproveda pisano testiranje kandidata prijavljenih na javni oglas za izbor 7 državnih tužilaca u osnovnim državnim tužilaštvima na nivou Crne Gore, TSO broj 4/2023, u skladu sa članom 60 Zakona o Državnom tužilaštvu, te na sjednici održanoj dana 17. jula 2023.godine utvrdila predlog ocjene pisanog testa.

Na osnovu člana 60 stav 7 Zakona o državnom tužilaštvu, Tužilački savjet je na XV sjednici održanoj 19. jula 2023.godine utvrdio predlog ocjene pisanog testa kandidata po javnom oglasu TSO 4/2023 na način kako je to predložila Komisija za testiranje.

Zamjenik predsjednice Tužilačkog savjeta Nikola Samardžić je konstatovao da su svi kandidati koji su pristupili testiranju obaviješteni od strane Sekretarijata Tužilačkog savjeta da će se na današnjoj sjednici pristupiti otvaranju koverti sa imenima kandidata prijavljenih na javni oglas TSO broj 4/2023 radi utvrđivanja njihovog identiteta.

Konstatuje se da su sjednici pristupili kandidati: Nela Vukčević Nilević, Slađana Vukotić Kankaraš, Milica Tomović, Ksenija Baljević, Gordana Femić, Andrijana Drašković i Knežević Banko.

Nakon otvaranja koverti sa imenima kandidata utvrđen je identitet kandidata, kao i broj bodova koji su ostvarili kandidati na pisanom testu, na sljedeći način:

Test označen šifrom 75213 – 27,66 bodova - kandidatkinja Anja Mitrović;

Test označen šifrom 62145 – 37,00 bodova – kandidatkinja Nela Vukčević Nilević;

Test označen šifrom 10214 – 71,00 bod – kandidatkinja Milica Tomović;

Test označen šifrom 13267 – 53,00 boda – kandidatkinja Jelena Dragović;

Test označen šifrom 22547 – 71,00 bod – kandidat Banko Knežević;

Test označen šifrom 33854 – 66,33 bodova – kandidatkinja Andrijana Drašković;

Test označen šifrom 43189 – 59,66 bodova – kandidatkinja Gordana Femić;

Test označen šifrom 34951 – 68,00 bodova – kandidatkinja Slađana Vukotić Kankaraš;

Test označen šifrom 67287 – 34,00 boda – kandidatkinja Ana Bulatović;

Test označen šifrom 10213 – 53,66 bodova – kandidatkinja Dijana Mrdak;

Test označen šifrom 53246 – 52,66 bodova – kandidatkinja Slađana Vučetić;

Test označen šifrom 43188 – 63,00 boda – kandidatkinja Ksenija Baljević;

IV Tačka

Razmatranje i utvrđivanje Liste kategorija registratorske građe Tužilačkog savjeta i Sekretarijata Tužilačkog savjeta. Povodom ove tačke zamjenik predsjednice Tužilačkog savjeta je upoznao članove da je na osnovu člana 11 stav 4 Zakona o arhivskoj djelatnosti, Državni arhiv Crne Gore dao dana 11.septembra 2023.godine, saglasnost na Listu kategorija registratorske građe Tužilačkog savjeta koja ima 8 stranica. Povodom ove tačke dnevnog reda dao je riječ predsjedniku Komisije Milošu Vuksanoviću.

Predsjednik Komisije Miloš Vuksanović je naveo da se konačno došlo do Liste kategorija registratorske građe, s tim što je bilo problema sa Državnim arhivom, koji je više puta vraćao izluku koja je im je poslata. Mišljenja je da je dosta rokova koji se odnose na čuvanje građe, povećano, na štetu kapaciteta Sekretarijata Tužilačkog savjeta, pošto će se neke stvari čuvati mnogo više nego što bi trebalo po njegovom mišljenju, ali Državni arhiv nije dao saglasnost na predloge koje je dala Komisija.

V.d. sekretar Sekretarijata je naveo da su imali dosta posla i saglasan je sa predsjednikom Komisije Milošem Vuksanovićem, nakon čega je naveo da ukoliko Tužilački savjet usvoji Listu, predložiće formiranje Komisije za popis, arhiviranje i izlučivanje arhivske građe, a prije toga digitalizaciju arhive, tako da ništa neće biti izlučeno prije nego se sačuva u elektronskoj formi.

Nakon razmatranja Tužilački savjet je usvojio Listu kategorija registratorske građe.

V Tačka

Razmatranje predloga o rebalansu budžeta za rad svakog državnog tužilaštva posebno za 2023. godinu. Povodom ove tačke konstatovano je da je Komisija za pitanja budžeta je sačinila predlog za rebalans budžeta na sjednici dana 19. septembra 2023.godine, koji je dostavljam u materijalu za današnju sjednicu.

Načelnica Službe za računovodstvo i finansije Nada Šarović je navela da je u pitanju predlog za dopunu Zakona o rebalansu budžeta za nedostajuća sredstva za potrošačke jedinice Tužilačkog savjeta, a koje Tužilački savjet ne može da obezbijedi preusmjeravanjem na svoje potrošačke jedinice, te da su predložena dodatna sredstva koja bi trebalo kroz rebalans Budžeta da se preusmjere na potrošačku jedinicu Tužilačkog savjeta, konkretno kako je predloženo u predlogu Komisije. Dalje je navela da su analizom došli do zaključka da se Osnovnom državnim tužilaštvu u Podgorici za novembar i decembar mjesec 2023.godine moraju obezbijediti sredstva za zarade, kao i da se dodatna sredstva moraju obezbijediti za Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru i Beranama za tršokove krivičnog postupka i za Osnovno državno tužilaštvo u Nikšiću za advokatske usluge. Dalje je navela da bi određena sredstva trebalo preusmjeravati sa sredstava državnih tužilaštava u kojima su ostvarene uštede ali da im za to treba saglasnost rukovodioca tih državnih tužilaštava, a bi već bi se u novembru moglo znati gdje postoje dovoljne uštede koje bi se mogle prebaviti na državna tužilaštva kojima nedostaju sredstva.

V.d. Sekretar Sekretarijata Mithat Kuč je naveo da su rukovodioci državnih tužilaštava finasijski nalogodavci i da se nijedan euro ne može prebaciti bez njihove saglasnosti. U polugodišnjem izvještaju se vidjelo da određena tužilaštva imaju određene uštede na nekim pozicijama, dok u određenim tužilaštvima nedostaju sredstva. Ova preusmjeravanja je moguće izvršiti unutar PJ Tužilački savjet ali to neće značiti da će se ugroziti poslovanje tog državnog tužilaštva na bilo koji način i to će početkom novembra kandidovati kao temu. Ukoliko se ne uradi ništa do novembra Osnovno državno tužilaštvo ne može primiti zaradu i Ministarstvo finansija je sa tim upoznato.

Član Siniša Gazivoda je naveo da vezano za Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici kada se određuju npr. varijabile da li se tada troši nešto čega nema?

Načelnica Službe za računovodstvo i finansije Nada Šarović je navela da to tužilaštvo nije imalo neke velike zahtjeve za varijabilama i nekoliko puta je Ministarstvo finansija odbilo zahtjev za izdavanje potvrde za isplatu varijabila za Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici. Jednog mjeseca je Osnovno državno tužilaštvo u Cetinju dalo saglasnost za isplatu varijabila za Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici. Ovo se znalo od početka godina, nakon stupanja na snagu Granskog kolektivnog ugovora i vidjelo se da ovo tužilaštvo ima minus svakoga mjeseca. Najvažnije u svemu ovome je da oni mogu u Sekretarijatu da imaju saglasnost od ostalih tužilaštava da sa sredstava nekih drugih tužilaštava preusmjere sredstva u ona državna tužilaštva kojima nedostaju.

Član Stevo Muk je naveo da bi u saopštenju sa današnje sjednice trebalo detaljno navesti razloge zbog kojih ovaj rebalans traže, potrebno je da navedu koji je to iznos i da to stave u

kontekst da ukoliko se u Skupštini bude razmatrao Zakon o rebalansu budžeta, oni smatraju da treba izvršiti izmjenu od oko 350.000,00 eura, pa treba dodati i rečenicu da ukoliko se to ne desi da će biti dovedeno u pitanje funkcionisanje određenih tužilaštava.

Član Bojan Božović je naveo i da treba dodati da je to uslijed dodatnog opterećenja budžeta nakon stupanja na snagu Granskog kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa, kako se ne bi stekao utisak da je došlo do ovoga neracionalnim pristupom.

Konstatuje se da je usvojen predlog o nedostajućim budžetskim sredstvima za 2023.godinu.

VI Tačka

Povodom razmatranja pritužbi na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada, zamjenik predsjednice Tužilačkog savjeta je konstatovao da je uz materijal za sjednicu, članovima Tužilačkog savjeta, dostavljen zapisnik sa sjednice Komisije za razmatranje pritužbi, održane 8. septembra 2023.godine, u okviru koje je razmotreno 9 pritužbi.

Zamjenik predsjednice Tužilačkog savjeta Nikola Samardžić je dao riječ predsjednici Komisije za razmatranje pritužbi Ani Radović, da detaljnije izloži rad komisije povodom pritužbi.

Predsjednica Komisije za pritužbe Ana Radović je članovima Tužilačkog savjeta izložila rad Komisije za pritužbe u sljedećim pritužbama:

- 1. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 45/23 podnijeta dana 12.04.2023.godine od strane M. Š., na rad Slađane Španjević Volkov državne tužiteljke u državnom tužilaštvu u ... u predmetu Kt.br.... i na rad Ivane Vuksanović državne tužiteljke u državnom tužilaštvu u u predmetu Kt.br..... Komisija je preduzela sljedeće radnje: pribavila shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajućih tužiteljki i imenovanog rukovodioca u označenim predmetima. Komisija je nakon uvida u spise predmeta ... državnog tužilaštva u u predmetu Kt.br...., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je postupajuća tužiteljka Ivana Vuksanović u označenom predmetu blagovremeno preduzimala potrebne radnje u skladu sa svojim zakonskim ovlaštenjima te nakon ocjene prikupljenih dokaza dana 20.12.2019. godine donijela rješenje o odbacivanju krivične prijave O. V.koji je imenovanji podnio Upravi policije CB Podgorica, dana 3.12.2019. godine o čemu je imenovani uredno obaviješten i pravilno poučen o daljim pravima u postupku te nije bilo propusta u njenom radu. Takođe je utvrđeno da je navedeno rješenje o odbacivanju krivične prijave bilo predmet kontrole ...državnog tužilaštva u ... koje je odlučivalo po pritužbi oštećenog O.V. izjavljenoj protiv istog i koje je ocijenilo da je rješenje pravilno i zakonito. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta ... državnog tužilaštva u ... u predmetu Kt.br...., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je postupajuća tužiteljka Slađana Španjević Volkov u označenom predmetu blagovremeno preduzimala potrebne radnje u skladu sa svojim zakonskim ovlaštenjima te nakon ocjene prikupljenih dokaza dana 3.08.2020. godine donijela rješenje o odbacivanju krivične prijave M.M. te istog pravilno poučila o daljim pravima*

u postupku te nije bilo propusta u njenom radu. Takođe je utvrđeno da je navedeno rješenje o odbacivanju krivične prijave bilo predmet kontrole ... državnog tužilaštva u koje je odlučivalo po pritužbi oštećenog M. M. i njegovog punomoćnika- advokata B. Č.te ocijenilo da je rješenje pravilno i zakonito. Imajući u vidu navedeno, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana.

Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.

- 2. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 25/23 koja je podnijeta dana 22.02.2023.godine od strane M. J., predsjednika Partije penzionera i drugih, na rad Dejana Đorojevića, državnog tužioca u državnom tužilaštvu u, u predmetu poslovne oznake Ktr.br..... Komisija je preduzela sljedeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Željku Pejoviću, rukovodiocu ... državnog tužilaštva u na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajućeg tužioca i imenovanog rukovodioca u označenom predmetu. Komisija je nakon uvida u spise predmeta ... državnog tužilaštva u u predmetu Ktr.br....., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao radnje za koje je smatrao da su potrebne radi donošenja odluke te nakon ocjene svih prikupljenih dokaza utvrdio da nema osnova za pokretanje krivičnog postupka protiv bilo kojeg lica za krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, o kojoj odluci je obaviješten Fond PIO. Imajući u vidu navedeno, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana.*

Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.

- 3. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 47/23 koja je podnijeta od strane A. D., na rad Željka Tomkovića, državnog tužioca u ... državnom tužilaštvu u u predmetu poslovne oznake Ktr-P. broj Komisija za pritužbe je preduzela sljedeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Lepi Medenici, rukovoditeljki. državnog tužilaštva u ... na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajućeg tužioca i imenovane rukovoditeljke u označenim predmetima. Komisija je nakon uvida u spise predmeta .. državnog tužilaštva u u predmetu Ktr-P broj, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je podnosilac pritužbe ... državnom tužilaštvu podnio pritužbu na rad dana 16.03.2023. godine na rješenje o odbacivanju krivične prijave državnog tužilaštva u ..., Kt br. ... od 28.12.2022. godine. Sa navedenim predmetom po pritužbi zadužen je tužilac Željko Tomković koji je nakon izvršenog uvida u navedene spise predmeta ... državnog tužilaštva u ...utvrdio da je pritužba podnijeta po proteku zakonskog roka, od 8 dana od dana prijema rješenja o odbacivanju krivične prijave zbog čega je ista neblagovremena. Takođe je utvrđeno da je postupajući tužilac podnosioca pritužbe pravilno poučio o daljim pravima u postupku, odnosno da isti shodno članu 59 stav 3 ZKP, ima pravo da preduzme gonjenje prijavljenih u roku od 30 dana od dana prijema obavještenja podnošenjem optužnog predloga Osnovnom sudu u Podgorici. Imajući u vidu navedeno, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana.*

Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.

4. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj koja je podnijeta dana 25.04.2023. godine od strane advokata Č. F., na rad Snežane Zejnilagić, ranije državne tužiteljke u državnom tužilaštvu u, u predmetu Ktr. br. Komisija je preduzela sljedeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Rukovodiocu ODT u na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajuće tužiteljke i imenovanog rukovodioca u označenom predmetu. Komisija je nakon uvida u spise predmetadržavnog tužilaštva u ... u predmetu Ktr. broj, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je postupajuća tužiteljka u označenom predmetu blagovremeno preduzimala potrebne radnje u skladu sa svojim zakonskim ovlaštenjima te nakon ocjene prikupljenih dokaza predmet završila službenom zabilježkom 28. juna 2019. godine te nije bilo propusta u njenom radu. Imajući u vidu navedeno, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana.

Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.

5. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 52/23 koja je podnijeta dana 09.05.2023.godine od strane advokatice A.R., ovlaštene po generalnom punomoćju F.. c. S.A., iz B. D.O. na rad specijalne tužiteljke Nataše Bošković, u predmetu poslovne oznake Ktr-S.br.... Komisija je preduzela sljedeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Glavnom specijalnom tužiocu, na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajuće tužiteljke i imenovanog rukovodioca u označenom predmetu. Komisija je nakon uvida u spise predmeta Specijalnog državnog tužilaštva u predmetu Ktr-S broj, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je sada postupajuća tužiteljka u označenom predmetu blagovremeno preduzimala potrebne radnje u skladu sa svojim zakonskim ovlaštenjima te nije bilo propusta u njenom radu. Imajući u vidu navedeno, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana.

Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.

6. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 40/23 podnijeta od strane K. B. R., na rad državnog tužioca u ... državnom tužilaštvu u ... državnog tužioca Faruka Resulbegovića u predmetu poslovne oznake Kt. broj ... Komisija je preduzela sljedeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Vladimiru Savoviću, rukovodiocu državnog tužilaštva u na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajućeg tužioca i imenovanog rukovodioca u označenom predmetu. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta državnog tužilaštva u ... u predmetu Kt. br., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je postupajući tužilac blagovremeno preduzima radnje za koje je smatrao da su potrebne radi donošenja odluke te nakon ocjene svih prikupljenih dokaza dana 17.02.2023. godine Osnovnom sudu u Ulcinju podnio optužni predlog protiv B.K. zbog krivičnog djela oduzimanje maloljetnog lica iz člana 217 KZ Crne Gore. Imajući u vidu navedeno, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana.

Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.

7. *Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 137/22 koja je dostavljena aktom ... državnog tužilaštva u ... Ktr.br.... od 18. novembra 2022.godine, podnijeta od strane K. S. i drugih na rad Danila Mrdaka, državnog tužioca u državnom tužilaštvu u ... u predmetu poslovne oznake Ktr.br.....Komisija je preduzela sljedeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Glavnom specijalnom tužiocu, na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajućeg tužioca i imenovane rukovoditeljke u označenom predmetu. Komisija je nakon uvida u spise predmeta državnog tužilaštva u, u predmetu Ktr.br....., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je postupajući tužilac u označenom predmetu blagovremeno preduzimao potrebne radnje u skladu sa svojim zakonskim ovlaštenjima te nakon ocjene prikupljenih dokaza predmet završio službenom zabilježkom 1. septembra 2022. godine te nije bilo propusta u njegovom radu. Imajući u vidu navedeno, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana.*

Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.

8. *Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 150/2022, koja je podnijeta dana 23.12.2022.godine od strane M. H., na rad Boričić Nikole, državnog tužioca u ... državnom tužilaštvu u, u predmetu tog tužilaštva Ktr. broj.... Komisija je preduzela sljedeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu rukovodicu, na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajućeg tužioca i imenovanog rukovodioca u označenom predmetu. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta državnog tužilaštva u, u predmetu Ktr. broj ..., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da iz spisa navedenog tužilaštva, proizilazi da je prilikom saslušanja svjedoka M. Dž. i M. D. koji su saslušani u dva navrata, postupajući tužilac upoznat da je prilikom saobraćajne nezgode jedan od učesnika te saobraćajne nezgode bila i mladb ženska osoba – dijete, čije učešće u saobraćajnoj nezgodi nije konstatovano na zapisniku o uviđaju, te da u tom pravcu odnosno u pravcu utvrđivanja i razjašnjenja ove činjenice od strane tužioca nije preduzeta ni jedna radnja, a utvrđivanje ove okolnosti je od značaja i moglo je biti od uticaja na primjenu instituta odloženog gonjenja za koji je neophodna saglasnost oštećenog prilikom utvrđivanja obaveze iz člana 272 stav 1 tačka 3 ZKP-a. Nakon razmatranja Tužilački savjet je vratio predmetnu pritužbu Komisiji za pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, radi davanja konačnog predloga mišljenja.*

9. *Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 33/23 koja je podnijeta od strane advokata M. T., punomoćnika S. K., na rad državne tužiteljke u ... državnom tužilaštvu u Danke Ivanović Đerić, u predmetu poslovne oznake Ktr. broj Komisija za pritužbe je preduzela sljedeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Lepi Medenici,*

rukovoditeljki Višeg državnog tužilaštva u Podgorici na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajuće tužiteljke i imenovane rukovoditeljke u označenom predmetu. Komisija je nakon uvida u spise predmeta državnog tužilaštva u, u predmetu Ktr. broj, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je postupajuća tužiteljka u označenom predmetu blagovremeno preduzimala potrebne radnje u skladu sa svojim zakonskim ovlaštenjima te nakon ocjene prikupljenih dokaza predmet završila službenom zabilježkom 30. decembra 2022. godine te nije bilo propusta u njenom radu. Predsjednica Komisije za pritužbe Ana Radović i član Komisije Stevo Muk, su nakon uvida u spise predmeta državnog tužilaštva u ..., u predmetu Ktr. broj, te imajući u vidu izjašnjenje postupajuće tužiteljke i imenovane rukovoditeljke rukovodioca, utvrdili da je pritužbe osnovana, da je podnositeljka pritužbe podnijela krivičnu prijavu protiv tačno određenog lica za tačno određeno krivično djelo koje radnje je opisala, te je potrebno ukazati postupajućoj tužiteljki i rukovoditeljki ODT u, da je potrebno da se navedena krivična prijava prevede u Kt upisnik i donese odluka u skladu sa zakonom. Članica Komisije Sanja Jovičević smatra da je navedena pritužba neosnovana i ističe da ako je predmet već zaveden u „Ktr“ upisnik stvar je ocjene državnog tužioca da li da se prevede u „Kt“ upisnik. Takođe, navodi da zavođenje predmeta u „Kt“ upisnik ne zavisi isključivo od toga da li prijava sadrži ime i prezime prijavljenog lica, već se mora imati u vidu i sadržaj i smisao navedene prijave i dokazi koji su uz nju priloženi, što sve tužilac mora da cijeni prilikom odlučivanja da li da predmet riješi službenom zabilježkom, ili nakon prevođenja rješenjem o odbačanju krivične prijave. Dodatno ističe da se na ovaj način uvodi nesigurnost u rad državnih tužilaca, koji će u slučaju uvažavanje pritužbe kao što je predmetna, u svim „Ktr“ predmetima pribjegavati prevođenjem u „Kt“ upisnik, što dovodi u pitanje osnovanost i pravilnost takvih odluka, a naročito će se odraziti i na Godišnji izvještaj koji će ukoliko bi se na ovaj način postupalo sadržati mnogo veći broj odbačaja krivičnih prijave od onih koje su realno zaprimljene. Članica Komisije za pritužbe posebno naglašava da u ovim situacijama nije moguće uspostavljanje jasnog kriterijuma koji bi opredijelio obavezu državnog tužioca da predmet iz „Ktr“ upisnika prevede u „Kt“ upisnik, pa će ubuduće predložiti Komisije za pritužbe, a potom i Tužilačkog savjeta, u pogledu osnovanosti/neosnovanosti podnijetih pritužbi u ovom pravcu zavisiti od slobodne procjene, što može da dovede do neravnopravnog položaja državnih tužilaca.

Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba osnovana.

VII Tačka

Tekuća pitanja:

1. *Utvrđena je naknada disciplinskoj tužiteljki Danki Ivanović Đerić za jun 2023.godine, na osnovu izvještaja o radu TS broj 448/2023 od 4. jula 2023.godine.*

2. *Nakon razmatranja izvještaja utvrđeno je pravo na naknadu zamjeniku člana Komisije za pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada Nikoli Samardžiću, za decembar 2022.godine, na osnovu zahtjeva TS broj 542/23 od 11.9.2023.godine.*
3. *Nakon razmatranja izvještaja, utvrđeno je pravo na naknadu članici komisije Sanji Jovićević za jul 2023.godine, imajući u vidu da je predsjednici komisije Ani Radović, članu Stevu Muku i zamjeniku člana Nikoli Samardžiću već utvrđena naknada za jul mjesec.*
4. *Zamjenik predsjednice Tužilačkog savjeta je konstatovao da su u materijalu za sjednicu dostavljeni zapisnici Komisije za normativnu djelatnost sa sjednica održanih dana 22.6.2023.godine i 26.7.2023.godine, na kojim sjednicama su razmatrane eventualne izmjene i dopune Zakona o Državnom tužilaštvu.*

Predsjednik Komisije Stevo Muk je povodom ove tačke dnevnog reda naveo da je Komisija održala sjednice kako je opisano u zapisnicima i u njima su unijeta sva mišljenja članova Komisije. U vezi sa pojedinim pitanjima su članovi Komisije postigli viši stepen saglasnosti, a oko nekih pitanja manji, dok su negdje dali alternativna rješenja. U dijelu zakona koji uređuje ocjenjivanje državnih tužilaca, a koji je najzahtjevniji, navodi da ostaje upućen poziv svim članovima Tužilačkog savjeta da doprinesu svojim mišljenjem u vezi sa ovim pitanjem. Na današnjoj sjednici je saopštio da sistem ocjenjivanja koji državni tužioci i Državno tužilaštvo ne prihvataju, svakako nije rješenje. Proces treba otvoriti tako da to bude zaista konsultativni proces i svi su pozvani da tome doprinesu. Dalje je naveo da su se bavili i pitanjem vezanim za Odluku o broju državnih tužilaca, te da su zatraženi odgovarajući statistički podaci za posljednje tri godine kako bi imali jasniju sliku i kako bi pronašli najbolje rješenje. Informisao je da su na danas održanoj sjednici Komisije razmatrali i kriterijume za određivanje varijabilnog dijela za portparole o čemu su usaglasili jedan stav, o čemu će obavijestiti Tužilački savjet.

5. *Ranija državna tužiteljka u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju Milica Rmadnić, dostavila je Tužilačkom savjetu zahtjev TS broj 442/23 od 3.7.2023.godine. U zahtjevu je između ostalog navela da joj je nezakonitim odluka Tužilačkog savjeta TS br.61/2022 i TS br. 458/2022 i nezakonitim postupkom sprovedenim po rješenju TS broj 79/2022 pričinjena materijalna šteta. U zahtjevu traži: Naknadu štete za nesiplaćeni dodatak za dežurstvo i pripravnost u smislu člana 36 stav 1 i člana 11 stav 3 i člana 15 stav 5 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru za period od 1.3.2022.godine do 17.2.2023.godine. Naknadu štete zbog neisplaćene naknade za period od 24.10.2022.godine do 17.2.2023.godine i to u visini razlike iznosa naknade koja joj je isplaćivana do 24.10.2022.godine i iznosa penzije koju je ostvarila kod Fonda Penzijsko-invalidskog osiguranja Crne Gore, a nakon odluke TS broj 458/2022-1 kojom joj je utvrđeno da joj prestaje pravo na naknadu po prestanku funkcije. Takođe je navela da joj je ovakvim postupanjem nanijeta šteta i da će*

ubuduće imati štetu jer joj prilikom utvrđivanja penzije nije uračunata 2022.godina i uskraćeno joj je pravo na penzijski staž od 40 godina, što bi uverčalo iznos penzije.

Nakon razmatranja odbijen je zahtjev Milice Rmandić, ranije državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, za naknadu štete za neisplaćeni dodatak za dežurstvo i pripravnost za period od 1.3.2022.godine do 17.2.2023.godine, kao neosnovan.

Nakon razmatranja usvajan je zahtjev imenovane i utvrđeno joj se pravo na naknadu štete zbog gubitka prava na naknadu u visini zarade, koju je primala u posljednjem mjesecu prije prestanka funkcije državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju uz odgovarajuće isklađivanje od 24.10.2022.godine do 17.2.2023.godine.

- 6. Nakon razmatranja usvojen je zahtjev portparolke Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru državne tužiteljke Tijane Čelanović TS broj 518/2023 od 18.avgusta 2023.godine za određivanje varijabilnog dijela zarade zbog obavljanja poslova portparola za april, maj i jun 2023.godine.*
- 7. Utvrđeno je pravo na naknadu Vijeću državnih tužilaca za ocjenjivanje rada Amre Sujković državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Beranama i to: predsjednici Maji Jovanović i članovima Jadranki Mićović, Veljku Rutoviću, Vladanu Đaloviću i Hasanu Lukaču za jul mjesec 2023.godine na osnovu zahtjeva TS broj 547/2023 od 15.septembra 2023.godine.*
- 8. Nakon razmatranja zahtjeva TS broj 468/2023 od 17.7.2023.godine, utvrđeno je pravo na isplatu varijabilnog dijela zarade rukovoditeljki Osnovnog državnog tužilaštva u Cetinju Sanji Radunović za maj i jun mjesec 2023. godine, imajući u vidu da imenovana jedina obavlja funkciju državnog tužioca u tom tužilaštvu te da postoje sredstva za tu namjenu.*
- 9. Nakon razmatranja zahtjeva TS broj 524/2023 od 30.8.2023.godine, utvrđeno je pravo na isplatu varijabilnog dijela zarade rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama Aldinu Kalaču za jun i jul mjesec 2023. godine, imajući u vidu da imenovana jedini obavlja funkciju državnog tužioca u tom tužilaštvu, kao i zbog povećanog obima posla, te da postoje sredstva za tu namjenu.*
- 10. Utvrđeno je pravo na naknadu glavnom sepcijalnom tužiocu Vladimiru Novoviću na ime članstva u Savjetu za vladavinu prava za periodu od 1.aprila 2023.godine zaključno sa 14.majem 2023.godine do kada je Odluka bila na snazi, na osnovu zahtjeva TS broj 546/2023 od 14.9.2023.godine.*
- 11. Utvrđeno je pravo na naknadu v.d. Vrhovnog državnog tužica Tatjani Begović na ime članstva u Savjetu za vladavinu prava za periodu od 8.februara 2023.godine zaključno sa*

14.majem 2023.godine do kada je Odluka bila na snazi, na osnovu zahtjeva TS broj 546/2023 od 14.9.2023.godine.

- 12. Državnim tužiocima u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici utvrđeno je pravo na isplatu dodatka na osnovnu zaradu po osnovu prekovremnog rada za jun 2023.godine, na osnovu dostavljene evidencije o ostvarenim satima prekovremenog rada TS broj 469/2023 od 19.jula 2023.godine.*
- 13. Državnim tužiocima u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici utvrđeno je pravo na isplatu dodatka na osnovnu zaradu po osnovu prekovremnog rada za jul 2023.godine, na osnovu dostavljene evidencije o ostvarenim satima prekovremenog rada TS broj 469/2023 od 19.jula 2023.godine.*
- 14. Utvrđeno je pravo zamjenici predsjednice Komisije za pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada Đurđini Nini Ivanović na naknadu kao zamjenici predsjednice komisije za april i jun 2023.godine, na osnovu izvještaja TS broj 548/23 od 15.9.2023.godine.*
- 15. Nakon razmatranja usvojen je zahtjev TS broj 544/2023 od 13.9.2023.godine Milice Rmandić, ranije državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, i utvrđeno joj je pravo na naknadu štete zbog gubitka prava na naknadu u visini zarade, koju je primala u posljednjem mjesecu prije prestanka funkcije državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju uz odgovarajuće isklađivanje od 24.10.2022.godine do 17.2.2023.godine.*
- 16. Miriteljka Marija Živković iz Agencije za mirno rješavanje radnih sporova aktom TS broj 436/23 od 4.jula 2023.godine obratila se Tužilačkom savjetu kako bi shodno članu 68 Zakona o mirnom rješavanju radnih sporova, prisustvovali sastanku koji će se održati dana 19.7.2023.godine u 8,00 časova koji će biti održan u navedenoj Agenciji. Takođe, u dopisu je navela da se Tužilački savjet dužan u roku od 8 dana od dana dostavljanja poziva da se u pisanoj formi izjasni o predmetu spora povodom predloga predlagača Miloša Šoškića za isplatu naknade štete zbog neisplaćenog specijalnog dodatka u iznosu od 45 % osnovne zarade u periodu od 18.3.2015.godine kada je stupio na snagu Zakon o specijalnom državnom tužilaštvu do 31.10.2016.godine, kao i za period od 1.2.2018.godine do 5.7.2018.godine kada je predlagač uradio zadnji predmet iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva*

Aktom TS broj 436/2023 od 15.9.2023.godine miriteljka koja postupa u navedenom predmetu se ponovo obratila Tužilačkom savjetu i dostavila spise predmeta oznake 2-1531/23 koji je pokrenut po predlogu Miloša Šoškića protiv Tužilačkog savjeta, sa pozivom da se pristupi sastanku zakazanom za 26.septembar 2023.godine.

Nakon razmatranja Tužilači savjet je većinom glasova dao saglasnost da se prihvati postupak mirnog rješavanja radnog spora pokrenut po predlogu predlagača i istovremeno da se iznos naknade štete u predmetnom postupku utvrdi preko vještaka ekonomsko finansijske struke.

17. Utvrđeno je pravo na naknadu Vijeću državnih tužilaca za ocjenjivanje rada Radovana Đurišića državnog tužioca i rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Baru i to: predsjednici Lidiji Vukčević i članovima Lepi Medenici, Arminu Selmanoviću, Hasanu Lukači i Vladanu Đaloviću za jul mjesec 2023.godine na osnovu zahtjeva TS broj 547/2023 od 15.septembra 2023.godine.

18. Ranija državna tužiteljka u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici Vesna Jovičević obratila se zahtjevom TS broj 550/23 od 18.9.2023.godine za ostvarivanje prava na otpremninu i naknadu štete zbog neiskorišćenog godišnjeg odmora za 2022.godinu i dijela godišnjeg odmora za 2023.godinu.

Nakon razmatranja predmetnog zahtjeva Vesni Jovičević, ranijoj državnoj tužiteljki u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, utvrđeno je pravo na isplatu otpremnine zbog odlaska u penziju u visini od 17 obračunskih vrijednosti koeficijenta koju utvrđuje Vlada Crne Gore

Nadalje, imenovanoj je utvrđeno pravo na naknadu štete za neiskorišćeni godišnji odmor za 2022. godinu u trajanju od 6 dana. Imenovanoj će se isplatiti naknada zavisno od dužine neiskorišćenog godišnjeg odmora, u visini prema prosječnoj zaradi koju je imenovana ostvarila za dio godine 1.1.2022. - 17.02.2022. godine za koji je stekla parvo na korišćenje ovog godišnjeg odmora.

Takođe, imenovanoj je utvrđeno pravo na naknadu štete za neiskorišćeni godišnji odmor za 2023. godinu u trajanju od 3 dana. Imenovanoj će se isplatiti naknada zavisno od dužine neiskorišćenog godišnjeg odmora, u visini prema prosječnoj zaradi koju je imenovana ostvarila za dio godine 10.02.2023. - 14.03.2023. godine za koji je stekla parvo na korišćenje ovog godišnjeg odmora.

- *Tužilački savjet je donio zaključak da se od Vlade, Ministarstva pravde, Uprave za katastar i državnu imovinu, Vrhovnog državnog tužilaštva i Specijalnog državnog tužilaštva, zatraži cjelovita informacija (odluka Vlade CG i drugo), o preseljenju Specijalnog državnog tužilaštva i Specijalnog policijskog odjeljenja u staru zgradu Vlade, sa kopijom pisane komunikacije između Vlade, Ministarstva pravde, Uprave za katastar i državnu imovinu, Vrhovnog državnog tužilaštva i Specijalnog državnog tužilaštva, u vezi sa ovim pitanjem, kao i zapisnika sa radnih grupa za rješavanje ovog pitanja, ako su takve formirane.*
- *Takodje, donijet je zaključak da se zatraži informacija o broju predmeta i radnjama preduzetim u predmetima formiranim povodom policijske torture, koje je Specijalno*

državno tužilaštvo dostavilo na nadležnost tokom aprila, maja, juna i jula mjeseca tekuće godine, Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju i Osnovom državnom tužilaštvu u Podgorici, povodom krivičnih djela zlostavljanje, mučenje i otmica.

Kako se niko od članova nije javljao za riječ, zamjenik predsjednice Tužilačkog savjeta je konstatovao da je XVIII sjednica završena u 15,45 časova.

**ZAMJENIK PREDSJEDNICE
TUŽILAČKOG SAVJETA**
Nikola Samardžić, s.r.

*Zapisnik sačinio
načelnik Odjeljenja za stručnu podršku
radu Tužilačkog savjeta
Filip Ivanović, s.r.*