



CRNA GORA

TUŽILAČKI SAVJET

TS br. 293/2023

Podgorica, 12. maj 2023. godine

ZAPISNIK

sa XI sjednice Tužilačkog savjeta održane 12. maja 2023. godine

Sjednica je održana u sali Tužilačkog savjeta, u ulici 13. jula b.b., u Podgorici, sa početkom u 13.30 časova.

Sjednici su prisustvovali:

- *Predsjednica Tužilačkog savjeta Tatjana Begović i članovi: Đurđina Nina Ivanović, Sanja Jovičević, Ana Radović, Nikola Samardžić, Bojan Božović, Stevo Muk, Miloš Vuksanović, Filip Jovović i Siniša Gazivoda.*
- *v.d. Sekretar Sekretarijata Tužilačkog savjeta Mithat Kuč;*
- *Načelnik odjeljenja za stručnu podršku radu Tužilačkog savjeta Filip Ivanović;*
- *Predstavnica TV „E“ Jovana Delibašić, predstavnice portala „Libertas“ Radmila Grbić i Aleksandra Matiš.*
- *Odsutan član Tužilačkog savjeta Borivoje Đukanović.*

Predsjednica Tužilačkog savjeta Tatjana Begović, otvorila je XI sjednicu i utvrdila da postoji potrebna većina za rad i odlučivanje.

Za sjednicu je predložen sljedeći:

Za sjednicu predložen sljedeći:

DNEVNI RED

1. *Usvajanje zapisnika sa X sjednice Tužilačkog savjeta, održane dana 12. aprila 2023. godine i I vanredne sjednice Tužilačkog savjeta, održane dana 27. aprila 2023. godine.*
2. *Diskusija povodom tačke 1 dnevnog reda prve vanredne sjednice Tužilačkog savjeta održane 27. aprila 2023. godine;*
3. *Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 10. aprila 2023.godine, i to: odluka o izmjeni odluke TS broj 495/2022 od 21.oktobra 2022.godine o obrazovanju Vijeća državnih tužilaca za ocjenjivanje rada rukovoditeljke ODT u Beranama Jadranke Mićović i rukovoditeljke ODT u Kolašinu Maje Šćepanović, na način da se za predsjednicu vijeća odredi Lidija*

Vukčević, umjesto dosadašnje predsjednice Đurđine Nine Ivanović, odluka o izmjeni odluke TS broj 86/2023 od 4. februara 2023. godine o obrazovanju Vijeća državnih tužilaca za ocjenjivanje rada rukovodioca ODT u Baru Radovana Đurišića, na način da se za predsjednicu vijeća odredi Lidija Vukčević, umjesto dosadašnje predsjednice Đurđine Nine Ivanović, odluka o izmjeni odluke TS broj 88/2023 od 4. februara 2023. godine o obrazovanju Vijeća državnih tužilaca za ocjenjivanje rada rukovodioca ODT u Ulcinju Vladimira Savovića, na način da se za predsjednicu vijeća odredi Maja Jovanović, umjesto dosadašnje predsjednice Đurđine Nine Ivanović, odluka o izmjeni odluke TS broj 464/2022 od 28. septembra 2022. godine o obrazovanju Vijeća državnih tužilaca za ocjenjivanje rada specijalnih tužilaca u Specijalnom državnom tužilaštvu Lidije Mitrović, Nataše Bošković i Živka Savovića, na način da se za predsjednicu vijeća odredi Maja Jovanović umjesto dosadašnje predsjednice Đurđine Nine Ivanović, o objavi javnog oglasa za 7 državnih tužilaca u osnovnim državnim tužilaštvima na nivou Crne Gore, shodno izmjeni Plana slobodnih tužilačkih mjesta.

4. *Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 18. aprila 2023. godine, i to: o usvajanju zahtjev TS broj 213/2023 od 27.3.2023. godine rukovoditeljke Osnovnog državnog tužilaštva u Plavu Drite Rugovac povodom naknade troškova državnom tužiocu Dinu Lukaču za februar 2023. godine po osnovu korišćenja sopstvenog automobila u službene svrhe u iznosu od 245.20 €, o usvajanju zahtjeva TS broj 224/2023 od 30.3.2023. godine državne tužiteljke u ODT u Baru Bisere Radonjić, za uvećanje zarade po osnovu naučnog zvanja u skladu sa članom 13 Granskog kolektivnog ugovora, kojim je propisano da se osnovna zarada zaposlenog uvećava po osnovu naučnog zvanja i to magistru nauka za 0.80 obračunske vrijednosti koeficijenta izražene u bruto iznosu, o usvajanju zahtjeva TS broj 169/2023 od 3. marta.2023. godine, Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju, za isplatu varijabilnog dijela zarade rukovodiocu Vladimiru Savoviću i državnom tužiocu Faruku Resulbegoviću za februar mjesec 2023. godine zbog povećanog obima posla, o usvajanju zahtjeva TS broj 241/2023 od 5.4.2023. godine državnog tužioca upućenog u ODT u Plavu Dina Lukača, za uvećanje zarade po osnovu naučnog zvanja u skladu sa članom 13 Granskog kolektivnog ugovora, kojim je propisano da se osnovna zarada zaposlenog uvećava po osnovu naučnog zvanja i to magistru nauka za 0.80 obračunske vrijednosti koeficijenta izražene u bruto iznosu. U prilogu zahtjeva imenovani je dostavio fotokopiju diplome, o utvrđivanju naknade predsjednici i članovima Komisije za pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava, i to: Ani Radović, Sanji Jovičević i Stevu Muku za mart 2023. godine, na osnovu izvještaja o radu TS broj 230/2023 od 31. marta 2023. godine, o utvrđivanju prava na naknadu predsjedniku i članovima Vijeća državnih tužilaca za ocjenjivanje rada državnih tužilaca Ljubinke Madžgalj i Hasana Lukača državnih tužilaca u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, za mart 2023. godine i to: Veljku Rutoviću, Draženu Buriću, Maji Jovanović, Lidiji Vukčević i Mirku Bulatoviću, na osnovu zahtjeva TS broj 231/23 od 31. marta 2023. godine, o usvajanju zahtjeva za utvrđivanje varijabilnog dijela zarade za februar i mart 2023. godine v.d. Sekretaru Sekretarijata Mithatu Kuću, povodom povećanog obima posla za navedeni period, o usvajanju zahtjeva za utvrđivanje varijabilnog dijela zarade za oktobar, novembar i decembar 2022. godine i januar 2023. godine specijalne tužiteljke Zorice Milanović, po osnovu članstva u*

Koordinacionom tijelu za praćenje implementacije strategije za borbu protiv trgovine ljudima u kojem tijelu je određena od strane Vrhovnog državnog tužilaštva, o usvajanju zahtjeva TS broj 249/2023 od 6.aprila 2023.godine rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama Aldina Kalača za isplatu varijabilnog dijela zarade, za februar i mart 2023.godine zbog povećanog obima posla, o usvajanju zahtjeva TS broj 256/2023 od 7.4.2023.godine, kandidata za državnog tužioca Vladana Mihailovića, za uvećanje zarade po osnovu naučnog zvanja u skladu sa članom 13 Granskog kolektivnog ugovora, kojim je propisano da se osnovna zarada zaposlenog uvećavana po osnovu naučnog zvanja i to magistru nauka za 0.80 obračunske vrijednosti koeficijenta izražene u bruto iznosu, o usvajanju zahtjeva TS broj 255/2023 od 7.4.2023.godine kandidatkinje za državnu tužiteljku Nikolette Golubović, za uvećanje zarade po osnovu naučnog zvanja u skladu sa članom 13 Granskog kolektivnog ugovora, kojim je propisano da se osnovna zarada zaposlenog uvećavana po osnovu naučnog zvanja i to magistru nauka za 0.80 obračunske vrijednosti koeficijenta izražene u bruto iznosu, o usvajanju zahtjeva TS broj 254/2023 od 7.4.2023.godine kandidata za državnog tužioca Jovana Martinovića, za uvećanje zarade po osnovu naučnog zvanja u skladu sa članom 13 Granskog kolektivnog ugovora, kojim je propisano da se osnovna zarada zaposlenog uvećavana po osnovu naučnog zvanja i to magistru nauka za 0.80 obračunske vrijednosti koeficijenta izražene u bruto iznosu, o usvajanju zahtjeva TS broj 261/2023 od 10.4.2023.godine kandidatkinje za državnu tužiteljku Aide Hajderpašić, za uvećanje zarade po osnovu naučnog zvanja u skladu sa članom 13 Granskog kolektivnog ugovora, kojim je propisano da se osnovna zarada zaposlenog uvećava po osnovu naučnog zvanja i to magistru nauka za 0.80 obračunske vrijednosti koeficijenta izražene u bruto iznosu, o usvajanju zahtjeva TS broj 262/2023 od 7.4.2023.godine kandidata za državnog tužioca Almina Hodžića, za uvećanje zarade po osnovu naučnog zvanja u skladu sa članom 13 Granskog kolektivnog ugovora, kojim je propisano da se osnovna zarada zaposlenog uvećava po osnovu naučnog zvanja i to magistru nauka za 0.80 obračunske vrijednosti koeficijenta izražene u bruto iznosu. U prilogu zahtjeva imenovana je dostavila fotokopiju diplome, o utvrđivanju naknade disciplinskoj tužiteljki Danki Ivanović Đerić za mart 2023.godine, na osnovu izvještaja o radu TS broj 251/2023.godine, o utvrđivanju naknada predsjednicu i članovima Komisije za izradu nacрта Izvještaja o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2022.godinu, i to: Sanji Jovičević, Jeleni Đaletić, Jeleni Popović, Anici Obradović, Mithatu Kuću i Jasmini Kočalo, za mart 2023.godine, na osnovu izvještaja o radu broj 02-10-868-1/2023 od 3.4.2023.godine.

5. Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 21. aprila 2023.godine, i to: o donošenju Odluke o obrazovanju Komisije za izradu liste kategorija registratorske građe Tužilačkog savjeta, u sastavu: predsjednik Miloš Vuksanović i članovi: Mithat Kuč, Nada Šarović, Snežana Sekulić i Filip Ivanović, o donošenju Odluke o formiranju Vijeća za ocjenjivanje Ane Marinović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru, na način da se za predsjednicu vijeća odredi Maja Jovanović i članovi Danka Živković, Armin Selmanović, Ana Radović i Hasan Lukač; o obustavljanu postupaka pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova po predlogu predlagrača Radmile Ćuković u kome je kao druga strana označeno Vrhovno državno tužilaštvo; o usvajanju zahtjeva kandidata za

državnog tužioca Miloša Miljanića, TS broj 247/2023 od 6.4.2023.godine, za uvećanje zarade po osnovu naučnog zvanja u skladu sa članom 13 Granskog kolektivnog ugovora, kojim je propisano da se osnovna zarada zaposlenog uvećava po osnovu naučnog zvanja i to magistru nauka za 0.80 obračunske vrijednosti koeficijenta izražene bruto iznosu; o usvajanju zahtjeva za utvrđivanje varijabilnog dijela zarade zbog obavljanja poslova portparola za mart 2023.godine i to: Dušku Milanoviću rukovodiocu ODT u PG na osnovu zahtjeva TS broj 243/2023 od 5.4.2023.godine., Radovanu Đurišiću rukovodiocu ODT u BR na osnovu zahtjeva TS broj 240/2023 od 5.4.2023.godine., Vladimiru Savoviću rukovodiocu ODT u UL na osnovu zahtjeva TS broj 239/2023.godine od 5.4.2023.godine., Lepi Medenici rukovoditeljki VDT u PG na osnovu zahtjeva TS broj 238/2023 od 4.4.2023.godine., Vjeri Mićunović državnoj tužiteljki u ODT u NK na osnovu zahtjeva TS broj 4.4.2023.godine., Ristu Stijoviću rukovodiocu ODT u HN na osnovu zahtjeva TS broj 260/2023.godine od 10.4.2023.godine; o usvajanju zaključaka po predlogu Komisije za normativnu djelatnost sa sjednice održane 3. marta 2023.godine, povodom donošenja Nacrta metodologije godišnjeg rasporeda poslova, kao i razmatranja eventualnih predloga za izmjene i dopune Zakona o Državnom tužilaštvu, u prilogu je dostavljen zapisnik sa sjednice, o određivanju Filipa Ivanović – načelnika Odjeljenja za stručnu podršku radu Tužilačkog savjeta, da zastupa Tužilački savjet, u postupku koji se vodi pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova pokrenutog po predlogu Milivoja Tomčića ranijeg državnog tužioca u ODT u Pljevljima, povodom naknade štete na ime neisplaćene naknade po osnovu dodatka za dežurstvo u periodu od 17.2.2022.godine do 17.2.2023.godine, o određivanju Filipa Ivanović – načelnika Odjeljenja za stručnu podršku radu Tužilačkog savjeta, da zastupa Tužilački savjet, u postupku pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova pokrenutom po predlogu Olivera Ražnatović ranijeg državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, povodom naknade štete na ime neisplaćene naknade po osnovu dodatka za pripravnost u periodu od 17.2.2022.godine do 17.2.2023.godine, o utvrđivanju pravo na isplatu dodataka na osnovu zaradu po osnovu prekovremenog rada za državne tužioce u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici za mart 2023.godine, shodno dostavljenim podacima iz evidencije Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici TS broj 259/2023.godine od 10.4.2023.godine, o utvrđivanju prava na naknadu predsjedniku i članovima Vijeća državnih tužilaca za ocjenjivanje rada državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Plavu Drite Rugovac, za mart 2023.godine i to: Draženu Buriću, Mirku Bulatoviću, Arminu Selmanoviću, Ani Radović i Hasanu Lukaču.

6. Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 26. aprila 2023.godine, i to: o utvrđivanju pravo na isplatu dodatka na osnovnu zaradu po osnovu dežurstva i pripravnosti za mart 2023.godine, na osnovu podataka dostavljenih od strane državnih tužilaštava i u skladu sa Odlukom o iznosu dodatka na osnovu zaradu za dežurstvo i pripravnost za zaposlene u sudu i državnom tužilaštvu, o izmijeni odluke o imenovanju zamjenika Disciplinskog vijeća TS broj 114/2022 od 10.marta 2023.godine, na način da se za zamjenicu predsjednice vijeća imenuje članica Tužilačkog savjeta Ana Radović umjesto dosadašnje zamjenice Tatjane Begović, o objavljivanju objave javnog oglasa za izbor jednog specijalnog tužioca u Specijalnom državnom tužilaštvu u skladu sa članom 14 i 15 Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu („Sl.list CG“ broj 10/15 i 53/16) i članom 68 Poslovnika Tužilačkog

savjeta („Sl.list CG“ broj [67/2015](#), [57/2018](#), [78/2021](#) i [57/2022](#)), o donošenju odluke o izmjeni odluke o određivanju mentora TS broj 633/2022 od 29.decembra 2022.godine, na način da se državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici Slađana Španjević Volkov odredi za mentora kandidatima Jeleni Đukanović Perović, Stanku Rakočeviću i Dajana Nikpaljević Knežević.

7. Upoznavanje sa rezultatima rada i izazovima u radu Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama;
8. Upoznavanje sa rezultatima rada i izazovima u radu Osnovnog državnog tužilaštva u Pljevljima;
9. Razmatranje Izvještaja o radu Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca za 2022. godinu.
10. Razmatranje pritužbi;
11. Razmatranje izvještaja Tužilačkog savjeta o radu po pritužbama za period od 1.jula 2022.godine do 31. decembra 2022.godine.
12. Tekuća pitanja.

Nakon što je predsjednica pročitala predloženi dnevni red za riječ se javio član Stevo Muk i predložio da se među konstatacijama doda konstatacija da je Tužilački savjet na elektronskoj sjednici održanoj dana 3. maja 2023.godine dao saglasnost na tekst predloga za izbor Vrhovnog državnog tužioca sa obrazloženjem, jer smatra da je to važna stvar koju treba dodati, naročito jer su u okviru te „viber“ grupe imali jednu diskusiju, na kojoj je on sugerisao da se određeni sadržaji iz tog teksta uklone, sa obrazloženjem koje se odnosilo na 2 i 3 pasus predloga upućenog Skupštini Crne Gore. U viber grupi je naveo da misli da je neophodno da obrazloženje ne kitimo nečim čega nije bilo u postupku, niti da se pojačava argumentacija obrazloženja riječima koje nikada nisu izgovorene niti su bile dio postupka. Smatra da je potrebno dodati ovu konstataciju ako je moguće sa ukazivanjem da je on bio protiv takvog teksta obrazloženja.

Takođe, naveo da je da ima još dva predloga. Prvi je da Tužilački savjet donese zaključak kojim bi se od državnog tužilaštva zatražila cjelovita informacija o postupanju državnih tužilaca u predmetu koji se vodi povodom ubistva Duška Jovanovića od 2015.godine ili ranije neke godine. Smatra da je potrebno da se Tužilački savjet detaljno upozna sa radom državnog tužilaštva u ovom predmetu i da se navede koji su državni tužilaci preduzimali radnje u ovome predmetu i koje radnje. Ovo je potpuno na tragu drugih informacija i njihovog sadržaja i strukture kako su tražili već i za predmete formirane povodom nelegalne eksploatacije šljunka i vezano za izbornu materiju povodom falsifikovanja potpisa podrške. Ovo naročito u kontekstu informacija koje dobijaju iz medija i sa press konferencija Vlade, a koje se odnose na ponovno otvaranje predmeta i određivanje nove državne tužiteljke koja će raditi u tom predmetu. Oni kao Tužilački savjet se o ovome nisu informisali formalno, već imaju saznanja iz medija koja su polovična i zato misli da bi povodom ove informacije bilo potrebno da se detaljno navedu radnje koje je preduzeo svaki državni tužilac koji je radio u ovome predmetu i misli da je potrebno da se Tužilačkom savjetu redovno dostavljaju izvještaji Komisije za praćanje postupanja nadležnih organa u slučajevima istraga prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija. Pošto se o ovome razgovra u Skupštini Crne Gore, gluvoj sobi Vlade, press konfrenecijama, pa misli da bi oni kao Tužilački savjet u kontinuitetu dobijaju te informacije. Takođe, u odnosu na onaj izvještaj koji su tražili od državnih tužilaštava za eksploataciju šljunka, smatra da bi trebalo od istih državnih tužilaštava zatražiti ponovo da dostave izvještaje jer je već sada prošlo neko vrijeme i da bi vidjeli kakva je dinamika postupanja u tim predmetima i da li se nešto promjenilo. Dalje je

naveo da oni kao Tužilački savjet, nijesu u odnosu na ovaj izvještaj niti u vezi sličnih informacija koje su dobijali, nikada donijeli neki zaključak niti su se na drugi neki način odredili prema toj informaciji.

Član Bojan Božović je naveo da je doživljavao ove komunikacije na viber grupi kao neki vid elektronske sjednice koja se i zove tako, pa smatra da je logično da se unese ovo što je član Stevo Muk rekao, te da je to potrebno konstatovati.

Predsjednica Tatjana Begović je navela da je se i ranije u okviru grupe usaglašavao određeni tekst odluka Tužilačkog savjeta i to nije bila elektronska sjednica, pa je to zajednička odluka Tužilačkog savjeta, pa nikada nije bilo da se u obrazloženju neko izuzima.

Član Siniša Gazivoda je naveo da je to praksa bila od početka rada povodom raznih odluka da se usaglašavaju i da se u obrazloženju ne može nalaziti šta je ko rekao povodom odluke. U suštini nema nikakav problem sa tim što je naveo kolega Stevo Muk, samo želi da istakne da mora konstatovati da bi ovakav način konstatovanja bio odstupanje od dosadašnje prakse postupanja, jer niti za jednu odluku za koju su se usaglašavali to nijesu posebno konstatovali.

Predsjednica Tužilačkog savjeta Tatjana Begović je stavila na glasanje predlog člana Steva Muka: „ko je za to da se konstatacija povodom teksta predloga za izbor vrhovnog državnog tužioca koja je upućena Skupštini Crne Gore i utvrđena dana 3.maja 2023.godine na viber grupi „Tužilački savjet – elektronska sjednica“, uvrsti kao tačka dnevnog reda današnje sjednice?

Konstatovano je da predlog člana Steva Muka nije dobio potrebnu veću da se navedena konstatacija uvrsti kao tačka dnevnog reda, te da je usvojen dnevni red.

I Tačka

Član Stevo Muk je istako da ima primjedbu na sadržaj zapisnika sa X sjednice Tužilačkog savjeta održane 12.aprila 2023.godine, te da na strani šest zapisnika u četvrtom pasusu trebaju izbrisati riječi „Nakon diskusije o prijavljenim kandidatima“, pošto diskusije o kandidatima nije bilo.

Kako nije bilo više primjedbi, usvojen je zapisnik sa X sjednice Tužilačkog savjeta, održane dana 12. aprila 2023. godine uz sugestiju člana Steva Muka.

Predsjednica Tužilačkog savjeta je navela da je na I vanrednoj sjednici Tužilačkog savjeta održanoj 27.aprila 2023.godine, Tužilački savjet većinom glasova donio odluku o isključenju javnosti, tako da smatra da bi i takvu odluku trebalo donijeti i danas prilikom odlučivanja o tački I i II dnevnog reda.

Član Stevo Muk je naveo da u trenutku kada se usvaja zapisnik sa I vanredne sjednice Tužilačkog savjeta, prateći logiku isključenja javnosti, ovaj zapisnik bi se morao označiti nekim stepenom tajnosti. Mora se krajnje odgovorno i zakonito odnositi prema tome, jer će neko sutra sa pravom tražiti zapisnik sa te sjednice, pa se mora voditi računa o tome. Nema ništa protiv da ovaj zapisnik bude dostupan javnosti i ne vidi u tome nikakav problem da bi došlo do iznošenja nekog tajnog podatka.

Član Bojan Božović je naveo da u potpunosti razumije logiku kolege Steva Muka, ali da vjeruje da su svi državni tužioci koji su bili učesnici razgovora sa prethodne sjednice, na toj sjednici razgovorali misleći da to ostaje unutar ovih prostorija, pa smatra da ne bi bilo pravedno prema njima da sada sve ovo što je prilično vjerodostojno prenijeto u zapisniku bude dostaljeno drugim licima.

Članica Đurđina Nina Ivanović je navela da je sjednica bila isključena za javnost pa kada bi sada pričali otvoreno o toj sjednici kroz diskusiju i zaključke, samim tim bi svoju odluku o isključenju javnosti poništili. Takođe, ističe da se ne smije zaboraviti da se radi o aktivnom predmetu koji nije pravosnažan i o kome se i dalje odlučuje.

Član Stevo Muk je naveo da je jedan od četvoro državnih tužilaca nakon te sjednice otišao u javnost i saopštio šta je rekao na toj sjednici i tako smo potpuno devastirali taj princip o isključenju javnosti na koji su pristili. Sljedećeg dana su čitali u novima sve šta je taj tužilac rekao na nejavnoj sjednici i to dovodi u pitanju odnos prava i odgovornosti koje svi oni imaju.

Konstatovano je da je usvojen zapisnik sa I vanredne sjednice Tužilačkog savjeta, održane dana 27. aprila 2023. godine, a navedeni zapisnik će se označiti određenim stepenom tajnosti u skladu sa zakonskim propisima.

II Tačka

Član Siniša Gazivoda je naveo da apeluje da se ponovo glasa da se donese odluka o isključenju javnosti prilikom odlučivanja o tački II dnevnog reda.

Nakon kraće diskusije, Tužilački savjet je većinom glasova donio odluku o isključenju javnosti u skladu sa članom 19 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta, prilikom odlučivanja o tački II dnevnog reda imajući u vidu da je bila isključena javnost na I vanrednoj sjednici Tužilačkog savjeta održanoj 27. aprila 2023. godine na kojoj sjednici su razmatrane okolnosti povodom komunikacije državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaca u vezi sa postupanjem u predmetu formiranom povodom ukidanja zabrane ulaska u Crnu Goru dvojici bezbjednosno interesantnih lica (V.B. i M.M.).

Konstatovano je da predstavnici medija napuštaju prostoriju u kojoj se održava sjednica Tužilačkog savjeta.

Tužilački savjet je analizirao situaciju povodom međusobne komunikacije državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u vezi sa postupanjem u predmetu formiranom povodom ukidanja zabrane ulaska u Crnu Goru dvojici bezbjednosno interesantnih lica (V.B. i M.M.), nakon čega je dogovoreno da će zaključci i saopštenja sa današnje sjednice biti naknadno sačinjeni.

III Tačka

Konstatuje se da su shodno članu 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta elektronskim, odnosno telefonskim putem, dana 10. aprila 2023.godine, donijete sljedeće odluke i to: odluka o izmjeni

odluke TS broj 495/2022 od 21.oktobra 2022.godine o obrazovanju Vijeća državnih tužilaca za ocjenjivanje rada rukovoditeljke ODT u Beranama Jadranke Mićović i rukovoditeljke ODT u Kolašinu Maje Šćepanović, na način da se za predsjednicu vijeća odredi Lidija Vukčević, umjesto dosadašnje predsjednice Đurđine Nine Ivanović, odluka o izmjeni odluke TS broj 86/2023 od 4.februara 2023.godine o obrazovanju Vijeća državnih tužilaca za ocjenjivanje rada rukovodioca ODT u Baru Radovana Đurišića, na način da se za predsjednicu vijeća odredi Lidija Vukčević, umjesto dosadašnje predsjednice Đurđine Nine Ivanović, odluka o izmjeni odluke TS broj 88/2023 od 4.februara 2023.godine o obrazovanju Vijeća državnih tužilaca za ocjenjivanje rada rukovodioca ODT u Ulcinju Vladimira Savovića, na način da se za predsjednicu vijeća odredi Maja Jovanović, umjesto dosadašnje predsjednice Đurđine Nine Ivanović, odluka o izmjeni odluke TS broj 464/2022 od 28.septembra 2022.godine o obrazovanju Vijeća državnih tužilaca za ocjenjivanje rada specijalnih tužilaca u Specijalnom državnom tužilaštvu Lidije Mitrović, Nataše Bošković i Živka Savovića, na način da se za predsjednicu vijeća odredi Maja Jovanović umjesto dosadašnje predsjednice Đurđine Nine Ivanović, o objavi javnog oglasa za 7 državnih tužilaca u osnovnim državnim tužilaštvima na nivou Crne Gore, shodno izmjeni Plana slobodnih tužilačkih mjesta.

IV Tačka

Konstatuje se da su shodno članu 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta elektronskim, odnosno telefonskim putem, dana 18. aprila 2023.godine, donijete sljedeće odluke i to: o usvajanju zahtjeva TS broj 213/2023 od 27.3.2023.godine rukovoditeljke Osnovnog državnog tužilaštva u Plavu Drite Rugovac povodom naknade troškova državnom tužiocu Dinu Lukaču za februar 2023.godine po osnovu korišćenja sopstvenog automobila u službene svrhe u iznosu od 245.20 €, o usvajanju zahtjeva TS broj 224/2023 od 30.3.2023.godine državne tužiteljke u ODT u Baru Bisere Radonjić, za uvećanje zarade po osnovu naučnog zvanja u skladu sa članom 13 Granskog kolektivnog ugovora, kojim je propisano da se osnovna zarada zaposlenog uvećava po osnovu naučnog zvanja i to magistru nauka za 0.80 obračunske vrijednosti koeficijenta izražene u bruto iznosu, o usvajanju zahtjeva TS broj 169/2023 od 3.marta.2023.godine, Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju, za isplatu varijabilnog dijela zarade rukovodiocu Vladimiru Savoviću i državnom tužiocu Faruku Resulbegoviću za februar mjesec 2023.godine zbog povećanog obima posla, o usvajanju zahtjeva TS broj 241/2023 od 5.4.2023.godine državnog tužioca upućenog u ODT u Plavu Dina Lukača, za uvećanje zarade po osnovu naučnog zvanja u skladu sa članom 13 Granskog kolektivnog ugovora, kojim je propisano da se osnovna zarada zaposlenog uvećava po osnovu naučnog zvanja i to magistru nauka za 0.80 obračunske vrijednosti koeficijenta izražene u bruto iznosu. U prilogu zahtjeva imenovani je dostavio fotokopiju diplome, o utvrđivanju naknade predsjednici i članovima Komisije za pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava, i to: Ani Radović, Sanji Jovičević i Stevu Muku za mart 2023.godine, na osnovu izvještaja o radu TS broj 230/2023 od 31. marta 2023.godine, o utvrđivanju prava na naknadu predsjedniku i članovima Vijeća državnih tužilaca za ocjenjivanje rada državnih tužilaca Ljubinke Madžgalj i Hasana Lukača državnih tužilaca u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, za mart 2023.godine i to: Veljku Rutoviću, Draženu Buriću, Maji Jovanović, Lidiji Vukčević i Mirku Bulatoviću, na osnovu zahtjeva TS broj 231/23 od 31. marta 2023.godine, o usvajanju zahtjeva za utvrđivanje varijabilnog dijela zarade za februar i mart 2023.godine v.d. Sekretaru Sekretarijata

Mithatu Kuću, povodom povećanog obima posla za navedeni period, o usvajanju zahtjeva za utvrđivanje varijabilnog dijela zarade za oktobar, novembar i decembar 2022.godine i januar 2023.godine specijalne tužiteljke Zorice Milanović, po osnovu članstva u Koordionacionom tijelu za praćenje implementacije strategije za borbu protiv trgovine ljudima u kojem tijelu je određena od strane Vrhovnog državnog tužilaštva, o usvajanju zahtjeva TS broj 249/2023 od 6.aprila 2023.godine rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama Aldina Kalača za isplatu varijabilnog dijela zarade, za februar i mart 2023.godine zbog povećanog obima posla, o usvajanju zahtjeva TS broj 256/2023 od 7.4.2023.godine, kandidata za državnog tužioca Vladana Mihailovića, za uvećanje zarade po osnovu naučnog zvanja u skladu sa članom 13 Granskog kolektivnog ugovora, kojim je propisano da se osnovna zarada zaposlenog uvećavana po osnovu naučnog zvanja i to magistru nauka za 0.80 obračunske vrijednosti koeficijenta izražene u bruto iznosu, o usvajanju zahtjeva TS broj 255/2023 od 7.4.2023.godine kandidatkinje za državnu tužiteljku Nikolette Golubović, za uvećanje zarade po osnovu naučnog zvanja u skladu sa članom 13 Granskog kolektivnog ugovora, kojim je propisano da se osnovna zarada zaposlenog uvećavana po osnovu naučnog zvanja i to magistru nauka za 0.80 obračunske vrijednosti koeficijenta izražene u bruto iznosu, o usvajanju zahtjeva TS broj 254/2023 od 7.4.2023.godine kandidata za državnog tužioca Jovana Martinovića, za uvećanje zarade po osnovu naučnog zvanja u skladu sa članom 13 Granskog kolektivnog ugovora, kojim je propisano da se osnovna zarada zaposlenog uvećavana po osnovu naučnog zvanja i to magistru nauka za 0.80 obračunske vrijednosti koeficijenta izražene u bruto iznosu, o usvajanju zahtjeva TS broj 261/2023 od 10.4.2023.godine kandidatkinje za državnu tužiteljku Aide Hajderpašić, za uvećanje zarade po osnovu naučnog zvanja u skladu sa članom 13 Granskog kolektivnog ugovora, kojim je propisano da se osnovna zarada zaposlenog uvećava po osnovu naučnog zvanja i to magistru nauka za 0.80 obračunske vrijednosti koeficijenta izražene u bruto iznosu, o usvajanju zahtjeva TS broj 262/2023 od 7.4.2023.godine kandidata za državnog tužioca Almina Hodžića, za uvećanje zarade po osnovu naučnog zvanja u skladu sa članom 13 Granskog kolektivnog ugovora, kojim je propisano da se osnovna zarada zaposlenog uvećava po osnovu naučnog zvanja i to magistru nauka za 0.80 obračunske vrijednosti koeficijenta izražene u bruto iznosu. U prilogu zahtjeva imenovana je dostavila fotokopiju diplome, o utvrđivanju naknade disciplinskoj tužiteljki Danki Ivanović Đerić za mart 2023.godine, na osnovu izvještaja o radu TS broj 251/2023.godine, o utvrđivanju naknada predsjednicu i članovima Komisije za izradu nacarta Izvještaja o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2022.godinu, i to: Sanji Jovičević, Jeleni Đaletić, Jeleni Popović, Anici Obradović, Mithatu Kuću i Jasmini Kočalo, za mart 2023.godine, na osnovu izvještaja o radu broj 02-10-868-1/2023 od 3.4.2023.godine.

V Tačka

Konstatuje se da su shodno članu 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta elektronskim, odnosno telefonskim putem, dana 21. aprila 2023.godine, donijete sljedeće odluke i to: o donošenju Odluke o obrazovanju Komisije za izradu liste kategorija registratorske građe Tužilačkog savjeta, u sastavu: predsjednik Miloš Vuksanović i članovi: Mithat Kuć, Nada Šarović, Snežana Sekulić i Filip Ivanović, o donošenju Odluke o formiranju Vijeća za ocjenjivanje Ane Marinović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru, na način da se za predsjednicu vijeća odredi Maja Jovanović i članovi Danka Živković, Armin Selmanović, Ana Radović i Hasan Lukač; o

obustavljanu postupaka pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova po predlogu predlagača Radmile Ćuković u kome je kao druga strana označeno Vrhovno državno tužilaštvo; o usvajanju zahtjeva kandidata za državnog tužioca Miloša Miljanića, TS broj 247/2023 od 6.4.2023.godine, za uvećanje zarade po osnovu naučnog zvanja u skladu sa članom 13 Granskog kolektivnog ugovora, kojim je propisano da se osnovna zarada zaposlenog uvećava po osnovu naučnog zvanja i to magistru nauka za 0.80 obračunske vrijednosti koeficijenta izražene bruto iznosu; o usvajanju zahtjeva za utvrđivanje varijabilnog dijela zarade zbog obavljanja poslova portparola za mart 2023.godine i to: Dušku Milanoviću rukovodiocu ODT u PG na osnovu zahtjeva TS broj 243/2023 od 5.4.2023.godine., Radovanu Đurišiću rukovodiocu ODT u BR na osnovu zahtjeva TS broj 240/2023 od 5.4.2023.godine., Vladimiru Savoviću rukovodiocu ODT u UL na osnovu zahtjeva TS broj 239/2023.godine od 5.4.2023.godine., Lepi Medenici rukovoditeljki VDT u PG na osnovu zahtjeva TS broj 238/2023 od 4.4.2023.godine., Vjeri Mićunović državnoj tužiteljki u ODT u NK na osnovu zahtjeva TS broj 4.4.2023.godine., Ristu Stijoviću rukovodiocu ODT u HN na osnovu zahtjeva TS broj 260/2023.godine od 10.4.2023.godine; o usvajanju zaključaka po predlogu Komisije za normativnu djelatnost sa sjednice održane 3. marta 2023.godine, povodom donošenja Nacrta metodologije godišnjeg rasporeda poslova, kao i razmatranja eventualnih predloga za izmjene i dopune Zakona o Državnom tužilaštvu, u prilogu je dostavljen zapisnik sa sjednice, o određivanju Filipa Ivanović – načelnika Odjeljenja za stručnu podršku radu Tužilačkog savjeta, da zastupa Tužilački savjet, u postupku koji se vodi pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova pokrenutog po predlogu Milivoja Tomčića ranijeg državnog tužioca u ODT u Pljevljima, povodom naknade štete na ime neisplaćene naknade po osnovu dodatka za dežurstvo u periodu od 17.2.2022.godine do 17.2.2023.godine, o određivanju Filipa Ivanović – načelnika Odjeljenja za stručnu podršku radu Tužilačkog savjeta, da zastupa Tužilački savjet, u postupku pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova pokrenutom po predlogu Olivera Ražnatović ranijeg državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, povodom naknade štete na ime neisplaćene naknade po osnovu dodatka za pripravnost u periodu od 17.2.2022.godine do 17.2.2023.godine, o utvrđivanju pravo na isplatu dodataka na osnovu zaradu po osnovu prekovremenog rada za državne tužioce u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici za mart 2023.godine, shodno dostavljenim podacima iz evidencije Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Ts broj 259/2023.godine od 10.4.2023.godine, o utvrđivanju prava na naknadu predsjedniku i članovima Vijeća državnih tužilaca za ocjenjivanje rada državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Plavu Drite Rugovac, za mart 2023.godine i to: Draženu Buriću, Mirku Bulatoviću, Arminu Selmanoviću, Ani Radović i Hasanu Lukaču.

VI Tačka

Konstatuje se da su shodno članu 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta elektronskim, odnosno telefonskim putem, dana 26. aprila 2023.godine, donijete sljedeće odluke i to: o utvrđivanju pravo na isplatu dodatka na osnovnu zaradu po osnovu dežurstva i pripravnosti za mart 2023.godine, na osnovu podataka dostavljenih od strane državnih tužilaštava i u skladu sa Odlukom o iznosu dodatka na osnovu zaradu za dežurstvo i pripravnost za zaposlene u sudu i državnom tužilaštvu, o izmijeni odluke o imenovanju zamjenika Disciplinskog vijeća TS broj 114/2022 od 10.marta 2023.godine, na način da se za zamjenicu predsjednice vijeća imenuje članica Tužilačkog savjeta Ana Radović umjesto dosadašnje zamjenice Tatjane Begović, o objavljivanju objave javnog oglasa za izbor jednog specijalnog tužioca u Specijalnom državnom tužilaštvu u skladu sa članom

14 i 15 Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu („Sl.list CG“ broj 10/15 i 53/16) i članom 68 Poslovnika Tužilačkog savjeta („Sl.list CG“ broj [67/2015](#), [57/2018](#), [78/2021](#) i [57/2022](#)), o donošenju odluke o izmjeni odluke o određivanju mentora TS broj 633/2022 od 29.decembra 2022.godine, na način da se državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici Slađana Španjević Volkov odredi za mentora kandidatima Jeleni Đukanović Perović, Stanku Rakočeviću i Dajana Nikpaljević Knežević.

VII Tačka

Povodom ove tačke dnevnog reda konstatuje se prisustvo rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama Aldina Kalača, koji je pozvan da prisustvuje sjednici kako bi upoznao Tužilački savjet sa rezultatima rada i izazovima u radu Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama.

Rukovodilac Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama Aldin Kalač je dostavio Tužilačkom savjetu pisani izvještaj o rezultatima rada i izazovima u radu tog državnog tužilaštva. U svom izlaganju je u bitnom naveo da je u svom izvještaju naveo ukupan broj predmeta koji su imali u radu u tom tužilaštvu, a ističe da na današnji dan iz 2022.godine nemaju nijedan neriješen predmet, dok iz 2021.godine imaju jedan predmet koji nije riješen u kome čekaju nazlaz i mišljenje sudskog vještaka. Što se tiče prolaznosti optužbi, ona je bila odlična i bila je na nivou od 100 % prolaznosti optužbi u 2021.godini, a oslobađajućih i odbijajućih presuda nije bilo. U 2022.godini imali su jednu oslobađajuću i jednu odbijajuću presudu dok su sve ostale bile osuđujuće. Kao glavni problem se javlja nedostatak broja državnih tužilaca kao i prostornih kapaciteta, odnosno prostora. Od marta mjeseca prošle godine jedini vrši tužilačku funkciju u tom tužilaštvu, tako da obavlja sve poslove koji se obavljaju u državnom tužilaštvu, a konstatno je dežuran i pripravan što nije lako i za jednog čovjeka je to ogromni posao. Više puta je tražio upućivanje jednog državnog tužioca i razumije da nema zainteresovanih kandidata ali smatra da se mogla određena analiza izvršiti po tom pitanju jer u Osnovnom i Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Bolju ima po pet državnih tužilaca i smatra da se mogao iz tih tužilaštava uputiti po jedan državni tužilac. Opština Rožaje je specifična sredina i ima tri granična prelaza i po posljednjem popisu ima 23 hiljade stanovika. Posjeduju ukupnu tri kancelarije i to je veliki problem, a takođe ni Osnovni sud u Rožajama nema dovoljan broj sudija i ne može da formira vijeće tako da se veliki broj predmeta delegira u Beranama. Što se tiče saradnje sa Upravom policije imaju dobru saranju i tu nema nekih većih problema i funkcionišu dobro.

Član Siniša Gazivoda je postavio pitanje šta je njegovo mišljenje da li je u Osnovnom državnom tužilaštvu u Rožajama optimalan broj državnih tužilaca koji je sada predviđen odlukom, tj. rukovodilac i tri državna tužioca ili bi optimalano bio dovoljan neki manji broj imajući u vidu da nema zaostalih predmeta u radu? Naveli ste da se predmeti delegiraju u Osnovnom sudu u Beranama da li i tamo postupate?

Rukovodilac Aldin Kalač je naveo da smatra da bi bio dovoljno bilo u tom tužilaštvu da rade rukovodilac i dva državna tužioca. U predmetima koji su delegirani u Osnovnom sudu u Beranama postupa Osnovno državno tužilaštvo u Beranama i oni dostavljaju predmete državnim tužiocima u tom tužilaštvu. Dalje navodi da odradi sve u tim predmetima nakon čega ih delegira njima i onda u predmetu nema presuda kada dođe ocjenjivanje. U suštini sve odradi u predmetu a predmeti mu se kasnije delegiraju Osnovnom državnom tužilaštvu u Beranama.

Član Bojan Božović je postavio pitanja: koji su problemi koji se javljaju u radu tog tužilaštva, pošto je u izvještaju navedeno da nema nekih većih problema u radu. Mislite li vi pošto će se izvjesno ići u proceduru izmjena i dopuna Zakona o Državnom tužilaštvu, da svi kandidati ostaju u svojim gradovima da se tako sprovodi obuka, a da ne idu na obuku o Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici?

Rukovodilac Aldin Kalač je naveo da se u saradnji sa Upravom policije može desiti neki problem, kada se dese saobraćajne nezgode da nema dovoljno saobraćajnih policajaca da obezbijede lice mjesta, da ljudi ne prolaze po licu mjesta. Tako neke stvari samoinicijatno ne preduzimaju koje bi mogli da preduzmu. Uglavnom se radi o sitnijim problemima nema ništa značajno i oni zaista izvršavaju sve zadatke. Smatra da je najbolje da kandidati ostaju u tužilaštvima u kojima su radili da se obučavaju, tako bi se im se moglo bolje posveiti, nego u slučaju kada se obučavaju u Podgorici pa jedan mentor ima više kandidata. U tom slučaju bi kandidat i pomogao u radu tužilaštva a i bolje bi se obučio.

Član Stevo Muk je postavio pitanje da li ima nešto što traži pažnju u vezi sa trendom kriminaliteta, da li nekih predmeta ima više ili manje, da li ima nešto novo sa čim se nije do sada susretao? Vi ste slali u više navrata dopise vezane za prostorne kapacitete, šta se uradilo po tome pitanju?

Rukovodilac Aldin Kalač je naveo da se uglavnom javljaju krivična djela kao i svake godine i prilično su raznovrsna. Ono što primjećuje u posljednje vrijeme je povećano krijumčarenje gaziranih sokova i skoro svaku noć se desi neka prijava u vezi toga. Dalje je naveo da je više puta slao dopise vezano za rješavanje prostronih kapaciteta i nudio je određena rješenja pošto ima jedno privredno društvo koje je u stečajnom postupku koji prostor bio za njih bio zadovoljavajući pošto se nalazi u centru grada ali do sada ništa nije riješeno po tom pitanju.

V.d. Sekretar Sekretarijata Mitaht Kuč je naveo da nije baš da se ništa nije uradilo po tome pitanju, Tužilački savjet je razmatrao i proslijedio zahtjeve rukovodioca Aldina Kalača vezano za rješavanje prostornih kapaciteta i predlog rukovodioca vezano za prostorije privrednog društva koje je u stečaju, a radi se o prostorijama privrednog društva „Agrobisernica“. Ti akti su proslijeđeni Upravi za katastar i državnu imovinu i oni su izvršili uvid u popis imovine države Crne Gore na teritoriji opštine Rožaje i oni nemaju u popisu imovine adekvatnih prostorija za državno tužilaštvo. Nekoliko puta je razgovorao sa njihovim predstavnikom i povodom toga pitanja bi trebalo da održi uskoro sastanak sa direktorom. U budžetu za narednu godinu bi i Uprava za katastar i imovinu mogla da predvidi sredstva za rješavanje ovoga pitanja, tako da nije saglasan da se ništa nije radilo po tome pitanju već je tu bilo komunikadije.

Rukovodilac Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama Aldin Kalač je u konačnom istako da upućuje molbu Tužilačkom savjetu da upute barem jednog državnog tužioca u Osnovno državno tužilaštvo u Rožajama jer sam radi i stanje je nepodnošljivo.

VIII Tačka

Povodom ove tačke dnevnog reda konstatuje se prisustvo rukovoditeljke Osnovnog državnog tužilaštva u Pljevljima Sanje Golubović, koja je pozvana da prisustvuje sjednici kako bi upoznala Tužilački savjet sa rezultatima rada i izazovima u radu Osnovnog državnog tužilaštva u Pljevljima.

Rukovoditeljka Osnovnog državnog tužilaštva u Pljevljima Sanja Golubović dostavila je Tužilačkom savjetu pisani izvještaj o rezultatima rada i izazovima u radu tog državnog tužilaštva. U svom izlaganju je u bitnom navela da je u izvještaju istakla da je osnovni problem nedostatak državnih tužilaca i administrativnog kadra. Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Osnovnog državnog tužilaštva u Pljevljima je predviđeno da tužilačku funkciju vrši rukovodilac i četiri državna tužioca, a trenutno tužilačku funkciju u tom tužilaštvu vrše rukovoditeljka i dva državna tužioca. Problemi se javljaju i zbog toga što ovo tužilaštvo pokriva veliku nadležnost i postupa pred različitim sudovima ne samo na teritoriji Opštine Pljevlja već i na teritorijama Opština Žabljak i Šavnik koje ovo tužilaštvo pokriva. Dakle dolazi do problema jer postupajući državni tužilac ne može postupati i pristupiti svim glavnim pretresima koji su zakazani istoga dana pred različitim sudovima i to direktno utiče na proces rada drugog kolege tužioca koji je obavezan da prisustvuje glavnom pretresu i da preduzima sve druge radnje koje se obavljaju u fazi izviđaja i istrage u predmetima kolege. Državni tužioci iz tog tužilaštva postupaju pred Osnovnim sudom u Pljevljima, Žabljaku, Sudom za prekršaje u Bijelom Polju – odjeljenje u Žabljaku, što im oduzima veliko vrijeme za postupanje u istragama i izviđajima. Ovolika teritorijalna nadležnost im prouzrokuje i velike probleme i prilikom izlaska na lice mjesta i prilikom vršenja uviđaja, pošto se nekada dešava da im je lice mjesto udaljeno i po 80 kilometara od Pljevalja, npr. selo Bijela kod Šavnika je na toj udaljenosti i vrlo je teško formirati ekipu za uviđaje, pošto u Šavniku nema tim tehničara pa se moraju pozvati iz Odjeljenja bezbjednosti u Nikšiću. Samim tim javljaju se i veliki problemi u materijalnom smislu povodom potrošnje goriva jer je njihova kvota 200 eura mjesečno. Takođe imaju u radu i delegiranih predmeta pred Osnovnim sudom u Bijelom Polju, zbog toga što Osnovni sud u Pljevljima takođe ima problema sa nedostatkom sudija i imaju samo jednog npr. sudiju za maloljetnike. Dalje je navela da im nedostaje i ostalog kadra, jedna savjetnica je izabrana za kandidatkinju za državnog tužioca, tako da trenutno nemaju zaposlenih ni savjetnika koji umnogome olakšavaju poslove tužiocima i rukovodicu, a uz to mogu da zastupaju optužne predloge, a nedostaje im i administrativnog kadra. Kadrovskim planom je predviđjela da se u toku ove godine popune dva savjetnička mjesta, međutim taj postupak pred Upravnom za kadrove zna da traje dugo, nekada i po pola godine. Njeno lično mišljenje je da obuka kandidata za državne tužioce predugo traje iako je to tako zakonom predviđeno i ona smatra da bi se ta obuka mogla obavljati u matičnom tužilaštvu, pošto nikakav veći kvalitet znanja ne mogu steći u nekom drugom tužilaštvu. Nelogično je i da kandidat za državnog tužioca ne može da zastupa optužne predloge u skraćenom postupku pred sudovima, a da to može da radi savjetnik. Tužilaštvo trenutno ima samo jednog pripravnika, pošto je planom predviđen samo jedan pripravnika na tri državna tužioca, pa smatra da bi se i to trebalo promijeniti zbog toga što pripravnika jedan određen period obavlja u tom tužilaštvu a nakon toga ide u sud ili više tužilaštvo, pa u tom periodu koliko traje njegov pripravnčki staž ne mogu dobiti drugog pripravnika. Nedostaje im i zapisničara, trenutno funkcionišu samo sa jednom zapisničarkom pošto se druga nalazi na bolovanju, tako da tužioci obavljaju i taj dio posla koji se odnosi na slanje poziva strankama, formiranje omota spisa i ostalo. Imali problema za vrijeme održavanja lokalnih izbora u Šavniku jer su na svim tim predmetima postupala samo dva državna tužioca, dakle u tom periodu su radili iscrpljujuće pošto je bilo mnogo krivičnih prijava i suočeni su bili sa velikim pritiskom javnosti u tom periodu. Sa tim predmetima je bila upoznata tadašnja v.d.

Vrhovnog državnog tužioca Maja Jovanović i ona je bila zaista uključena u rad tužilaštva u tim predmetima od početka do kraja. Svi ti predmeti su okončani i podnijeti su optužni predlozi i ti postupci traju pred sudom. U tom periodu su imali odličnu saradnju i sa OB Nikšić i putem njih su pozive uručivali okrivljenima koji su se nalazili na njihovoj teritoriji. Takođe u navedenom periodu je formiran jedan Ktr predmet po prijavi grupe građana i taj predmet je obimam i on se tiče promjene mjesta prebivališta iz opštine Nikšić u opštinu Šavnik, tu su prikupljena obavještenja tako da će i on biti uskoro završen. Imaju zadovoljavajuće prostorne kapacitete, to podrazumijeva da svaki državni tužilac ima svoju kancelariju, da imaju prostoriju za izviđaje, prostoriju za prepoznavanje, prostoriju za razgovor stranaka sa advokatima. Dobili su i donaciju od Ambasade SAD, koja im donirala kompletnu opremu za saslušanje maloljetnika i treba da im njihovi službenici održe obuku za korišćenje te opreme. Međutim, postoji problem da ta zgrada nije u vlasništvu države. Naime 2011.godine zaključen je ugovor o zakupu poslovnog prostora između zakupodavca „Vektra Jakić“ koga zastupa vlasnik D. B. i Uprave za imovinu, a posljednji aneks ugovora je zaključen sa rokom važenja do 31.12.2018.godine poslije toga nije zaključen nijedan aneks ugovora. Na zahtjev Uprave za katastar i državanu imovinu od 29.3.2023.godine su se izjasnili da i dalje postoji potreba ovog državnog tužilaštva za istim. Dalje je istakla da Uprava za katastar i državnu imovinu ne plaća zakup ovoga poslovnog prostora i ona ne zna šta će se dešavati sa ovim poslovnim prostorom, a nije joj ni malo prijatno da razgovra o tom pitanju sa vlasnikom poslovnog prostora D. B. Što se tiče saradnje sa Upravom policije ona je dobra međutim OB Pljevlja, SP Žabljak i SP Šavnik nemaju dovoljno stručnog kadra i ti nedostaci se često reflektuju na rad i državnog tužilaštva. Smatra da bi policijski službenici određene mjere i radnje trebali da preduzimaju samostalno, te da nemaju samoinicijative u postupanju. Postoji veliki problem koji se tiče obezbjeđenja zgrade u smislu da ovo tužilaštvo nema radnika obezbjeđenja, nema portira, detektora metala. Vidio nadzor ne radi osim jedne kamere. Na vratima imaju interfon koji je povezan sa računarom tehničkog sekretara ali on vodi i Ktr upisnik tako da ne može uvijek ni da prati ekran na kompjuteru, tako da se ne može izvršiti kontrola stranaka i građani često ulaze u tužilaštva, tako da zaposleni nijesu uopšte bezbijedni.

Član Siniša Gazivoda je postavio pitanje vezano za krivična djela protiv izbornih prava, koliko ima formiranih predmeta i protiv koliko lica?

Rukovoditeljka Sanja Golubović je navela da je optuženo 37 lica, od kojih su 3 lica optužena za krivično djelo iz člana 376 – KZ CG napad na službeno lice u vršenju službene dužnosti. U odnosu na jedno lice postupak je i dalje u toku dok je za dva lica krivična prijava odbačena. Ostala krivična djela su učinjena protiv izbornih prava.

Član Bojan Božović je postavio pitanje rukoditeljki da li misli da bi se predmeti koji se vode pred Osnovnim sudom u Žabljaku brže bili rješavani da su u nekom drugom sudu? Mislite da problem rješavanja spora nije mali broj sudija?

Rukovoditeljka Sanja Golubović je navela da Osnovni sud u Žabljaku ima jednog sudiju i ona ne smatra da bi ti predmeti bili rješavani efikasnije pred drugim sudom.

Član Stevo Muk je postavio pitanja: u izvještaju ste naveli da Osnovno državno tužilaštvo ima zadovoljavaju saradnju sa Upravom policije, a ovdje ste pomeuli neke probleme koji se odnose na nedostatak kapaciteta Uprave polcije i proaktivnosti. Da li ste organizovali neke sastanke sa

načelnicima policije povodom toga pitanja? Koliko ste bili uključeni u proces planiranja budžeta, pošto se vidi da nijeste potrošili kvotu goriva, a kažete da nemate dovoljno goriva, radi li se o lošem planiranju ili je nešto drugo u pitanju? Šta se dešava sa predmetima maloljetničke delikvencije, kakva je situacija po tom pitanju kod vas?

Rukovoditeljka Sanja Golubović je navela da imaju zadovoljavajuću saradnju sa Upravom policije u smislu blagovremene informisanosti o nekom događaju. Problem koji je navela u vezi uvdiaja su problemi koji se odnose na nedostatak opreme koja je neophodna na terenu. Dalje je navela da ima čestu komunikaciju sa načelnikom CB Pljevlja i upravo su razgovrali o ovim problemima koji se reflektuju na rad tužilaštva i gotovo da uvijek dobija isti odgovor, a to je da se oni obraćaju svojim nadređenim za rješavanje tih problema ali da nema reakcije. U svom izvještaju je navela da zbog velikog obima posla nemoguće je pristupiti obaveznim obukama koje organizuje Centar za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu, one su tako česte i ove godine nijesu išli niti na jednu edukaciju, a da su išli ta sredstva bi bila sigurno potrošena. Što se tiče maloljetničke delikvencije uvijek se pojavi jedna grupa maloljetnika u određenom periodu koja vrši određena krivična djela, a onda imaju period zatišja, najčešće se radi o krivičnim djelima laka tjelesna povreda i nasilničko ponašanje. Ima jedan predmet koji je i dalje aktivan radi se o krivičnom djelu iz člana 220 Nasilje u porodici i porodičnoj zajednici gdje jedan maloljetnik koji ima 17 godina i nanio je teške tjelesne povrede članu svoje porodice a radi se o policijskom inspektor. Događaj je prijavila ljekarka iz hitne službe, a taj maloljetnik je upućen u ustavnovu u Dobroti i veliki je problem što ta ustanova ne smije da prima maloljetna lica. Oni su ga zadržali 48 sati i zatim ga uputili na konzilijum ljekara koji ga je uputio na psihijatrijsko liječenje u Beogradu. Na klinici u Beogradu je boravio 7 dana i tamo mu je određena dijagnoza i terapija, kada je to završio imala je problem sa vraćanjem toga maloljetnog lica u porodicu. Dakle roditelji nijesu htjeli da svjedoče u tom predmetu, a sada taj maloljetnik postaje punoljetan. Dalje je navela da je prikupila određenu dokumentaciju kako bi izvještačili da li je maloljetnik bio uračunljiv prilikom izvršenja krivičnog djela i da li on može da učestvuje u postupku i tu dokumentaciju je uputila komisiji vještaka i još uvijek nije stigao nalaz. Ukoliko vještaci navedu da nije bio uračunljiv, pitanje je koju sankciju ona da predloži i šta da radi u tom predmetu, pošto zakon predviđa liječenje u ustanovi zatvorenog tima a on je već bio u takvoj ustanovi i dobio je predlog da se liječi u Domu zdravlja – odljenjenju za mentalne bolesti. Tako da se postavlja pitanje šta uraditi u ovakvoj situaciji kada roditelj neće da svjedoči a dijete se nalazi u toj porodici i može da uradi isto ono što je uradio.

IX Tačka

Povodom ove tačke dnevnog reda predsjednik Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca Filip Jovović je istako da je izazov u pogledu etičke odgovornosti, taj što se pitanje poštovanja Etičkog kodeksa i pojam zakonitosti koji se cijeni od strane Komisije za pritužbe često preplicu. Smatra da bi prilikom izmjena Zakona o Državnom tužilaštvu trebalo ta dva pojma prilično precizirati i razgraničiti kako bi se etička odgovornost mnogo lakše raspoznavala u odnosu na pitanje zakonitosti u postupanju državnih tužilaca. U radu ove komisije je bilo dosta slučajeva koji su ukazivali na pitanje zakonitosti i bili su prinuđeni da ih upućuju Komisiji za pritužbe, pa da bi ova odgovornost imala svoj puni smisao trebalo bi je razdvojiti u potpunosti od pojma zakonitosti.

U prethodnom periodu su izmijenili i Poslovnik na način što su definisali da se odluke donose većinom glasova za razliku od prethodne verzije kada su se odluke donosile jednoglasno. U narednom periodu će pokušati da dodatno unaprijede taj proceduralni akt i smatra da bi u narednom periodu trebalo unaprijediti i Etički kodeks, poučeni dosadašnjim iskustvom. Definitivno najveći izazov je preplitanje ove dvije vrste odgovornosti i u tome vidi glavni neki problem za sada zašto se etička odgovornost cijeni manje nego što bi trebalo.

Članica Đurđina Nina Ivanović je navela da se i ranije više puta pominjala potreba izmjene ovih odredbi u Zakonu o Društvenom tužilaštvu, jer su najmanje dvije odredbe identične koje se odnose na disciplinski prekršaj i povredu Etičkog kodeksa. Na primjer neprimjereni odnos prema učesnicima postupka i zaposlenima u državnom tužilaštvu je potpuno identična norma i u disciplinskom i Etičkom kodeksu. U ovoj situaciji bi imali potpuno neravnopravan položaj državnih tužilaca da za isti prekršaj neko odgovara disciplinski a neko etički.

Konstatovano je da je usvojen Izvještaj o radu Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca za 2022. godinu.

X Tačka

Povodom razmatranja pritužbi na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada, predsjednica Tužilačkog savjeta je konstatovala da je uz materijal za sjednicu, članovima Tužilačkog savjeta, dostavljen zapisnik sa sjednice Komisije za razmatranje pritužbi, održane 18. aprila 2023.godine, u okviru koje je razmatrano ukupno 8 pritužbi. Predsjednica Tužilačkog savjeta Tatjana Begović je dala riječ predsjednici Komisije za razmatranje pritužbi Ani Radović, da detaljnije izloži rad komisije povodom pritužbi.

Predsjednica Komisije za pritužbe Ana Radović je članovima Tužilačkog savjeta izložila rad Komisije za pritužbe u sljedećim pritužbama:

- 1. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 14/2023, koja je podnijeta dana 03.02.2023.godine od strane K.B. na rad Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama, u predmetu poslovne oznake KT br.... Komisija je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Jadranki Mićović, rukovoditeljki Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama, na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajućeg tužioca i imenovane rukovoditeljke. Komisija je nakon uvida u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama Kt.br..., te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja, shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je Presudom Osnovnog suda u Beranama K. Br. ... od 9.06.2022. godine, okrivljeni N. V. oglašen krivim zbog krivičnog djela teška djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja iz člana 348 st. 3 u vezi čl. 339 st.3 u vezi st.1 Krivičnog zakona Crne Gore i izrečena mu je uslovna osuda, kojom je utvrđena kazna zatvora u trajanju od 6 mjeseci i istovremeno određeno da se ista neće izvršiti ukoliko okrivljeni u roku od 2 godine po pravosnažnosti presude ne*

učini novo krivično djelo. Protiv navedene presude Osnovno državno tužilaštvo u Beranama je blagovremeno izjavilo žalbu zbog odluke o krivičnoj sankciji, koja žalba je presudom Višeg suda u Bijelom Polju Kž.br. .. od 15.11.2022 godine odbijena kao neosnovana i potvrđena je prvostepena presuda. Komisija cijeni da je Osnovno državno tužilaštvo u Beranama u navedenom predmetu preduzelo sve neophodne radnje i postupalo zakonito i blagovremeno. Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana.

Nakon diskusije o ovoj pritužbi Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.

- 2. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 10/2023 koja je podnijeta dana 24.01.2023.godine od strane advokata Z. T., na rad Sanje Ražnatović državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici u predmetu Kt.br..... Komisija je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Dušku Milanoviću, rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajuće tužiteljke i imenovanog rukovodioca. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Kt.br....., te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja, utvrdila da je postupajuća državna tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje te pribavila dokaze bitne za donošenje odluke u predmetu nakon čega je dana 1.12.2022. godine podnijela optužni predlog Osnovnom sudu u Podgorici, te da je postupak pred sudom u toku. Takođe je utvrđeno da su podnosiocu pritužbe 3.10.2022. godine predate kopije spisa predmeta u čemu je sačinjena službena zabilješka. Komisija za pritužbe je ocijenila cijeni da je predmetna pritužba neosnovana.*

Nakon diskusije o ovoj pritužbi Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.

- 3. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 103/2022, podnijetu dana 12.9.2022.godine od strane T. Z. iz N., na rad Romine Vlahović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici u predmetu Kt.broj .. i Ktn broj Tužilački savjet je postupajući po predmetnoj pritužbi razmatrao istu na VIII sjednici, održanoj 14. marta 2023. godine, te je ocjenio sljedeće: Uvidom u navedene spise predmeta, te dostavljena pisana izjašnjenja, Tužilački savjet je utvrdio da je povodom krivične prijave podnosioca pritužbe od 10.02.2015. godine, podnijetoj protiv Đ. P., zbog krivičnog djela prevara iz čl.244 st.3 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, formiran predmet poslovne oznake Kt.br....., u kojem predmetu je postupajuća tužiteljka Romina Vlahović nakon ocjene navoda prijave, odnosno prikupljenih obavještenja, podataka i dokaza, donijela rješenje kojim se odbacuje Vaša krivična prijava od 10.02.2015.godine, podnijeta protiv Đ. P., zbog krivičnog djela prevara iz čl.244 st.3 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, jer nije postojala osnovana sumnja da je izvršio označeno, niti drugo krivično djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, o kojoj odluci i daljim pravima je obavijestilo podnosioca pritužbe, a koje obavještenje je uredno primio dana 14.12.2015.godine, a što se utvrđuje iz poštanske povratnice broj ... od 14.12.2015.godine, koja je nalazi u spisima predmeta. Takođe je*

utvrđeno da je podnosilac pritužbe podnio pritužbu Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, kojom je zahtijevao preispitivanje rješenja o odbacivanju krivične prijave navedenog tužilaštva Kt.br... od 01.12.2015.godine, te je Više državno tužilaštvo u Podgorici, postupajući po podnijetoj pritužbi, utvrdilo da je navedeno rješenje donijeto u skladu sa zakonom. Tužilački savjet je uvidom u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Ktn br. ... utvrdio da je Specijalno državno tužilaštvo dana 11.03.2020. godine dostavilo na nadležnost i dalje postupanje Vašu prijavu od 05.01.2020.godine, koja je podnijeta u vezi eventualnih nezakonitosti u postupku odobravanja i zaključenja kredita od strane nekadašnje H. A. A. banke, a sadašnje H. A. R., u kom tužilaštvu je formiran predmet poslovne oznake Ktr.br...., te nakon ocjene navoda prijave, i dostavljenih i prikupljenih obavještenja, podataka i dokaza, postupajuća tužiteljka je predmet prevala u KTN upisnik oznake ... i dana 22.04.2020.godine, donijela rješenje o odbacivanju krivične prijave jer je u konkretnom slučaju prije podnošenja krivične prijave nastupila zastarjelost krivičnog gonjenja, te da je podnosilac pritužbe o prednjem obavještenju, a da je navedeno rješenje i obavještenje sa pravnom poukom imenovani primio dana 04.05.2020.godine a što se utvrđuje iz poštanske povratnice broj od 04.05.2020.godine, koja se nalazi u spisima predmeta. Tužilački savjet je na osnovu svega navedenog, ocijenio predmetnu pritužbu kao neosnovanu. Podnosilac pritužbe je dana 26.1.2023.godine dostavio podnesak Vrhovnom državnom tužilaštvu koji je od strane navedenog tužilaštva proslijeđen Tužilačkom savjetu 14.2.2023.godine u kojem podnosilac nije naveo nove činjenice i dokaze za drugačiju ocjenu od strane Tužilačkog savjeta, te je o tome potrebno obavijestiti podnosioca pritužbe.

Nakon diskusije o ovoj pritužbi Tužilački savjet je usvojio predlog komisije da podnosilac nije naveo nove činjenice i dokaze za drugačiju ocjenu od strane Tužilačkog savjeta, te je o tome potrebno obavijestiti podnosioca pritužbe.

- 4. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 64/2022, podnijetu dana 15.6.2022.godine od strane M. Š. iz P., na rad Ivane Vuksanović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici u predmetu Kt.broj Tužilački savjet je postupajući po predmetnoj pritužbi razmatrao istu na sjednici Tužilačkog savjeta, održanoj 23. novembra 2022. godine, te utvrdio da je predmetna pritužba neosnovana. Dana 7.4.2023.godine, Tužilačkom savjetu je dostavljen akt od strane rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici u kome se u bitnom navodi da se dostavlja podnesak M. Š., koji je dostavljen tom tužilaštvu dana 23.marta 2022.godine od strane Višeg državnog tužilaštva u Podgorici koji se može cijeliti kao pritužba na rad državne tužiteljke Ivane Vuksanović. Komisija za pritužbe, imajući u vidu sadržajinu podneska cijeni da se ne radi o pritužbi na rad u pogledu zakonitosti rada, te da istu treba vratiti rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici.*

Nakon diskusije o ovoj pritužbi Tužilački savjet je usvojio predlog komisije, da imajući u vidu sadržajinu podneska da se ne radi o pritužbi na rad u pogledu zakonitosti rada, te da istu treba vratiti rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici.

- 5. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 146/2022, podnijetu dana 22.12.2022.godine od strane predsjednika NVO "E." A.M., na rad Danila Mrdaka državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, u predmetu*

poslovne oznake Ktr.br..... Komisija je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Katarini Kljajević, rukovoditeljki Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju, na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajućeg tužioca i imenovane rukovoditeljke. Komisija je nakon uvida u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju Ktr.br..., te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja, shodno Poslovniku Tužilačkog savjeta, utvrdila da je postupajući državni tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u cilju donošenja odluke u predmetu, te je postupak u fazi izviđaja. Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana.

Nakon diskusije o ovoj pritužbi Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.

- 6. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 6/2023, koja je podnijeta dana 12.01.2023.godine od strane M.B., advokatice iz P.e, na rad Ivane Vuksanović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Ktn.br. Komisija je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Dušku Milanoviću, rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajuće tužiteljke i imenovanog rukovodioca. Komisija je nakon uvida u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Ktn.br...., te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja, utvrdila da je pritužba osnovana, da postupajuća državna tužiteljka Ivana Vuksanović nije postupala blagovremeno. Takođe je utvrđeno da je neophodno ukazati rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici da postupi shodno svojim ovlašćenjima iz čl. 137 Zakona o Državnom tužilaštvu. Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba osnovana. Takođe je potrebno ukazati rukovodiocu navedenog tužilaštva imajući u vidu da je isti ovlašćeni podnosilac predloga za pokretanje disciplinskog postupka shodno članu 110 stav 1 Zakona o Državnom tužilaštvu da cijeni eventualno postojanje disciplinskog prekršaja iz člana 108 navedenog zakona.*

Nakon diskusije o ovoj pritužbi Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije da je predmetna pritužba osnovana. Takođe, da je potrebno ukazati rukovodiocu navedenog tužilaštva imajući u vidu da je isti ovlašćeni podnosilac predloga za pokretanje disciplinskog postupka shodno članu 110 stav 1 Zakona o Državnom tužilaštvu da cijeni eventualno postojanje disciplinskog prekršaja iz člana 108 navedenog zakona.

- 7. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 147/2022, podnijetu dana 22.12.2022.godine od strane NVO „A.“ na rad Dražena Burića državnog tužioca u Vrhovnom državnom tužilaštvu, u predmetu poslovne oznake Ktr-P.br..... Komisija za pritužbe je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu v.d Vrhovnog državnog tužioca Tatjani Begović, na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajućeg tužioca i imenovane rukovoditeljke. Komisija je nakon uvida u spise predmeta Vrhovnog državnog tužilaštva Ktr-P br...., te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je podnosilac pritužbe Vrhovnom državnom tužilaštvu podnio pritužbu dana 3.11.2022.*

godine kojom je tražio preispitivanje rješenja Specijalnog državnog tužilaštva Kt-S br. ... od 28.09.2022. godine, kojim rješenjem je odbačena krivična prijava koju je podnosilac pritužbe podnio protiv Ivana Gačevića iz Pljevalja, zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz člana 416 stav 1 Krivičnog zakonika Crne Gore. Dalje se utvrđuje da je postupajući državni tužilac zatražio od Specijalnog državnog tužilaštva spise predmeta Kt-S br. ... te nakon ocjene istih našao da je predmetno rješenje pravilno i zakonito, o čemu je aktom Ktr-P br. ... od 14.11.2022. godine obavijestio podnosioca pritužbe u roku od 30 dana, shodno odredbi Zakonika o Krivičnom postupku. Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana. Takođe, Komisija za pritužbe je ocijenila da je potrebno da se Vrhovnom državnom tužilaštvu koje postupa po pritužbama na rješenja o odbacivanju krivičnih prijava SDT i viših državnih tužilaštava kao i višim državnim tužilaštvima koja postupaju po pritužbama na rješenja o odbacivanju po krivičnim prijavama osnovnih državnih tužilaštava sa svojih područja, ukaže da je potrebno da u aktima kojim se podnosioci pritužbi obavještavaju da su pritužbe neosnovane daju i odlučne činjenice za takvu ocjenu.

Nakon diskusije o ovoj pritužbi Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije da je predmetna pritužba neosnovana. Takođe, da je potrebno da se Vrhovnom državnom tužilaštvu koje postupa po pritužbama na rješenja o odbacivanju krivičnih prijava SDT i viših državnih tužilaštava kao i višim državnim tužilaštvima koja postupaju po pritužbama na rješenja o odbacivanju po krivičnim prijavama osnovnih državnih tužilaštava sa svojih područja, ukaže da je potrebno da u aktima kojim se podnosioci pritužbi obavještavaju da su pritužbe neosnovane daju i odlučne činjenice za takvu ocjenu.

- 8. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 4/2023, podnijeta dana 05.01.2023.godine od strane U. z.i. p.-i. z.v., na rad Marka Bojovića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Beranama, u predmetu poslovne oznake Ktr.br..... Komisija je preduzela sljedeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Jadranki Mićović, rukovoditeljki Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama, na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajućeg tužioca i imenovane rukovoditeljke. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama Ktr.br. ..., te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja, utvrdila da bi se predmet morao riješiti odlukom u krajnjem iz Ktn upisnika, te se konstatuje da je državni tužilac ovlašćeno lice za podnošenje prekršajnog postupka. Komisija je ocijenila imajući u vidu sadržinu podneska koji je dostavljen od strane Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju da se u konkretnom slučaju ne radi o pritužbi u pogledu zakonitosti rada a što bi bila nadležnost Tužilačkog savjeta te da je potrebno da se navedeni podnesak vrati rukovodiocu Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju radi eventualnog preduzimanja određenih radnji, imajući u vidu odredbu člana 131 Zakona o Državnom tužilaštvu.*

Nakon diskusije o ovoj pritužbi Tužilački savjet je usvojio predlog Komisijeda imajući u vidu sadržinu podneska koji je dostavljen od strane Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju da se u konkretnom slučaju ne radi o pritužbi u pogledu zakonitosti rada a što bi bila nadležnost Tužilačkog savjeta, te da je potrebno da se navedeni podnesak vrati rukovodiocu Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju radi eventualnog preduzimanja određenih radnji, imajući u vidu odredbu člana 131 Zakona o Državnom tužilaštvu.

XI Tačka

Tekuća pitanja:

1. *Utvrđena je naknada predsjednici i članovima Komisije za ocjenjivanje za april 2023.godine, i to: Tatjani Begović, Đurđini Nini Ivanović, Nikoli Samardžiću, Sanji Jovičević, Siniši Gazivodi i Milošu Vuksanoviću, na osnovu izvještaja o radu TS broj 287/2023 od 28. aprila 2023.godine.*
2. *Utvrđena je naknada predsjedniku i članovima Vijeća državnih tužilaca za ocjenjivanje rada rukovoditeljke Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru Danke Živković za april 2023.godine i to: Veljku Rutoviću, Lepi Medenici, Ani Radović, Tanji Čolan Deretić i Hasanu Lukaču , na osnovu zahtjeva TS broj 282/23 od 24. aprila 2023.godine.*
3. *Utvrđena je naknada predsjedniku i članovima Vijeća državnih tužilaca za ocjenjivanje rada rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću Željka Pejovića za april 2023.godine i to: Lidiji Vukčević, Lepi Medenici, Željku Tomkoviću, Arminu Selmanoviću i Ljubinki Madžgalj, na osnovu zahtjeva TS broj 280/23 od 21. aprila 2023.godine.*
4. *Usvojen je zahtjev TS broj 213/2023 od 27.3.2023.godine rukovoditeljke Osnovnog državnog tužilaštva u Plavu Drite Rugovac povodom naknade troškova državnom tužiocu Dinu Lukaču za februar 2023.godine po osnovu korišćenja sopstvenog automobila u službene svrhe u iznosu od 245.20 €.*

Tužilački savjet je nakon razmatranja navedenog zahtjeva utvrdio da državnom tužiocu u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici Dinu Lukaču koji je upućen u Osnovno državno tužilaštvo u Plavu, ne pripada naknada troškova za odvojeni život imajući u vidu da je imenovani upućen iz Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici koje je dobrovoljno izabrao kao mjesto rada nakon završene inicijalne obuke, uprkos činjenici da ima prebivalište u Bijelom Polju, kao i sadržinu odredbe člana 26 Uredbe o naknadi troškova zaposlenih u javnom sektoru iz koje proizilazi da imenovani nije upućen po nalogu rukovodioca da radi van mjesta prebivališta, već je imenovani upućen na rad u skladu sa članom 81 i 82 Zakona o Državnom tužilaštvu uz svoju pisanu saglasnost.

5. *Usvojen je zahtjev TS broj 274/2023 od 19.4.2023.godine rukovoditeljke Osnovnog državnog tužilaštva u Plavu Drite Rugovac povodom naknade troškova državnom tužiocu Dinu Lukaču za mart 2023.godine po osnovu korišćenja sopstvenog automobila u službene svrhe u iznosu od 257.27 €. (Imenovani zahtjevom tražio i naknadu na ime odvojenog života u iznosu od 110,00 eura, pa je zahtjev u ovom dijelu potrebno odbiti kao neosnovan)*

Tužilački savjet je nakon razmatranja navedenog zahtjeva utvrdio da državnom tužiocu u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici Dinu Lukaču koji je upućen u Osnovno državno tužilaštvo u Plavu, ne pripada naknada troškova za odvojeni život imajući u vidu da je imenovani upućen iz Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici koje je dobrovoljno izabrao kao mjesto rada nakon završene inicijalne obuke, uprkos činjenici da ima prebivalište u Bijelom Polju, kao i sadržinu odredbe člana 26 Uredbe o naknadi troškova zaposlenih u javnom sektoru iz koje proizilazi da imenovani nije upućen po nalogu rukovodioca da radi van mjesta prebivališta, već je imenovani upućen na rad u skladu sa članom 81 i 82 Zakona o Državnom tužilaštvu uz svoju pisanu saglasnost.

- 6. Nakon razmatranja zahtjeva TS broj 292/2023 od 3.marta 2023.godine Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, utvrđeno je pravo na isplatu varijabilnog dijela zarade rukovoditeljki Lepi Medenici i državnim tužiocima Željku Tomkoviću, Danki Ivanović Đerić, Arminu Selmanoviću za april 2023.godine zbog povećanog obima posla.*
- 7. Nakon razmatranja zahtjeva TS broj 299/2023 od 5.maja 2023.godine, utvrđeno je pravo na isplatu varijabilnog dijela zarade rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Dušku Milanoviću za april 2023.godine zbog povećanog obima posla.*
- 8. Usvojen je zahtjev broj 09-996-1/23 od 18.4.2023.godine kandidatkinje za državnu tužiteljku Jelene Đukanović Perović, za uvećanje zarade po osnovu naučnog zvanja u skladu sa članom 13 Granskog kolektivnog ugovora, kojim je propisano da se osnovna zarada zaposlenog uvećavana po osnovu naučnog zvanja i to magistru nauka za 0.80 obračunske vrijednosti koeficijenta izražene bruto iznosu. U prilogu zahtjeva imenovana je dostavila fotokopiju diplome.*
- 9. Utvrđena je naknada predsjednici i članovima Vijeća državnih tužilaca za ocjenjivanje rada državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju Ljubice Caković, za april 2023.godine i to: Maji Jovanović, Katarini Kljajević, Arminu Selmanoviću, Hasanu Lukaču i Vladanu Đaloviću, na osnovu zahtjeva TS broj 237/23 od 4. aprila 2023.godine.*
- 10. Utvrđena je naknada predsjednici i članovima Vijeća državnih tužilaca za ocjenjivanje rada državnih tužiteljki u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici Maje Janković, Ivane Petrušić Vukašević i Biljane Pavličić, za novembar 2022.godine i to: Lidiji Vukčević, Dušku Milanoviću, Željku Tomkoviću, Arminu Selmanoviću i Hasanu Lukaču.*
- 11. Utvrđena je naknada predsjednici i članovima Vijeća državnih tužilaca za ocjenjivanje rada državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici Slađane Španjević Volkov, za oktobar 2022.godine i to: Lidiji Vukčević, Ani Radović i Hasanu Lukaču.*

12. *Utvrđena je naknada predsjednici i članovima Komisije za pritužbe, i to: Ani Radović, Sanji Jovičević i Stevu Muku za april 2023.godine, na osnovu izvještaja o radu TS broj 301/2023 od 5. maja 2023.godine.*
13. *Nakon razmatranja zahtjeva TS broj 302/2023 od 5.maja 2023.godine za utvrđivanje prava na isplatu varijabilnog dijela zarade rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju Vladimiru Savoviću i državnom tužiocu u tom tužilaštvu Faruku Resulbegoviću za mart mjesec 2023.godine zbog povećanog obima posla, Tužilački savjet je donio zaključak da je od tog tužilaštva potrebno zatražiti izvještaj o radu za mart i april 2023.godine kako bi Tužilački savjet odlučio o navedenom zahtjevu.*
14. *Nakon razmatranja zahtjeva TS broj 303/2023 od 5.maja 2023.godine za utvrđivanje prava na isplatu varijabilnog dijela zarade rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju Vladimiru Savoviću i državnom tužiocu u tom tužilaštvu Faruku Resulbegoviću za april mjesec 2023.godine zbog povećanog obima posla, Tužilački savjet je donio zaključak da je od tog tužilaštva potrebno zatražiti izvještaj o radu za mart i april 2023.godine kako bi Tužilački savjet odlučio o navedenom zahtjevu.*
15. *Utvrđena je naknada predsjednici i članovima Komisije za normativnu djelatnost za april 2023.godine, i to: Stevu Muku, Jeleni Đaletić, Nikoli Smardžiću, Mithatu Kuću i Maji Raspopović, na osnovu izvještaja o radu Broj 02-8-938-2/2023 od 6. aprila 2023.godine.*
16. *Tužilačkom savjetu je dostavljena pritužba na rad sudije Osnovnog suda u Herceg Novom Andrije Marojevića, podnijeta od strane M. P. Imajući u vidu sadržinu pritužbe, Tužilački savjet je donio zaključak da se ista dostavi Sudskom savjetu shodno članu 27 stav 5 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama.*
17. *Nakon razmatranja zahtjeva predsjednika NVO „G. z. r. i u. s.“ – G., M. M., podnietog dana 2.marta 2023.godine za uvid i fotokopiranje spisa predmeta formiranih povodom pritužbe TSP broj 134/2022, Tužilački savjet je donio zaključak da se navedeni zahtjev odbije kao nesonovan, imajući u vidu da se radi o internim spisima Tužilačkog savjeta, a da je predstavnik navedene NVO izvršio uvid u spise predmeta.*
18. *Predsjednica Sudskog savjeta aktom broj ... od 28.3.2023.godine obratila se Tužilačkom savjetu kako bi se izvršilo ocjenjivanje Danke Živković i Ane Marinović imajući u vidu da su se prijavile na javne oglase Sudskog savjeta. Povodom navedenog akta Sudskog savjeta predsjednica Tužilačkog savjeta je konstatovala da je sprovedeno ocjenjivanje za imenovane državne tužiteljke.*
19. *Tužilački savjet se upoznao sa sadržinom tužbe podnijete od strane ranije državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Ulcinju Ferihe Muratović, podnijete Upravnom sudu protiv Tužilačkog savjeta radi poništaja rješenja TS broj 594/2022-1 od 29.12.2022.godine za produženje prava po prestanku funkcije.*

Član Tužilačkog savjeta Siniša Gazivoda je predložio da Sekretarijat Tužilačkog savjeta dostavi Tužilačkom savjetu cjelovitu informaciju povodom trenutno aktivnih postupaka pred državnim organima u kojima je Tužilački savjet tuženi organ ili protivnik predlagača.

Konstatuje se da je usvojen predlog člana Siniše Gazivode i dat je nalog Sekretarijatu Tužilačkog savjeta da dostavi navedeni podatak.

Član Tužilačkog savjeta Siniša Gazivoda je postavio pitanje da li je izvodljivo da se u odnosu na presude vodi neka evidencija i postoji li pravni osnov da se ona vodi, takođe ne zna kakvu evidenciju vodi Sekretarijat Tužilačkog savjeta o državnim tužiocima da li se vodi u elektronskoj bazi ili na drugi način.

V.d. Sekretar sekretarijata Mithat Kuč je naveo da je u Sekretarijatu Tužilačkog savjeta vođen solidan program za elektronsku evidenciju o državnim tužiocima i ta evidencija je bila pod šiframa i tu su bili unijeti podaci iz personalnih dosijea državnih tužilaca. Nakon što je određen za v.d. sekretara interesovao se šta se desilo sa tom evidencijom i dobio je informaciju da je taj program koji je sadržao elektronsku evidenciju nažalost greškom izbrisan i da ona ne postoji u Sekretarijatu Tužilačkog savjeta. Bilo je predloga da se ta evidencija unaprijedi ali je bila dosta sadržajna, sadržala je podatke o obukama državnih tužilaca, kao i o disciplnskim ili postupcima za kršenje Etičkog kodeksa.

20. *Tužilački savjet je na VIII sjednici održanoj 14.marta 2023.godine donio zaključak da se od glavnog specijalnog tužioca pribavi mišljenje povodom zahtjeva članice Tužilačkog savjeta Sanje Jovičević, kako bi Tužilački savjet donio odluku u skladu sa članom 33 stav 3 i 4 Zakona o Državnom tužilaštvu da imenovana radi do 70 % svog radnog vremena u toku godine u Tužilačkom savjetu.*

Predsjednica Tužilačkog savjeta je navela da se u materijalu i nalazi i zahtjev glavnog specijalnog tužioca za upućivanje dva državna tužioca u Specijalno državno tužilaštvo, koji zahtjev je i ranije dostavljen. Dalje je navela da je u vezi predmetnog zahtjeva odlukom Tužilačkog savjeta, Jelena Protić državna tužiteljka u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici upućena na rad u SDT, te da je Tužilački savjet na jednoj od sjednica, ocjenio da državna tužiteljka Maja Janković, ne bi trebalo da bude upućena u SDT imajući u vidu dužinu tužilačkog staža, kao i činjenicu da imenovanoj ističe mandat u novembru mjesecu tekuće godine, poslije četiri godine tužilačkog staža. Državni tužilac Nikola Boričić nije dao saglasnost da bude upućen u SDT, kao ni državni tužilac Vladan Đalović.

Član Bojan Božović je naveo da smatra da je članica Sanja Jovičević zaista prezauzeta i da treba usvojiti njen zahtjev.

Član Siniša Gazivoda je naveo da bi zbog objektivnih okolnosti u Specijalnom državnom tužilaštvu, trebalo što prije uputiti državnu tužiteljku Maju Janković koja se nalazi u

zahtjevu glavnog specijalnog tužioca. Dalje je naveo da smatra da bi se trebala pribaviti saglasnost od državne tužiteljke Maje Janković, te da bi na elektronskoj sjednici trebalo odlučiti u isto vrijeme o ova dva pitanja.

Član Bojan Božović je naveo da su prilikom prethodnog odlučivanja o zahtjevu glavnog specijalnog tužioca negdje očekivali da će državni tužilac u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju Vladan Đalović dati saglasnost ali kako se to nije desilo sada na njega ne mogu računati. Tada je bio mišljenja da treba dati njemu prednost kao iskusnijem tužiocu u Višem državnom tužilaštvu u odnosu na državnu tužiteljku u Osnovnom državnom tužilaštvu koja ima manje godina staža. Sada je trenutna situacija da ne mogu uputiti državnog tužioca Vladana Đalovića, a sa druge strane imaju problem sa nedostatkom kadra u Specijalnom državnom tužilaštvu i imaju kandidatkinju za koju ne sumnja da je dobra državna tužiteljka.

Član Miloš Vuksanović je naveo da zna odlično o kakvoj se tužiteljki radi, te da se sa njenim radom upoznao kroz predmete, te da glavni specijalni tužilac traži da se državna tužiteljka Maja Janković uputi u to državno tužilaštvo. Glavni specijalni tužilac je upoznat sa tim potencijalnim problemom potpisivanja optužnica od strane tih tužilaca, tako da on može rješavati taj procesni problem sa radom tih upućenih tužilaca. Smatra da trebaju da budu principijeli ako je već državni tužilac Jovan Vukotić upućen u Specijalno državno tužilaštvo zašto ne bi mogla državna tužiteljka Maja Janković.

Članica Sanja Jovičević je navela da je saglasna sa članom Milošem Vuksanovićem ako su već tako tada odlučili. Navela je da ne zna lično njen rad ali tužiteljka Maja Janković je bolja od najboljih. Državna tužiteljka koja je toj nadležnosti za klasu bolja od svih, pa ako je mogla da podrži kolegu koji nije imao dana tužilačkog staža, ne može da kaže za nju koju ne zna lično, da će biti protiv, čak naprotiv. Ovo su komentarisale kolege koje su je ocjenjivale.

Predsjednica Tužilačkog savjeta je navela da državnu tužiteljku Maju Janković poznaje lično i radi se o zaista kvalitetnoj državnoj tužiteljki. Smatra da može biti problem što joj ističe mandat u oktobru.

Članica Đurđina Nina Ivanović je navela da je nije sporno da je koleginica Maja Janković dobra i vrijedna, možda i najbolja u tom tužilaštvu, iako su kao Tužilački savjet prilikom prethodnog upućivanja u Specijalno državno tužilaštvo odlučili da upute tužioce iz osnovnog državnog tužilaštva, a tada je bila uzdržana, pa će biti i sada. Nema ništa lično i razumije u potpunosti potrebu glavnog specijalnog tužioca ali ima takav stav zbog procesnih razloga.

Tužilački savjet je donio zaključak da se o predmetnim zahtjevima odluči na narednoj elektronskoj sjednici, te da se od državne tužiteljke Maje Janković pribavi saglasnost za upućivanje u Specijalno državno tužilaštvo.

21. *Predsjednica je konstatovala da je u materijalu za sjednicu Tužilačkom savjetu dostavljen Izvještaj o raspoloživim sredstvima u 2023.godini, izvršenju budžeta za I kvartal tekuće godine i obavezama na dan 31.3.2023.godine državnih tužilaštava i Tužilačkog savjeta – Sekretarijata, kako bi se upoznali sa sadržinom istog.*
22. *Tužilačkom savjetu su dostavljeni predlozi Centra za alternativno rješavanje radnih sporova, pokrenuti od strane državnih tužilaca povodom naknade štete iz radnog odnosa. Podnosioci su navela da su im zarade za mjesec maj i jun 2020.godine obračunate i isplaćene u iznosima koji su za 50 % manji od pripadajućih, a što je nesporno utvrđeno nakon uvida u obračunske liste državnih tužilaca. O navedenim predlozima je potrebno da Tužilački savjet Centru za alternativno rješavanje radnih sporova dostavi informacije u o tome kolika je bila isplaćena zarada tužiocima koji su podnijeli navedene predloge za maj i jun 2020.godine, kao i obračunske liste, a da se o osnovanosti, odnosno neosnovanosti predmetnih potraživanja treba izjasniti Zaštitnik imovinsko pravnih interesa Crne Gore. Takođe, donijet je zaključak da se Centru dostavi informacija na osnovu čega je imenovanim tužiocima umanjena zarada za navedeni period, te da od tužilaca nije tražena saglasnost za umanjenje zarade za maj i jun mjesec 2020.godine.*
23. *Ranija državna tužiteljka u Vrhovnom državnom tužilaštvu Sonja Bošković, podnijela je zahtjev za isplatu naknada za rad u Komisiji za testiranje za septembar 2018.godine, septembar, oktobar, decembar 2019. godine i februar 2020.godine. Imenovana je u zahtjevu navela da joj u navedenim mjesecima nije utvrđena naknada za rad za Komisiju za testiranje, na osnovu člana 9 Zakona o sprječavanju korupcije kojim je propisano da javni funkcionier u slučaju članstva u više radnih tijela, može da ostavari prihode u samo jednom radnom tijelu.*

Nakon razmatranja predmetnog zahtjeva Tužilački savjet je zaključio da je isti neosnovan, te da sredstva za ovu namjenu u tekućoj godini nijesu predviđena.

Na predlog člana Steva Muka, Tužilački savjet je donio zaključak da se se od Višeg državnog tužilaštva u Podgorici pribavi cjelovita informacija o postupanju državnih tužilaca u predmetu povodom ubistva Duška Jovanovića, koji su državni tužioci su preduzimali radnje u ovom predmetu, kao i koje radnje.

Na predlog člana Steva Muka, Tužilački savjet je donio zaključak da se od Specijalnog državnog tužilaštva, Višeg državnog tužilaštva u Podgorici i Osnovnih državnih tužilaštava u Podgorici i Kolašinu, zatraži informacija o postupanju u predmetima koji se odnose na nelegalnu eksploataciju šljunka od dana dostavljanja prethodnog izvještaja na istu temu.

Kako se niko od članova nije javljao za diskusiju, predsjednica Tužilačkog savjeta je zaključila sjednicu u 18,40 časova.

*PREDSJEDNICA
TUŽILAČKOG SAVJETA
Tatjana Begović, s.r.*

*Zapisnik sačinio
Načelnik odjeljenja za stručnu podršku
radu Tužilačkog savjeta
Filip Ivanović, s.r.*