



CRNA GORA  
TUŽILAČKI SAVJET  
TS br. 519/2024  
Podgorica, 18. jul 2024. godine

## ZAPISNIK

*sa XIV sjednice Tužilačkog savjeta održane 18. jula 2024. godine*

*Sjednica je održana u sali Tužilačkog savjeta, u ulici 13. jula b.b., u Podgorici, sa početkom u 13.00 časova.*

*Sjednici su prisustvovali:*

- Predsjednik Tužilačkog savjeta Milorad Marković i članovi: Đurđina Nina Ivanović, Miroslav Turković, Ana Radović, Nikola Samardžić, Siniša Gazivoda, Filip Jovović, Miloš Vuksanović, Aleksandar Bakrač i Stevo Muk.*
- Sekretar Sekretarijata Tužilačkog savjeta Hermin Šabotić.*
- Samostalna savjetnica I u Odjeljenju za stručnu podršku radu Sekretarijata Tužilačkog savjeta, Irma Selmanović.*
- Predstavnica NVO Akcija za ljudska prava – Anastasija Stefanović.*
- Odsutni članovi su: Borivoje Đukanović.*

*Predsjednik Savjeta Milorad Marković, otvorio je XIV sjednicu i utvrdio da postoji potrebna većina za rad i odlučivanje.*

*Za sjednicu je predložen sljedeći:*

## DNEVNI RED

- 1. Usvajanje zapisnika sa XIII sjednice Tužilačkog savjeta, održane dana 27. juna 2024. godine.*
- 2. Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 02. jula 2024. godine.*
- 3. Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 11. jula 2024. godine.*
- 4. Izbor kandidata po internom oglasu za trajno dobrovoljno raspoređivanje TSO broj 5/24 od 05. juna 2024. godine.*
- 5. Razmatranje pritužbi.*
- 6. Tekuća pitanja.*

*Kako nije bilo primjedbi niti predloga za dopunu dnevnog reda, konstatuje se da je usvojen predloženi dnevni red većinom glasova od prisutnih članova.*

## *I Tačka*

*Usvojen je zapisnik sa XIII sjednice Tužilačkog savjeta, održane dana 27. juna 2024. godine.*

## *II Tačka*

*Konstatovano je da je Tužilački savjet, na sjednici održanoj u skladu sa članom 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana **02. jula 2024. godine**, donio odluke o:*

- Upućivanju u Specijalno državno tužilaštvo, Ivane Petrušić Vukašević, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, radi obavljanja poslova hitne prirode i povećanog obima posla, na vrijeme najduže do dvije godine, počev od 2.07.2024. godine.*
- Donešenju rješenja o zaradi za upućenu državnu tužiteljku Ivanu Petrušić Vukašević u Specijalno državno tužilaštvo, shodno odredbama Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, u visini koeficijenta od 20.75, kao i rješenje o specijalnom dodatku, shodno Odluci o specijalnom dodatku.*

*Član Savjeta Stevo Muk, je istakao da je na elektronskoj sjednici povodom ove tačke u principijalnom smislu bio protiv navedenog predloga odluka pod tačkom 1 i 2 a povodom koje je istakao da nije siguran da su navedene tačke za odlučivanje elektronskim putem, a naročito jer je na prethodnoj sjednici rapisan oglas za 3 mjesta u SDT, te da ne razumije zašto bi donosili odluku o upućivanju u SDT. Istakao je da se boji da se na ovaj način ruše procedure zasnovane na kakvim takvim principima zasluga, konkurencije i transparentnosti.*

- Donošenju odluke o naknadi za Komisiju za normativnu djelatnost za jun mjesec tekuće godine.*
- Donošenju odluke o naknadi za Disciplinskog tužioca, Zorana Vučinića za jun mjesec tekuće godine.*
- Upoznavanju sa presudom Osnovnog suda u Ulcinju P.br.174/23 od 14.05.2024. godine, u prvoj stvari tužioca Muratović Ferihe protiv tužene Države Crne Gore, radi naknade, na koju će Zaštitnik imovinsko-pravnih interesa blagovremeno izjaviti žalbu.*
- Donošenju odluke da se uvede prekovremeni rad za jul mjesec 2024. godine za državne tužioce u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru, zbog povećanog obima posla koji se ne može završiti postojećom organizacijom rada i rasporeda radnog vremena.*
- Utvrđivanju Prosječnih mjerila kvantiteta rada za državnog tužioca, rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Duška Milanovića, za period od 01. januar 2021. godine do 26. maj 2022. godine, i period od 27. maj 2022. godine do 01. januar 2024. godine, za koji period se vrši ocjenjivanje.*
- Utvrđivanju Prosječnih mjerila kvantiteta rada za državnu tužiteljku u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici Tanju Božović, za period od 16. jun 2022. godine do 16. jun 2024. godine, za koji period se vrši ocjenjivanje.*

- *Davanju mišljenja na Predlog pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Osnovnog državnog tužilaštva u Herceg Novom.*
- *Davanju mišljenja na Predlog pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju.*
- *Davanju mišljenja na Predlog pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Osnovnog državnog tužilaštva u Pljevljima.*
- *Davanju mišljenja na Predlog pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju.*
- *Davanju mišljenja na Predlog pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću.*
- *Utvrđivanju prava na naknadu za mjesec jun 2024. godine za predsjednika i članove Vijeća za ocjenjivanje rada Anđe Radovanović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru, u sastavu: Dražen Burić, predsjednik, i članovi: Veljko Rutović, Tatjana Begović, Danka Živković i Snežana Šišević.*
- *Utvrđivanju prava na naknadu za mjesec jun 2024. godine za predsjednika i članove Vijeća za ocjenjivanje rada Sanje Jovičević, specijalne tužiteljke u Specijalnom državnom tužilaštvu, u sastavu: Dražen Burić, predsjednik, i članovi: Vladimir Novović, Maja Jovanović, Veljko Rutović i Lidija Vukčević.*
- *Utvrđivanju prava na naknadu za mjesec jun 2024. godine za predsjednika i članove Vijeća za ocjenjivanje rada Vjere Mićunović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću, u sastavu: Dražen Burić, predsjednik, i članovi: Željko Pejović, Lidija Vukčević, Danka Ivanović Đerić i Andrijana Nastić.*  
*Predlažem da se Vijeću utvrdi pravo na naknadu za mjesec jun 2024. godine.*
- *Utvrđivanju prava na naknadu za mjesec maj 2024. godine za predsjednika i članove Vijeća za ocjenjivanje rada Maje Knežević, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u sastavu: Maja Jovanović, predsjednica, i članovi: Duško Milanović, Danka Ivanović Đerić, Armin Selmanović i Snežana Šišević.*
- *Donošenju odluke o izmjeni odluke o obrazovanju Vijeća državnih tužilaca za ocjenjivanje rada Danila Mrdaka, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju (TS broj 403/2024 od 05.06.2024. godine) na način što je umjesto članice Vijeća Katarine Kljajević odrediti Vladan Đalović.*

### **III Tačka**

*Konstatovano je da je Tužilački savjet, na sjednici održanoj u skladu sa članom 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, dana 11. jula 2024. godine, donio odluke o:*

- *Privremenom upućivanju Almina Hodžića, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, u Osnovno državno tužilaštvo u Rožajama, u periodu od 01.08. do 16.08.2024. godine.*

- *Utvrđivanju varijabilnog dijela zarade za period april, maj i jun mjesec 2024. godine, portparolu Osnovnog državnog tužilaštva u Baru, Radovanu Đurišiću.*
- *Utvrđivanju varijabilnog dijela zarade za Lidiju Vukčević, državnu tužiteljku u Vrhovnom državnom tužilaštvu i Tanju Čolan Deretić, specijalnu državnu tužiteljku, za period april, maj i jun mjesec 2024. godine.*
- *Utvrđivanju Prosječnih mjerila kvantiteta rada za državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, Jovana Vukotića, privremeno upućenog na rad u Specijalno državno tužilaštvo za period od 07. jun 2022. godine do 07. jun 2024. godine, za koji period se vrši ocjenjivanje.*
- *Davanju ovlaštenja rukovoditeljki Osnovnog državnog tužilaštva u Cetinju, Sanja Radunović, da može da prihvati medijaciju i učestvuje u postupku mirnog rješavanja spora po Predlogu za pokretanje postupka medijacije broj: 04/2-013/24-2496 od 2.4.20234. godine, koji je pokrenuo raniji rukovodilac ODT u Cetinju Luka Martinović, a odnosi se na naknadu štete po osnovu manje obračunatie i isplaćene zarade za maj i jun mjesec 2020. godine.*
- *Utvrđivanju naknade za april mjesec za predsjednika i članove Vijeća za ocjenjivanje rada Slavenka Smolovića, državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, u sastavu: Veljko Rutović, predsjednik, i članovi: Lidija Vukčević, Maja Jovanović, Dražen Burić i Katarina Kljajević.*
- *Utvrđivanju naknade za jun mjesec za predsjednika i članove Vijeća za ocjenjivanje rada Mrdak Danila, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, u sastavu: Dražen Burić, predsjednik, i članovi: Vladan Đalović, Tanja Nišavić, Danka Ivanović Đerić i Ljubica Caković.*
- *Usvajanju zahtjeva Armina Selmanovića, državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, od 01.07.2024. godine, za obračun i isplatu naknade zarade, za rad u dane vjerskog praznika Kurban Bajrama.*
- *Donošenju odluka o izmjeni prosječnih mjerila kvantiteta rada TS broj 436/2024 od 14. juna 2024. godine, utvrđena za Viša državna tužilaštva na nivou 3 godine ( za 2021., 2022., i 2023. godinu), za vrstu predmeta "Kt-I" – Krivični upisnik za odgovornost pravnih lica.*
- *Utvrđivanju varijabilnog dijela zarade rukovodiocu Aldinu Kalaču, po osnovu obavljanja poslova portparola Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama i povećanog obima posla, za II kvartal 2024. godine (april, maj i jun), u visini od 50 % minimalne neto zarade u Crnoj Gori.*
- *Utvrđivanju varijabilnog dijela zarade državnoj tužiteljki Danijeli Đuković, po osnovu obavljanja poslova portparola Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju (za mjesec mart, april, maj i jun), u visini od 50 % minimalne neto zarade u Crnoj Gori.*
- *Uvođenju prekovremenog rada za avgust mjesec 2024. godine za državne tužioce u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru, zbog povećanog obima posla koji se ne može završiti tokom redovnog radnog vremena.*

- Upoznavanju sa presudom Vrhovnog suda CG, Uvp.br. 295/23 od 07.06.2024. godine, kojom je odbijen zahtjev Tužilačkog savjeta za ispitivanje sudske odluke, presude Upravnog suda U.br.1468/22 od 10.02.2023. godine.
- Utvrđivanju prava na varijabilni dio zarade državnoj tužiteljki Vjeri Mićunović, po osnovu obavljanja poslova portparola Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću, za II kvartal 2024. godine (april, maj i jun), u visini od 50 % minimalne neto zarade u Crnoj Gori.
- O odgovoru Zaštitniku imovinsko-pravnih interesa - Kancelarija Bijelo Polje da je tužba Rmandić Milice iz Bijelog Polja neosnovana, kojom traži naknadu štete na ime razlike između isplaćene naknade i isplatu naknade u trajanju od jedne godine nakon prestanka funkcije u visini zarade koju je kao državni tužilac u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, primala u posljednjem mjesecu prije prestanka funkcije, za period od 01.03.2022. godine do 17.02.2022. godine, te zaduženju Sekretarijata Tužilačkog savjeta, da u daljem toku postupka dostavi sve eventualno potrebne dokaze.
- Utvrđivanju naknade za maj mjesec za predsjednika i članove Vijeća za ocjenjivanje rada Ane Radović, državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, u sastavu: Veljko Rutović, predsjednik, i članovi: Lidija Vukčević, Maja Jovanović, Dražen Burić i Lepa Medenica.
- Utvrđivanju naknade za jun mjesec za predsjednika i članove Vijeća za ocjenjivanje rada Armina Selmanovića, državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, u sastavu: Veljko Rutović, predsjednik, i članovi: Lidija Vukčević, Maja Jovanović, Dražen Burić i Lepa Medenica.
- Utvrđivanju naknade rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, Dušku Milanoviću, za rad za mjesec jun 2024. godine u Operativnom timu za borbu protiv nasilja u porodici i nasilja nad ženama, obrazovanom od strane Vlade Crne Gore - Ministarstvo unutrašnjih poslova, 01 broj: 078/24-12484 od 25. marta 2024. godine.
- Utvrđivanju da na lični zahtjev, državnoj tužiteljki Ani Radović u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, prestaje pravo utvrđeno Odlukom Tužilačkog savjeta, TS broj 734/23 od 20. decembra 2023. godine.
- Utvrđivanju Prosječnih mjerila kvantiteta rada za viša državna tužilaštva na nivou dvije godine, za 2021., i 2022. godinu.
- Utvrđivanju naknade za jul mjesec za predsjednika i članove Vijeća za ocjenjivanje rada Sanje Ražnatović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u sastavu: Veljko Rutović, predsjednik, i članovi: Duško Milanović, Tatjana Begović, Snežana Šišević, i Armin Selmanović.
- Utvrđivanju prava na naknadu za Komisiju za pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada, za jul mjesec 2024. godine.

#### **IV Tačka**

Savjet je povodom internog oglasa za trajno dobrovoljno raspoređivanje TSO broj 5/24 od 05. juna 2024. godine, donio odluku da se:

*Ivana Vuksanović, državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, trajno dobrovoljno rasporedi u Osnovno državno tužilaštvo u Baru,*

*Bisera Radonjić državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru, trajno dobrovoljno rasporedi u Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici,*

*Romina Vlahović državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, ne raspoređuje u Osnovno državno tužilaštvo u Kolašinu.*

## **V Tačka Razmatranje pritužbi**

*Povodom ove tačke Savjet je isključio javnost u smislu člana 42a stav 2 Zakona o Državnom tužilaštvu.*

*Savjet je u smislu odredbe člana 77 stav 2 Poslovnika Tužilačkog savjeta, razmatrao pritužbe sa zapisnika sa sjednice Komisije za pritužbe, održane dana 04. jula 2024. godine, kojom je predsjedavala predsjednica Komisije Ana Radović, na kojoj je Komisija razmatrala 9 (devet) pritužbi na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava i to: TSP broj 58/24; 48/24; 46/24; (60/24 i 73/24); 52/24; 62/24; 61/24 i 47/24, kao i pritužbe sa zapisnika sa sjednice Komisije za pritužbe, održane dana 04. jula 2024. godine, kojom je predsjedavala zamjenica predsjednice Komisije Đurđina Nina Ivanović, na kojoj je Komisija razmatrala 2 (dvije) pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava i to TSP broj 159/23 i 11/24*

*Predsjednica Komisije za razmatranje pritužbi Ana Radović je istakla da vrši ispravku greške na zapisniku Komisije za pritužbe od 04. jula 2024. godine, tako što na strani 9 stav 2 treba brisati, nakon čega je Savjetu izložila rad Komisije za pritužbe u sljedećim pritužbama:*

- 1. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 58/2024, koja je podnijeta dana 15.05.2024.godine od strane I. P., na rad Nađe Martinović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kt.br.629/24. Komisija za pritužbe je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Dušku Milanoviću, rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajuće tužiteljke i imenovanog rukovodioca u označenom predmetu. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici u predmetu Kt.br.629/24., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u navedenom predmetu te nakon pribavljanja potrebnih dokaza cijeneći utvrđeno činjenično stanje, dana 16.04.2024.godine, donijeto je rješenje o odbacivanju krivične prijave, podnijete protiv K. A., zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore i K. V., zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st.7 Krivičnog zakonika Crne Gore, jer ne postoji osnovana sumnja da su prijavljeni izvršili označena krivična djela, niti bilo koje drugo za koje se goni po službenoj dužnosti. Takođe je utvrđeno da je podnositeljki prijave P. I., dostavljena odluka, uz obavještenje u kojem je poučena da, ukoliko je suprotnog mišljenja, ima pravo da u roku od 30 dana, shodno čl.59 st.3 Zakonika o krivičnom postupku, protiv prijavljenih, pred Osnovnim sudom u Podgorici, preduzme gonjenje, tako što će protiv njih podnijeti optužni predlog i da ima pravo da, u roku od 8 dana od dana prijema obavještenja, a shodno čl.271a Zakonika o krivičnom postupku, Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, podnese pritužbu za preispitivanje Rješenja o odbacivanju krivične prijave.*

*Imajući u vidu prednje, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana. Takođe ukazuje se podnosiocu predmetne pritužbe da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.*

*Konstatuje se da je Savjet većinom glasova od prisutnih članova dao mišljenje da su navodi pritužbe TSP broj 58/24 neosnovani, te da se podnosiocu predmetne pritužbe ukaže da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.*

2. *Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 48/2024, podnijeta dana 03.04.2024.godine od strane O. T.ć, na rad specijalne tužiteljke Nataše Bošković, u predmetu poslovne oznake Kt-I-S br.10/19. Komisija za pritužbe je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Vladimiru Novoviću, Glavnom specijalnom tužiocu, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajuće tužiteljke i imenovanog rukovodioca u označenom predmetu. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta Specijalnog državnog tužilaštva u predmetu Kt-I-S br.10/19, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je postupajuća tužiteljka nije preduzimala radnje u predmetu, te da je pritužba osnovana. Imajući u vidu prednje potrebno je ukazati postupajućoj tužiteljki da u što kraćem roku preduzme radnje u navedenom predmetu i donese odluku u skladu sa zakonom.*

*Konstatuje se da je Savjet većinom glasova od prisutnih članova dao mišljenje da su navodi pritužbe TSP broj 48/24 osnovani, te da se postupajućoj tužiteljki ukaže da u što kraćem roku preduzme radnje u predmetu Specijalnog državnog tužilaštva u predmetu Kt-I-S br.10/19 i donese odluku u skladu sa zakonom.*

3. *Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 46/24, koja je podnijeta dana 01.04.2024.godine od strane B. K. iz P., na rad Miroslava Turkovića, specijalnog tužioca u Specijalnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kt-S.br.67/24. Komisija za pritužbe je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Vladimiru Novoviću, Glavnom specijalnom tužiocu, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajućeg tužioca i imenovanog rukovodioca u označenom predmetu. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici u predmetu Kt-S.br.67/24., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je postupajući tužilac blagovremeno preduzimao potrebne radnje u navedenom predmetu te nakon pribavljanja potrebnih dokaza u izviđaju našao da je činjenično stanje razjašnjeno u dovoljnoj mjeri pa je, shodno čl.271 st.6 ZKP-a, rješenjem Kt-S br.67/24 od 19.03.2024.godine, odbacio predmetnu krivičnu prijavu, jer je utvrdio da ne postoji osnovana sumnja da je prijavljena V. G., izvršila krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz člana 416 stav 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, niti bilo koje drugo krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti. O donijetoj odluci je blagovremeno obaviještena podnositeljka krivične prijave i pravilno poučena o daljim*

*pravima u postupku u smislu člana 59 i 271a Zakonika o krivičnom postupku. Imajući u vidu prednje, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana. Takođe ukazuje se podnosiocu predmetne pritužbe da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.*

*Konstatuje se da je Savjet većinom glasova od prisutnih članova dao mišljenje da su navodi pritužbe TSP broj 46/24 neosnovani, te da se podnosiocu predmetne pritužbe ukaže da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.*

4. *Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 60/24 i 73/24, koja je podnijeta dana 24.04.2024.godine od strane E.B., na rad Snežane Šišević, državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kti br.11/24. Komisija za pritužbe je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Lepi Medenici, rukovoditeljki Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajuće tužiteljke i imenovane rukovodioca u označenom predmetu. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta Višeg državnog tužilaštva u Podgorici u predmetu Kti br.11/24., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u navedenom predmetu te nije bilo propusta u njenom radu. Imajući u vidu prednje, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana. Takođe ukazuje se podnosiocu predmetne pritužbe da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.*

*Konstatuje se da je Savjet većinom glasova od prisutnih članova dao mišljenje da su navodi pritužbi TSP broj 60/24 i 73/24 neosnovani, te da se podnosiocu predmetne pritužbe ukaže da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.*

5. *Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 52/24, koja je podnijeta dana 29.05.2023.godine od strane punomoćnika K.E., advokata Nikole Kneževića iz Bara na rad Osnovnog državnog tužilaštva u Baru, u predmetu poslovne oznake Kt.br.191/23. Komisija za pritužbe je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Radovanu Đurišiću, rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Baru, na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajuće tužiteljke i imenovanog rukovodioca u označenom predmetu. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici u predmetu Kt.br.191/23, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala*



*potrebne radnje u navedenom predmetu, te nije bilo propusta u njenom radu. Utvrđeno je da je postupajuća tužiteljka zadužena sa navedenim predmetom 12.04.2024.godine, a koji je formiran protiv H. A. i K.A., zbog krivičnog djela – zlostavljanje iz člana 166a stav 2 u vezi stava 1 u vezi člana 23 stav 2 Krivičnog zakonika Crne Gore, o čemu je sačinjena službena zabilješka. Nakon uvida u spise predmeta postupajuća tužiteljka je dana 15.04.2024.godine, na osnovu člana 44 stav 2 tačka 5 i člana 447 ZKP-a, Osnovnom sudu u Baru podnijela optužni predlog protiv H. A. i K.A., zbog krivičnog djela - zlostavljanje iz člana 166a stav 2 u vezi stava 1 u vezi člana 23 stav 2 Krivičnog zakonika Crne Gore. Osnovni sud u Baru je nakon podnijetog optužnog predloga dostavio poziv za glavni pretres za dan 11.jul 2024.godine u 09:30 časova. Imajući u vidu prednje, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana. Takođe ukazuje se podnosiocu predmetne pritužbe da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.*

*Konstatuje se da je Savjet većinom glasova od prisutnih članova dao mišljenje da su navodi pritužbi TSP broj 52/24 neosnovani, te da se podnosiocu predmetne pritužbe ukaže da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.*

6. *Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 62/24, koja je podnijeta dana 14.05.2024.godine od strane A. B. na rad Marije Kažić, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Ktr.br.1340/23. Komisija za pritužbe je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Dušku Milanoviću, rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajuće tužiteljke i imenovanog rukovodioca u označenom predmetu. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici u predmetu Ktr. br. 1340/23, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je predmetna pritužba osnovana. Naime, utvrđeno je da postupajuća tužiteljka u označenom predmetu nije blagovremeno preduzimala radnje u navedenom predmetu od 25. avgusta 2023. godine kada je saslušala podnosioca pritužbe i zatražila određene spise predmeta od strane Višeg suda u Podgorici do 20 maja 2024. godine, kada je donijela službenu zabilješku, a da je predmetna pritužba podnijeta Tužilačkom savjetu dana 17. maja 2024. godine.*

*Konstatuje se da je Savjet većinom glasova od prisutnih članova dao mišljenje da su navodi pritužbi TSP broj 62/24 osnovani, odnosno utvrđeno je da postupajuća tužiteljka u označenom predmetu nije blagovremeno preduzimala radnje u navedenom predmetu od 25. avgusta 2023. godine kada je saslušala podnosioca pritužbe i zatražila određene spise predmeta od strane Višeg suda u Podgorici do 20 maja 2024. godine, kada je donijela službenu zabilješku, a da je predmetna pritužba podnijeta Tužilačkom savjetu dana 17. maja 2024. godine.*

7. *Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 61/24, koja je podnijeta dana 13.05.2024.godine od strane adv. Danijele Zarubica punomoćnika oštećenog M.M. iz*

H. N., na rad državne tužiteljke Snežane Šišević u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kti.br.140/23. Komisija za pritužbe je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Lepi Medenici, rukovoditeljki Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajuće tužiteljke i imenovane rukovodioca u označenom predmetu. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta Višeg državnog tužilaštva u Podgorici u predmetu Kti.br.140/23, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da su u navedenom predmetu radnje preduzimane blagovremeno, te da nije bilo propusta u radu. Takođe je utvrđeno da je sada postupajuće državne tužiteljke u navedenom predmetu Snežana Šišević isti dobila u rad dana 09.04.2024.godine. Imajući u vidu prednje, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana. Međutim, potrebno je ukazati postupajućoj tužiteljki da je bila u obavezi da obavijesti neposredno višeg državnog tužioca, da istraga nije završena u roku od šest mjeseci, u skladu sa članom 290 stav 3 Zakonika o krivičnom postupku. Takođe ukazuje se podnosiocu predmetne pritužbe da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

Konstatuje se da je Savjet većinom glasova od prisutnih članova dao mišljenje da su navodi pritužbi TSP broj 61/24 neosnovani, te da se podnosiocu predmetne pritužbe ukaže da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

8. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 47/24, koja je podnijeta dana 29.03.2024.godine od strane A. V., direktorice U. Z. I. P. na rad Osnovnog državnog tužilaštva u Cetinju, u predmetu poslovne oznake Ktr.br.38/24. Komisija za pritužbe je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Sanji Radunović, rukovoditeljki Osnovnog državnog tužilaštva u Cetinju, na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajućeg tužioca i imenovane rukovoditeljke u označenom predmetu. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Cetinju u predmetu Ktr.br.38/24, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u označenom predmetu, pribavila potrebne dokaza za donošenje odluke u predmetu, te dana 05. marta 2024. godine, donijela odluku - službenu zabilješku jer je našla da nema osnova sumnje da je izvršeno krivično djelo pustošenje šuma iz člana 323 stav 1 KZCG, niti bilo kojeg drugog krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti. O prednjem je obavijestila Upravu za inspeksijske poslove. Imajući u vidu prednje, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana. Takođe ukazuje se podnosiocu predmetne pritužbe da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.

*Konstatuje se da je Savjet većinom glasova od prisutnih članova dao mišljenje da su navodi pritužbi TSP broj 47/24 neosnovani, te da se podnosiocu predmetne pritužbe ukaže da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.*

*Zamjenica predsjednice Komisije za razmatranje pritužbi Đurđina Nina Ivanović je Savjetu izložila rad Komisije za pritužbe u sljedećim pritužbama:*

- 1. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 159/23, koja je podnijeta dana 28.12.2023.godine od strane S. J. iz B. na rad Zorice Milanović, specijalne tužiteljke u Specijalnom državnom tužilaštvu, u predmetu poslovne oznake Kt-S.br.311/23. Komisija za pritužbe je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Vladimiru Novoviću, Glavnom specijalnom tužiocu, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajuće tužiteljke i imenovanog rukovodioca u označenom predmetu. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta Specijalnog državnog tužilaštva u predmetu Kt-S.br.311/23., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u navedenom predmetu te nakon pribavljanja potrebnih dokaza cijeneći utvrđeno činjenično stanje, dana 12.12.2023.godine, donijela rješenje o odbacivanju krivične prijave, jer ne postoji osnovana sumnja da je prijavljeno lice izvršilo krivična djela, koja su mu krivičnom prijavom stavljena na teret, niti bilo koje drugo krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti. Nakon što je odluka donijeta, podnosilac krivične prijave je shodno čl.271 stav 2 ZKP-a, obaviješten o odbacivanju krivične prijave, sa pravnom poukom u smislu čl.59 stav 3 i čl.271a ZKP-a. Imajući u vidu prednje, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana. Takođe ukazuje se podnosiocu predmetne pritužbe da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.*

*Konstatuje se da je Savjet većinom glasova od prisutnih članova dao mišljenje da su navodi pritužbi TSP broj 159/23 neosnovani, te da se podnosiocu predmetne pritužbe ukaže da Tužilački savjet razmatra pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštva u pogledu zakonitosti rada, u smislu člana 37 tačka 10 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da nema ovlašćenja da preispituje slobodno tužilačko uvjerenje prilikom ocjene dokaza i donošenja odluke u predmetu.*

- 2. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 11/24, koja je podnijeta dana 07.05.2024.godine od strane A. P. iz P. na rad Duška Milanovića, rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Ktr.br. 643/24. Komisija za pritužbe je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Dušku Milanoviću, rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajuće tužiteljke i imenovanog rukovodioca u označenom predmetu. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici u predmetu Ktr.br.643/24, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika*

Tužilačkog savjeta, utvrdila da je predmetna pritužba neosnovana. Naime, utvrđeno da je podnositeljka pritužbe podnijela zahtjev za izuzeće Slađane Španjević Volkov, od postupanja u predmetu poslovnice oznake Kt br.7/24, da je Duško Milanović, rukovodilac ODT u Podgorici, rješenjem Ktr br.643/24 od 23.aprila 2024.godine, odbio kao neosnovan zahtjev podnositeljke A. P. a da je dana 26.04.2024.godine, odlučio da predmetno rješenje stavi van snage, jer nije bio nadležan za odlučivanje o izuzeću državne tužiteljke Slađane Španjević Volkov, a imajući u vidu da je podniet zahtjev za izuzeće i njega kao rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, da je predmetni zahtjev dostavio na dalje postupanje rukovoditeljki Višeg državnog tužilaštva u Podgorici imajući u vidu član 41 stav 2, a u vezi člana 43 stav 1 i 3 Zakonika o krivičnom postupku, te da je o prednjem pisanim putem obavijestio podnositeljku zahtjeva A. P., državnu tužiteljku Slađanu Španjević Volkov i postupajuću sudiju Osnovnog suda u Podgorici, Larisu Mijušković Stamatović. Dalje je utvrđeno da je Rukovoditeljka Višeg državnog tužilaštva donijela rješenje Ktr br.393/24 od 29.04.2024.godine, kojim se odbija predmetni zahtjev kao neosnovan. Imajući u vidu prednje, te činjenicu da rješenje rukovodioca ODT u Podgorici Ktr br.643/24 od 23.aprila 2024.godine, nije proizvelo pravno dejstvo, to je pritužba u ovom dijelu neosnovana. Takođe je utvrđeno, da je pritužba u dijelu navoda da je podnositeljka iste tražila da joj se omogući uvid u službenu zabilješku koju je sačinio tadašnji osnovni tužilac Vukas Radonjić, kome je specijalna tužiteljka, sada bivša, S. R. kako navodi otela predmet koji je navedeno tužilaštvo 2020.godine formiralo protiv nje, a da joj Duško Milanović nije odgovorio na njen zahtjev, takođe neosnovana, iz razloga što je utvrđeno da podnositeljka podnijela navedeni zahtjev dana 15.04.2024.godine, dok je zahtjev za njegovo izuzeće podnesen dana 16.04.2024.godine, pa je shodno članu 43 stav 1 u vezi člana 42 Zakonika o krivičnom postupku, čim je saznao da je podniet zahtjev za njegovo izuzeće, obustavio rad na predmetu do donošenja odluke. Imajući u vidu prednje, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana.

Konstatuje se da je Savjet većinom glasova od prisutnih članova dao mišljenje da su navodi pritužbi TSP broj 11/24 neosnovani.

## **VI Tačka**

Konstatuje se da javnost prisustvuje sjednici.

### **Tekuća pitanja:**

1. Savjet se upoznao sa reagovanjem Tužilačkog savjeta na medijske napade na državno tužilaštvo.
2. Savjet je razmatrao podnesak Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, Tu. br. 732/24 od 16. jula 2024. godine, kojim je obaviješten da je Odlukom Sudskog savjeta, broj 01-3826/24 od 18. juna 2024. godine, kandidatkinja Jelena Đukanović Perović, izabrana za sudiju Osnovnog suda u Nikšiću, te da je s tim u vezi potrebno da Tužilački savjet konstatuje da je imenovanoj prestala obuka za državnog tužioca.

Savjet je donio odluku da Jeleni Đukanović Perović, prestaje radni odnos, kao kandidatkinji za državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, zaključno sa 18. jun 2024. godine.

3. Razmatran je zahtjev Višeg državnog tužilaštva Tu.br. 333/24 od 8. maja 2024. godine, za utvrđivanje varijabilnog dijela zarade državnim tužiocima u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, za II kvartal 2024. godine zbog povećanog obima posla.  
Savjet je donio odluku da se usvoji zahtjev Višeg državnog tužilaštva, te da se državnim tužiocima u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, utvrdi varijabilni dio zarade za II kvartal 2024. godine, zbog povećanog obima posla.
4. Savjet je razmatrao zahtjev predsjednika Vijeća za ocjenjivanje, Veljka Rutovića, od 12. jula 2024. godine, za naknadu za jul mjesec za predsjednika i članove Vijeća za ocjenjivanje rada Nađe Martinović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u sastavu: Veljko Rutović, predsjednik, i članovi: Duško Milanović, Tatjana Begović, Snežana Šišević i Armin Selmenović i donio odluku da se Vijeću utvrdi pravo na naknadu za mjesec jul 2024. godine, te da se zaduži Sekretarijat Tužilačkog savjeta da utvrdi da li je predsjedniku i članovima vijeća utvrđeno pravo na naknadu za jul mjesec 2024. godine po osnovu rada u nekom od vijeća za ocjenjivanje državnih tužilaca i ukoliko jeste da utvrdi da im pripada pravo na naknadu samo za rad u jednom Vijeću za jul mjesec 2024. godine.
5. Savjet je razmatrao zahtjev predsjednica Vijeća za ocjenjivanje, Lidije Vukčević, obratila se Tužilačkom savjetu sa zahtjevom od 12. jula 2024. godine, za naknadu za jul mjesec za predsjednika i članove Vijeća za ocjenjivanje rada Tanje Božović, državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, u sastavu: Lidija Vukčević, predsjednica, i članovi: Dražen Burić, Veljko Rutović, Maja Jovanović i Lepa Medenica i donio odluku da se Vijeću utvrdi pravo na naknadu za mjesec jul 2024. godine, te da se zaduži Sekretarijat Tužilačkog savjeta da utvrdi da li je predsjedniku i članovima vijeća utvrđeno pravo na naknadu za jul mjesec 2024. godine po osnovu rada u nekom od vijeća za ocjenjivanje državnih tužilaca i ukoliko jeste da utvrdi da im pripada pravo na naknadu samo za rad u jednom Vijeću za jul mjesec 2024. godine.
6. Savjet je razmatrao izvještaj o radu Disciplinskog vijeća, za mjesec jun i jul 2024. godine, kao i zahtjev za naknadu za zamjenika predsjednika i članove vijeća Sinišu Gazivoda i Miloša Vuksanovića, zbog rada i preduzimanja radnji u predmetu poslovne oznake DPDV broj 1/2022 koji je dostavila zamjenica predsjednika Disciplinskog vijeća, Ana Radović i donio odluku da se zamjenici predsjednika Disciplinskog vijeća Ani Radović i članovima Siniši Gazivoda i Milošu Vuksanović, utvrdi pravo na naknadu za mjesec jun i jul 2024. godine, shodno dostavljenom izvještaju.
7. Savjet je razmatrao izvještaj o radu Disciplinskog vijeća za mjesec maj i jun 2024. godine, i zahtjev za utvrđivanje prava na naknadu Disciplinskom vijeću, za mjesec maj i jun 2024. godine, koji je dostavio Predsjednik Disciplinskog vijeća, Miroslav Turković i donio odluku da se predsjedniku Disciplinskog vijeća Miroslavu Turkoviću i članovima Siniši Gazivoda i Milošu Vuksanović, utvrdi pravo na naknadu za mjesec maj i jun 2024. godine, shodno dostavljenom izvještaju, te da se zaduži Sekretarijat Tužilačkog savjeta da utvrdi da li je članovima vijeća utvrđeno pravo na naknadu za jun mjesec 2024. godine po osnovu rada u Disciplinskom vijeću i ukoliko jeste da utvrdi da im pripada pravo samo na jednu naknadu za rad u junu mjesecu 2024. godine.

8. *Utvrđeno je pravo na varijabilni dio zarade Lepi Medenica, rukovoditeljki VDT u Podgorici, po osnovu obavljanja poslova portparola za II kvartal 2024. godine, na osnovu dostavljenog izvještaja Tu. br. 511/2024 od 4. jula 2024. godine.*
9. *Savjet je razmatrao zahtjev rukovoditeljke Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru, Tu. broj 268/24 od 20.06.2024. godine, za isplatu varijabilnog dijela zarade zbog povećanog obima posla za februar i mart mjesec 2024. godine, (I kvartal tekuće godine) za državne tužioce u tom tužilaštvu i to: Jadranku Čizmović, Maju Rađenović Drakulić, Tijanu Čelanović i rukovoditeljku Danku Živković, a shodno članu 5 stav 2 Odluke o varijabilnom dijelu zarade i većinom glasova od prisutnih članova donio odluku da se predmetni zahtjev usvoji.*
10. *Savjet je razmatrao zahtjev Mithata Kuča, za naknadu štete za neiskorišćeni godišnji odmor za 2023. godinu, kada je vršio poslove vršioca dužnosti sekretara Sekretarijata Tužilačkog savjeta. Imajući u vidu odredbu člana 79 stav 7 Zakona o radu, te činjenicu da je imenovanom dana 5.06.2024. godine, prestalo vršenje dužnosti sekretara Sekretarijata Tužilačkog savjeta, zbog čega ne može iskoristiti godišnji odmor za 2023. godinu u Sekretarijatu, i većinom glasova od prisutnih članova usvojio zahtjev imenovanog i zadužio Sekretarijat Tužilačkog savjeta, da utvrdi iznos naknade štete.*

*Konstatuje se da član Savjeta Aleksandar Bakrač u 14.30h napustio sjednicu.*

11. *Savjet je razmatrao dostavljene podatke vezano za pripravnost i dežurstvo državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava za mjesec jun tekuće godine. Savjet je diskutovao o mišljenju broj 7/24 od 04. jula 2024. godine Odbora za praćenje, primjenu i tumačenje granskog kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa, da se kao i kod ostalih radnji u dežurstvu, dežurstvo putem mobilnog telefona računa po započetom satu. Ako je u okviru jednog sata bilo više poziva (npr. 00,10h, 00,20,00,50h) računa se kao jedan sat, međutim, ako je npr. jedan poziv bio u 00,01h a sljedeći u 2,35h, računa se kao dva sata (dva započeta sata). Savjet je većinom glasova od prisutnih članova donio odluku da se utvrdi dodatak na osnovnu zaradu po osnovu pripravnosti i dežurstva, državnim tužiocima i rukovodiocima državnih tužilaštava za mjesec jun tekuće godine. Savjet je većinom glasova od prisutnih članova konstatovao Mišljenje Odbora za praćenje, primjenu i tumačenje granskog kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa, broj 7/24 od 04. jula 2024. godine i donio zaključak da se predmetno mišljenje dostavi svim rukovodiocima državnih tužilaštava, kako bi obavijestili državne tužioce da na način kako je dato mišljenje, dostavljaju evidenciju vezano za dežurstvo putem mobilnog telefona.*

*Konstatuje se da je član Savjeta Miloš Vuksanović napustio sjednicu u 14.46h.*

12. *Savjet je razmatrao akt Ministarstva pravde, broj 06-040/24-7562 od 16. jula 2024. godine, kojim je predloženo da se predstavnicima Savjeta koji su članovi radne grupe za pregovaračko poglavlje 23, dodijeli jednokratna nagrada shodno Odluci o kriterijumima za utvrđivanje visine naknade za rad člana radnog tijela ili drugog oblika rada i većinom glasova od prisutnih članova donio odluku da se predstavnicima Savjeta koji su članovi radne grupe za pregovaračko poglavlje 23 dodijeli jednokratna nagrada u skladu sa navedenom odlukom i zadužio Sekretarijat Tužilačkog savjeta da utvrdi kome od članova pripada pravo na naknadu.*

13. Savjet je razmatrao izvještaj odnosno konačan predlog ocjena za teorijski i praktični dio obuke, koji je dostavio Centar za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu Tužilačkom savjetu, za kandidate za državne tužioce u osnovnom državnom tužilaštvu, i to za: Merimu Obućina, Ivana Bojanića, Đurđinu Bulut, Aleksandru Živković, Radoša Šoškića, Filipa Vukovića, Aidu Hajdarpašić, Stanka Rakočevića, Nikoletu Golubović, Miloša Miljanića, Jovana Mijatovića i Ivana Dulovića, kao i predloge ocjena za teorijski i praktični dio inicijalne obuke od strane

Programskog odbora za inicijalnu obuku Centra za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu, koji je izabranim kandidatima za državne tužioce, utvrdio predloge ocjena ZADOVOLJAVA.

Savjet je većinom glasova od prisutnih članova donio odluku da se kandidatima za državne tužioce: Merimi Obućina, Ivanu Bojanić, Đurđini Bulut, Aleksandri Živković, Radošu Šoškić, Filipu Vuković, Aidi Hajdarpašić, Stanku Rakočević, Nikoleti Golubović, Milošu Miljanić, Jovanu Mijatović i Ivani Dulović, utvrdi ocjena ZADOVOLJAVA.

Predsjednik Tužilačkog savjeta je upoznao Savjet o aktivnostima Vrhovnog državnog tužilaštva od održavanja prethodne sjednice Tužilačkog savjeta, i to:

- da je 24 i 25 juna tekuće godine održan konsultativni sastanak na kojem se razgovaralo sa predstavnicima UNOPS-a, vezano za zahtjev Ministarstva pravde o potrebama prostornih kapaciteta tužilaštva u okviru projekta "Unaprjeđenje kapaciteta i pripremljenosti crnogorskog pravosuđa za EU integracije", koji sprovodi Kancelarija Ujedinjenih nacija za projektne usluge (UNOPS), a finansira se iz sredstava EU,
- da je dana 26. juna 2024. godine, upućen dopis ministru odbrane Draganu Krapoviću, sa inicijativom za održavanje sastanka u pravcu obezbjeđivanja adekvatnih prostornih kapaciteta za ODT Herceg Novi, te da će se po tom pitanju održati sastanak na ovu temu, u petak 19. jula 2024. godine, kojem će, pored ministra odbrane prisustvovati i potpredsjednik Vlade Crne Gore Momo Koprivica i i v.d. predsjednica Vrhovnog suda Vesna Vučković,
- o posjeti Osnovnog državnog tužilaštva u Kolašinu, dana 01. jula 2024. godine, gdje je razgovarano o potrebama, kadrovskim i prostornim problemima, kao i izazovima tog tužilaštva,
- o posjeti Forenzičkom centru, gdje se upoznao sa funkcionisanjem i načinom rada Forenzičkog centra i dogovoren je nastavak saradnje, naročito sa aspekta razvoja aktivnosti i programa edukacije tužilačkog kadra,
- o sastanku sa zamjenikom glavnog tužioca Međunarodnog rezidualnog mehanizma za krivične sudove (Tužilaštvo Mehanizma) Kevinom Hughesom i njegovim saradnicima, gdje je konstatovana dosadašnja uspješna saradnja, kao i prostor za daljom saradnjom posebno u pogledu organizovanja treninga i obuka za državne tužioce iz Crne Gore, koji bi na taj način bili specijalizovani za oblast ratnih zločina,
- da je potpisan Memorandum o razumijevanju između Vrhovnog državnog tužilaštva Crne Gore i AIRE Centra čime je najavljena saradnja na jačanju pravosudnog odgovora protiv

*organizovanog kriminala i unapređenju transparentnosti i primjene standarda Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda (Konvencije).*

- *da je održan sastanak 3. jula sa predstavnicima NVO Akcija za ljudska prava i agencije DeFacto, povodom istraživanja percepcije korupcije i drugih neprimjerenih uticaja na pravosuđe\_(koji sprovodi NVO Akcija za ljudska prava u saradnji sa De facto agencijom),*
- *da su vrhovni državni tužilac Milorad Marković i glavni tužilac Tužilaštva Bosne i Hercegovine Milanko Kajganić potpisali u Sarajevu Protokol o međusobnoj saradnji u borbi protiv svih oblika teškog kriminala, koji će omogućiti direktnu saradnju u predmetima koji zahtijevaju hitnost u postupanju, što će obezbijediti efikasno procesuiranje učinilaca krivičnih djela, koja imaju oblik prekograničnog i međunarodnog kriminala.*

*Kako se niko od članova nije javljao za riječ, predsjednik Savjeta je zaključio XIV sjednicu u 15.36 h.*

*PREDSJEDNIK  
TUŽILAČKOG SAVJETA  
Milorad Marković, s.r.*

*Zapisnik sačinila  
Irma Selmanović, s.r*