



CRNA GORA

TUŽILAČKI SAVJET

TS br. 411/2023

Podgorica, 23. jun 2023. godine

ZAPISNIK

sa XIV sjednice Tužilačkog savjeta održane 23. juna 2023. godine

Sjednica je održana u sali Tužilačkog savjeta, u ulici 13. jula b.b., u Podgorici, sa početkom u 9.00 časova.

Sjednici su prisustvovali:

- Predsjednica Tužilačkog savjeta Tatjana Begović i članovi: Đurđina Nina Ivanović, Sanja Jovičević, Ana Radović, Nikola Samardžić, Bojan Božović, Stevo Muk, Miloš Vuksanović, Filip Jovović i Siniša Gazivoda.*
- v.d. Sekretar Sekretarijata Tužilačkog savjeta Mithat Kuč;*
- Samostalni savjetnik II u Sekretarijatu Tužilačkog savjeta Ivan Pupović;*
- Predstavnica NVO „Akcija za ljudska prava“ Bojana Malović i predstavnik NVO „Građanska Alijansa“ Pavle Čupić.*
- Odsutan član Tužilačkog savjeta Borivoje Đukanović*

Predsjednica Tužilačkog savjeta Tatjana Begović, otvorila je XIV sjednicu i utvrdila da postoji potrebna većina za rad i odlučivanje.

Za sjednicu je predložen sljedeći:

Za sjednicu predložen sljedeći:

DNEVNI RED

- 1. Usvajanje zapisnika sa XII sjednice održane dana 02.juna 2023. godine i zapisnika sa XIII sjednice Tužilačkog savjeta, održane dana 15. juna 2023. godine.*
- 2. Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 6. juna 2023.godine, o određivanju Mithata Kuča, za VD Sekretara Sekretarijata Tužilačkog savjeta, na period do 6 mjeseci, počev od 16. juna 2023. godine, o delegiranju Sanje Jovičević članice Tužilačkog savjeta kao predstavnice Tužilačkog savjeta u Radnoj grupi za izradu strategije reforme pravosuđa 2024.godina – 2027.godina sa akcionim planom za 2024.godinu i 2025.godinu, o utvrđivanju prava na naknadu po osnovu članstva u Savjetu za vladavinu prava i to:*

Glavnom specijalnom tužiocu Vladimiru Novoviću za period od avgusta 2022.godine zaključno sa martom 2023.godine i ranijoj v.d. Vrhovnog državnog tužioca Maji Jovanović za period od avgusta 2022.godine zaključno sa 5. februarom 2023.godine, o utvrđivanju prava na naknadu Vijeću za ocjenjivanje državnog tužioca Rista Stijovića za mjesec maj 2023.godine i to: Veljku Rutoviću, Lepi Medenici, Ani Radović, Tanji Čolan Deretić i Hasanu Lukaču, o utvrđivanju prava na naknadu Komisiji za ocjenjivanje za maj 2023.godine i to: Tatjani Begović predsjednici i članovima: Đurđini Nini Ivanović, Nikoli Samardžiću, Sanji Jovićević, Siniši Gazivodi i Milošu Vuksanoviću, o davanju saglasnosti na akt rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Duška Milanovića Tu.br. 451/23-2 od 31.maja 2023.godine, da Vlada Crne Gore iz tekuće budžetske rezerve Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici preusmjeri određeni iznos sredstava radi naknade nematerijalne štete zbog pretrpljenog stresa i duševnog bola zaposlenih u tom tužilaštvu, prilikom aktiviranja eksplozivne naprave dana 3.3.2023.godine, o utvrđivanju prava na naknadu predsjedniku i članovima Komisije za izradu liste kategorija registratorske građe Tužilačkog savjeta za maj 2023.godine.

- 3. Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 9. juna 2023.godine, o prestanku funkcije rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju, Vladimiru Savoviću, ostavkom, o utvrđivanju dodataka na osnovnu zaradu po osnovu prekovremnog rada Vukasu Radonjiću državnog tužioca upućenom u Specijalno državno tužilaštvo, o utvrđivanju dodatka na osnovnu zaradu po osnovu prekovremnog rada državnim tužiocima u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, o dostavljanju izjašnjenja-informacija Zaštitniku imovinsko pravnih interesa da je državnim tužiocima umanjena zarada za maj i jun mjesec 2022.godine, po kom osnovu, o davanju saglasnosti da v.d. Sekretar Sekretarijata Tužilačkog savjeta prihvati mirno rješavanje radnog spora koji su pokrenuli zaposleni u Sekretarijatu Tužilačkog savjeta sa srednjom stručnom spremom, kojima nije isplaćivan dodatak na osnovnu zaradu od 30% iako je to odlukom Tužilačkog savjeta i rješenjima Sekretarijata bilo utvrđeno.*
- 4. Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 16. juna 2023.godine, da se odbije zahtjev Radmile Ćuković ranije državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici o produženju prava na naknadu po prestanku funkcije, nakon navršenih 66 godina života kao neosnovan, da se donese rješenje o zaradi za VD sekretara Sekretarijata Tužilačkog savjeta shodno Zakonu o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, počev od 16.juna 2023.godine, da se Zaštitniku imovinsko pravnih interesa dostavi informacija da je određenim tužiocima umanjena zarada za maj i jun mjesec 2022.godine, po kom osnovu kao i da se u prilogu dostave platne liste za navedene mjesece, da se obavijesti Agencija za mirno rješavanje radnih sporova da se ne prihvata postupak medijacije koji je pokrenula Radmila Ćuković ranija državna tužiteljka u Vrhovnom državnom tužilaštvu radi naknade štete zbog gubitka naknade za članstvo u Komisiji za Etički kodeks od 17.02.2022.godine do 23.02.2023.godine, da se obavijesti Agencija za mirno rješavanje radnih sporova da se ne prihvata postupak medijacije koji je pokrenula Radmila Ćuković ranija državna tužiteljka u Vrhovnom državnom tužilaštvu radi isplate naknade menadžeru integriteta za izradu Plana integriteta imajući u vidu da Komisiju za izradu Plana integriteta Vrhovnog državnog tužilaštva ne obrazuje Tužilački savjet već Vrhovno državno tužilaštvo, te navedena komisija ne može ostvariti naknadu shodno članu 36 Zakona o Državnom*

tužilaštvu, te da se ne prihvati medijacija u odnosu na naknadu štete zbog gubitka mjesečne naknade za rad u programskom savjetu, kao ni medijacija za naknadu štete zbog gubitka prava na naknadu za članstvo u Vijeću za ocjenjivanje državnih tužilaca imajući u vidu da je Tužilački savjet odbio navedene zahtjeve kao neosnovane na IX sjednici Tužilačkog savjeta održanoj dana 28.marta 2023.godine.

- 5. Izbor kandidata po javnom oglasu TSO broj 8/2022 od 23. novembra 2022. godine, za izbor jednog državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju.*
- 6. Izbor kandidata po internom oglasu za trajno dobrovoljno raspoređivanje TSO broj 3/2023 od 17. marta 2023. godine;*
- 7. Intervju sa kandidatkinjom prijavljenom na javni oglas TSO broj 5/23 od 26. aprila 2023. godine, za izbor jednog specijalnog tužioca u Specijalnom državnom tužilaštvu;*
- 8. Tekuća pitanja.*

Nakon što je predsjednica pročitala predloženi dnevni red predsjednica Tatjana Begović je predložila da se isti izmijeni na način da usvajanje zapisnika sa XIII sjednice Tužilačkog savjeta, održane dana 15. juna 2023. godine, odloži za sljedeću sjednicu Tužilačkog savjeta.

Kako nije bilo primjedbi niti predloga za dopunu dnevnog reda, konstatovano je da je ovako izmjenjeni dnevni red usvojen.

I Tačka

Član Stevo Muk je istako da ima primjedbu na sadržaj zapisnika sa XII sjednice Tužilačkog savjeta, te u zapisniku treba da stoji da je pritužba TSP broj 5/2022 koja se odnosi na rad Glavnog sepcijalnog tužioca Milivoja Katnića i specijalnog tužioca Sašu Čađenovića osnovana po još jednoj tački, osim tački 1 za koju je Tužilački savjet usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba osnovana u dijelu pod tačkom1, a da je u ostalim tačkama neosnovana. Ove konstatacije nema u zapisniku i smatra da bi trebalo da se konstatuje u ovom dijelu zapisnika koji se odnosi na tu pritužbu.

Konstatovano je da je usvojen zapisnik sa XII sjednice Tužilačkog savjeta održane dana 02. juna 2023. godine sa korekcijom člana Steva Muka.

II Tačka

Konstatovano je da je u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta elektronskim putem dana 6.juna 2023.godine, Tužilački savjet, donio sljedeće odluke i to: o određivanju Mithata Kuća, za VD Sekretara Sekretarijata Tužilačkog savjeta, na period do 6 mjeseci, počev od 16. juna 2023. godine, o delegiranju Sanje Jovićević članice Tužilačkog savjeta kao predstavnice Tužilačkog savjeta u Radnoj grupi za izradu strategije reforme pravosuđa 2024.godina – 2027.godina sa akcionim planom za 2024.godinu i 2025.godinu, o utvrđivanju prava na naknadu

po osnovu članstva u Savjetu za vladavinu prava i to: Glavnom specijalnom tužiocu Vladimiru Novoviću za period od avgusta 2022.godine zaključno sa martom 2023.godine i ranijoj v.d. Vrhovnog državnog tužioca Maji Jovanović za period od avgusta 2022.godine zaključno sa 5. februarom 2023.godine, o utvrđivanju prava na naknadu Vijeću za ocjenjivanje državnog tužioca Rista Stijovića za mjesec maj 2023.godine i to: Veljku Rutoviću, Lepi Medenici, Ani Radović, Tanji Čolan Deretić i Hasanu Lukaču, o utvrđivanju prava na naknadu Komisiji za ocjenjivanje za maj 2023.godine i to: Tatjani Begović predsjednici i članovima: Đurđini Nini Ivanović, Nikoli Samardžiću, Sanji Jovičević, Siniši Gazivodi i Milošu Vuksanoviću, o davanju saglasnosti na akt rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Duška Milanovića Tu.br. 451/23-2 od 31.maja 2023.godine, da Vlada Crne Gore iz tekuće budžetske rezerve Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici preusmjeri određeni iznos sredstava radi naknade nematerijalne štete zbog pretrpljenog stresa i duševnog bola zaposlenih u tom tužilaštvu, prilikom aktiviranja eksplozivne naprave dana 3.3.2023.godine, o utvrđivanju prava na naknadu predsjedniku i članovima Komisije za izradu liste kategorija registratorske građe Tužilačkog savjeta za maj 2023.godine.

III Tačka

Konstatovano je da je u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta elektronskim putem dana 9. juna 2023.godine, Tužilački savjet, donio sljedeće odluke i to: o prestanku funkcije rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju, Vladimiru Savoviću, ostavkom, o utvrđivanju dodataka na osnovnu zaradu po osnovu prekovremnog rada Vukasu Radonjiću državnom tužiocu upućenom u Specijalno državno tužilaštvo, o utvrđivanju dodatka na osnovnu zaradu po osnovu prekovremnog rada državnim tužiocima u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, o dostavljanju izjašnjenja-informacija Zaštitniku imovinsko pravnih interesa da je državnim tužiocima umanjena zarada za maj i jun mjesec 2022.godine, po kom osnovu, o davanju saglasnosti da v.d. Sekretar Sekretarijata Tužilačkog savjeta prihvati mirno rješavanje radnog spora koji su pokrenuli zaposleni u Sekretarijatu Tužilačkog savjeta sa srednjom stručnom spremom, kojima nije isplaćivan dodatak na osnovnu zaradu od 30% iako je to odlukom Tužilačkog savjeta i rješenjima Sekretarijata bilo utvrđeno.

IV Tačka

Konstatovano je da je u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta elektronskim putem dana 16. juna 2023.godine, Tužilački savjet, donio sljedeće odluke i to: da se odbije zahtjev Radmile Ćuković ranije državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici o produženju prava na naknadu po prestanku funkcije, nakon navršenih 66 godina života kao neosnovan, da se donese rješenje o zaradi za VD sekretara Sekretarijata Tužilačkog savjeta shodno Zakonu o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, počev od 16. juna 2023.godine, da se Zaštitniku imovinsko pravnih interesa dostavi informacija da je određenim tužiocima umanjena zarada za maj i jun mjesec 2022.godine, po kom osnovu kao i da se u prilogu dostave platne liste za navedene mjesece, da se obavijesti Agencija za mirno rješavanje radnih sporova da se ne prihvata postupak medijacije koji je pokrenula Radmila Ćuković ranija državna tužiteljka u Vrhovnom državnom tužilaštvu radi naknade štete zbog gubitka naknade za članstvo u Komisiji za Etički kodeks od 17.02.2022.godine do 23.02.2023.godine, da se obavijesti Agencija za mirno rješavanje radnih

sporova da se ne prihvata postupak medijacije koji je pokrenula Radmila Ćuković ranija državna tužiteljka u Vrhovnom državnom tužilaštvu radi isplate naknade menadžeru integriteta za izradu Plana integriteta imajući u vidu da Komisiju za izradu Plana integriteta Vrhovnog državnog tužilaštva ne obrazuje Tužilački savjet već Vrhovno državno tužilaštvo, te navedena komisija ne može ostvariti naknadu shodno članu 36 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da se ne prihvati medijacija u odnosu na naknadu štete zbog gubitka mjesečne naknade za rad u programskom savjetu, kao ni medijacija za naknadu štete zbog gubitka prava na naknadu za članstvo u Vijeću za ocjenjivanje državnih tužilaca imajući u vidu da je Tužilački savjet odbio navedene zahtjeve kao neosnovane na IX sjednici Tužilačkog savjeta održanoj dana 28.marta 2023.godine.

V Tačka

Predsjednica Tužilačkog savjeta Tatjana Begović je navela da je Tužilački savjet objavio javni oglas TSO broj 8/2022 za izbor jednog državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, na koji su se prijavila dva kandidata, i to Ljubica Caković državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju i Denis Zvrko državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici.

Na XII sjednici Tužilačkog savjeta održanoj 2. juna 2023.godine obavljen je intervju sa kandidatima po javnom oglasu TSO broj 8/2022 Denisom Zvrkom državnim tužiocem u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici i Ljubicom Caković državnom tužiteljkom u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju.

Na osnovu člana 66 stav 1 Poslovnika Tužilačkog savjeta Komisija za napredovanje je na osnovu ocjene rada kao sudije, odnosno državnog tužioca i ocjene intervjuja od strane svakog člana Tužilačkog savjeta, utvrdila prosječan broj bodova za svakog kandidata i na osnovu broja bodova rang listu broj 02-5-1405-2/2023 od 7.juna 2023.godine iz koje se utvrđuje da je kandidatkinja Ljubica Caković prvorangirana sa ukupno 99,05 bodova, dok je kandidat Denis Zvrko drugi na rang listi sa 98,70 bodova.

Na osnovu navedenog, a shodno članu 77 stav 3 u vezi člana 70 stav 6 Zakona o Državnom tužilaštvu Tužilački savjet je donio odluku o izboru Ljubice Caković za državnu tužiteljku u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, imajući u vidu da je imenovana prvorangirana na rang listi.

VI Tačka

Tužilački savjet je objavio interni oglas TSO broj 3/2023 za trajno dobrovoljno raspoređivanje državnih tužilaca između Osnovnih državnih tužilaštava. Komisija za trajno dobrovoljno raspoređivanje je sačinila akt od 16.juna 2023.godine iz kojeg se utvrđuje koji su kandidati podnijeli prijave na javni oglas, koji kandidati ispunjavaju uslove iz oglasa, kao i predlog Komisije o trajnom dobrovoljnom raspoređivanju, odnosno ne raspoređivanju kandidata prijavljenih na javni oglas.

Povodom ove tačke dnevnog reda predsjednica Tatjana Begović je dala riječ predsjedniku Komisije za trajno dobrovoljno raspoređivanje Bojanu Božoviću kako bi detaljnije upoznao Tužilački savjet o navedenom oglasu.

Predsjednik Komisije za trajno dobrovoljno raspoređivanje Bojan Božović je naveo da su u Komisiji razmatrali više stavki prilikom odlučivanja, pribavili su mišljenja sjednica osnovnih državnih tužilaštava u kojima tužiocu vrše funkciju kao i osnovnih državnih tužilaštava za koja su se imenovani prijavili. Misli da je situacija prilično jasna i da kandidati koje su predložili su dobili saglasnost rukovodilaca državnih tužilaštava u odnosu na pitanja koja su bila bitna. Želi da apeluje na Tužilački savjet da se pokuša pomoći ovim tužilaštvima u kojima se sada dodatno stvara potreba za državnim tužiocima upravo zbog ovog trajno dobrovoljnog raspoređivanja. Imali su dvije kandidatkinje koje ne ispunjavaju uslove iz navedenog oglasa, tako da ne bi o tome pretjerano detaljisao jer su svi unutar Komisije bili jednoglasni o predlozima komisije.

Dalje je naveo da su na predmetni oglas su prijave dostavili: Bisera Radonjić državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru - za raspoređivanje u Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici, Anđa Radovanović, državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru - za raspoređivanje u Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici, Marija Kažić, državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru - za raspoređivanje u Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici, Ivana Vuksanović, državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici - za raspoređivanje u Osnovno državno tužilaštvo u Baru i Maja Rađenović Drakulić, državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Beranama - za raspoređivanje u Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru. Nakon razmatranja pribavljenih mišljenja: sa sjednice Osnovnog državnog tužilaštava u Podgorici i Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru za državnu tužiteljku Mariju Kažić, Komisija je na sjednici održanoj dana 2. juna 2023. godine, konstatovala da imenovanoj treba dozvoliti trajno dobrovoljno raspoređivanje u Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici., sa sjednice Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama i Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru za državnu tužiteljku Maju Rađenović Drakulić, Komisija je na sjednici održanoj dana 2. juna 2023. godine, konstatovala da imenovanoj treba dozvoliti trajno dobrovoljno raspoređivanje u Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru., sa sjednice Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici i Osnovnog državnog tužilaštva u Baru za državnu tužiteljku Ivanu Vuksanović, Komisija je na sjednici održanoj dana 2. juna 2023. godine, konstatovala da imenovanoj ne treba dozvoliti trajno dobrovoljno raspoređivanje u Osnovno državno tužilaštvo u Baru.

Komisija je za kandidatkinju Biseru Radonjić, na sjednici Komisije održanoj dana 12. aprila 2023. godine, konstatovala da ne ispunjava uslove jer je imenovana u trenutku prijave za interni oglas TSO 3/23 bila državna tužiteljka na mandat, kao i da nije imala ocjenu rada u posljednje tri godine, kako je propisano članom 85 stav 3 Zakona o Državnom tužilaštvu. Takođe, Komisija je za kandidatkinju Anđu Radovanović, na sjednici Komisije održanoj dana 12. aprila 2023. godine, konstatovala da ne ispunjava uslove jer je imenovana u trenutku prijave za interni oglas TSO 3/23 bila državna tužiteljka na mandat, kao i da nije imala ocjenu rada u posljednje tri godine, kako je propisano članom 85 stav 3 Zakona o Državnom tužilaštvu.

Naglasio je da je državna tužiteljka Maja Rađenović Drakulić napravila pozitivan primjer da ona sa juga Crne Gore ode da radi na sjever pošto je imamo u praksi često obrnute slučajeve, te da su uvažili njenu želju zbog porodice a i javila se velika potreba za jačanjem kapaciteta Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru zbog sezone i svega ostalog. Naravno, samim tim oslabili

su kapacitete Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama ali rukovoditeljka je i na intervjuu rekla i u pisanoj formi da razumije zašto ona želi da bude u Kotoru i tom prilikom je zamolila da se nađe rješenje i za Osnovno državno tužilaštvo u Beranama. Takođe vodili su računa i da pomognu Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici kao najveće i najopterećenije osnovno državno tužilaštvo, te da moraju voditi računa da ne upućuju državne tužioce iz toga tužilašta ka drugim gradovima osim ako se ne stvori neka nasušna potreba.

Tužilački savjet je na osnovu člana 85 stav 4 Zakona o Državnom tužilaštvu donio odluku da se državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru Marija Kažić trajno dobrovoljno rasporedi u Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici, kao i da se državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Beranama Maja Rađenović Drakulić trajno dobrovoljno rasporedi u Osnovno državno tužilaštvo u Kotoru.

Tužilački savjet je na osnovu člana 85 stav 4 Zakona o Državnom tužilaštvu donio odluku da se ne vrši trajno dobrovoljno raspoređivanje državne tužiteljke Ivane Vuksanović iz Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici u Osnovno državno tužilaštvo u Baru.

Tužilački savjet je donio odluku da kandidatkinja po internom oglasu TSO broj 3/2023 Bisera Radonjić ne ispunjava uslove jer je u trenutku prijave na oglas bila državna tužiteljka na mandat, kao i da nije imala ocjenu rada u posljednje tri godine kako je propisano članom 85 stav 3 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da se ne može trajno rasporediti.

Tužilački savjet je donio odluku da kandidatkinja po internom oglasu TSO broj 3/2023 Anđa Radovanović ne ispunjava uslove jer je u trenutku prijave na oglas bila državna tužiteljka na mandat, kao i da nije imala ocjenu rada u posljednje tri godine kako je propisano članom 85 stav 3 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da se ne može trajno rasporediti.

VII Tačka

Tužilački savjet je objavio javni oglas TSO broj 5/2023 za izbor jednog specijalnog tužioca na koji oglas se prijavila državna tužiteljka Tanja Čolan Deretić. Povodom ove tačke dnevnog Tužilačkog savjeta je dostavljeno mišljenje proširene sjednice Vrhovnog državnog tužilaštva o prijavljenoj kandidatkinji kao i prijava imenovane sa svim prilogima koje je dostavila uz prijavu.

Kandidatkinja sa kojom je obavljen intervju je Tanja Čolan Deretić državna tužiteljka u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, upućena na rad u Specijalno državno tužilaštvo.

Nakon uvodnog obraćanja i predstavljanja Tužilačkom savjetu, predsjednica Tužilačkog savjeta je pitala da li ima šta da dopuni u svojoj biografiji, nakon čega mu je postavila sljedeća pitanja:

Kako i zašto ste se odlučili da se prijavite na oglas za specijalnog tužioca? Kako bi reagovali da je vaš kolega došao pijan na posao i uvrijedio vas? Da li možete da navedete neku

presudu suda koja je izmiješala dotadašnju tužilačku praksu? Kakva se slika o radu državnog tužilaštva prikazuje u medijima?

Član Siniša Gazivoda je postavio kako bi kao državna tužiteljka sa dugogodišnjim iskustvom okarakterisali kaznenu politiku u Crnoj Gori? Mislite li da postoji neka mogućnost kako bi tužilaštvo moglo da utiče na tu kaznenu politiku i da je promijeni? Da li vi predlažete vrstu i visinu kazne? Kako bi uporedili iskustvo iz osnovnog državnog tužilaštva, višeg državnog tužilaštva i sada Specijalnog državnog tužilaštva? Imaju li državni tužioci dovoljno vremena i prostora da se stručnu usavršavaju zbog procesa rada?

Član Bojan Božović je postavio pitanje šta mislite da se može uraditi da se slika o tužilaštvu u medijima popravi? Da li mislite da je slika koja se šalje o radu državnog tužilaštva isključivo do tih medija ili je to nekada do državnog tužilaštva? Šta bi vi njemu kao predstvaniku Ministarstva pravde sugerisali u vezi izmjene instituta Sporazuma o priznanju krivice, da li bi tu trebalo nešto mijenjati?

Član Stevo Muk je postavio pitanje kako gledate na činjenicu da ste jedina kandidatkinja na ovome oglasu u širem kontekstu interesovanja za rad u Specijalnom državnom tužilaštvu ili to nešto govori o stanju u državnom tužilaštvu, kakav je Vaš utisak? Jeste li imali dileme da date saglasnost prije godinu dana kada je trebalo da budete upućeni u Specijalno državno tužilaštvo? Koji su vam ključni utisci nakon godinu dana rada u Specijalnom državnom tužilaštvu u pogledu uslova za rad, kapacitetima i prednostima rada u tom tužilaštvu u odnosu na rad u višem državnom tužilaštvu i osnovnom državnom tužilaštvu? Šta Vam je bilo najkorisnije od obuka koje ste imali do sada, šta bi izdvojili kao najbolju obuku koju bi i drugi tužioci trebali da prođu? Koji je slučaj za koji ste najviše ponosni u karijeri za koji smatrate da je najkompleksniji? Koliko predmeta sada imate u radu?

Član Miloš Vuksanović je postavio pitanje šta za vas predstavlja pojam tužilačka hrabrost?

Članica Đurđina Nina Ivanović je postavila pitanje da li postoje neki razlozi zbog kojih bi podnijeli ostavku? Da li ste imali vremena i da li ste objavljivali stručne radove?

VIII Tačka

Tekuća pitanja:

1. Konstatovano je da su Tužilačkom savjetu za današnju sjednicu dostavljeni na upoznavanje izvještaji Specijalnog državnog tužilaštva, Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici i Osnovnog državnog tužilaštva u Kolašinu, povodom predmeta nelegalne eksploatacije šljunka.
2. Konstatovano je da je Tužilačkom savjetu dostavljena na upoznavanje informacija Višeg državnog tužilaštva u Podgorici Tu.br. 345/23 od 30. maja 2023.godine o postupanju državnih tužilaca u predmetima formiranim u vezi ubistva Duška Jovanovića.

3. *Usvojen je zahtjev rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Duška Milanovića TS broj 380/2023 od 7.juna 2023.godine za određivanje varijabilnog dijela zarade zbog obavljanja poslova portparola za april i maj 2023.godine.*
4. *Usvojen je zahtjev državnog tužioca u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju Hasana Lukača TS broj 387/2023 od 9. juna 2023.godine za određivanje varijabilnog dijela zarade zbog obavljanja poslova portparola za januar, februar i mart 2023.godine.*
5. *Usvojen je zahtjev rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama Aldina Kalača TS broj 393/2023 od 12. juna 2023.godine za određivanje varijabilnog dijela zarade zbog obavljanja poslova portparola za maj 2023.godine.*
6. *Usvojen je zahtjev rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama Aldina Kalača TS broj 392/2023 od 12.juna 2023.godine za određivanje varijabilnog dijela zarade zbog obavljanja poslova portparola za april 2023.godine.*
7. *Utvrđeno je pravo na naknadu predsjedniku i članovima Vijeća za ocjenjivanje Katarine Kljajević rukovoditeljke Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju i to: Draženu Buriću predsjedniku i članovima Mirku Bulatoviću, Arminu Selmanoviću, Ani Radović i Hasanu Lukaču, za maj mjesec 2023. godine.*
8. *Tužilačkom savjetu je dostavljena molba sa medicinskom dokumentacijom za isplatu jednokratne novčane pomoći kandidatkinje za državnog tužioca A. Ž. zbog zdravstvene rehabilitacije njegov maloljetnog sina, kao člana uže porodice.*
9. *Tužilačkom savjetu je dostavljena molba za dodjelu jednokratne novčane pomoći sa medicinskom dokumentacijom, podnijeta od strane kandidata za državnog tužioca I. A., zbog torškova liječenja teže bolesti njegove majke, kao člana uže porodice.*

Članom 18 stav 1 tačka 1 Granskog kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa je propisano da poslodavac zaposlenom, odnosno članu njegove uže porodice isplaćuje jednokratnu pomoć, i to: do 11 obračunskih vrijednosti koeficijenta - u slučaju duže ili teže bolesti, nabavke lijekova, zdravstvene rehabilitacije zaposlenog ili člana njegove uže porodice.

Predsjednica Tužilačkog savjeta je navela da ne sumnja u istinitost zahtjeva, već ima dilemu da li oni kao Tužilački savjet mogu da se odrede o tome o kakvoj bolesti se radi, da li je to duža bolest ili teška.

Član Stevo Muk je naveo da se sada uspostavlja praksa o ovim pitanjima i da treba razmisliti o tome da li da se angažuje vještak medicinske struke o ovim pitanjima, pošto će biti ovih zahtjeva. Takođe, trebalo bi podnosiocima zatražiti da dopune zahtjeve eventualnom dokumentacijom i dodatnim računima.

Član Siniša Gaziovoda je naveo da Tužilački savjet bez mišljenja sudskog vještaka medicinske struke ne može da odluči o ovakvim zahtjevima. Smatra da će možda doći u situaciju da neko dostavi bilo kakvu medicinsku dokumentaciju a da oni nemaju stručna znanja da odlučuju o takvim zahtjevima, pa smatra da je ovakve zahtjeve potrebno uputiti sudskom vještaku medicinske struke kako bi se o njima izjasnio.

Donijet je zaključak da se od vještaka medicinske struke pribavi mišljenje o kakvoj vrsti bolesti se radi u zahtjevima kandidata Aleksandre Živković i Ivana Abramovića, kako bi Tužilački savjet mogao da odluči o istima.

- 10. Utvrđeno je pravo na naknadu predsjedniku i članovima Komisije za napredovanje, i to: Borivoju Đukanoviću, Lepi Medenici, Mirku Bulatoviću, Filipu Jovoviću i Mithatu Kuću za jun 2023.godine, na osnovu izvještaja o radu broj 02-5-1405-3/2023 od 7. juna 2023.godine.*
- 11. Nakon razmatranja zahtjeva TS broj 366/2023 od 2.juna 2023.godine Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, utvrđeno je pravo na isplatu varijabilnog dijela zarade za rukovoditeljku Lepu Medenicu i državne tužioce Željka Tomkovića, Anu Radović i Armina Selmanovića za maj 2023.godine zbog povećanog obima posla.*
- 12. Tužilačkom savjetu je dostavljen na upoznavanje Izvještaj o radu Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju za mart i april 2023.godine.*

Predsjednica je navela da je predmetni zahtjev razmatran i na XII sjednici Tužilačkog savjeta te je ocijenjeno da je potrebno da se zatraže dodatne informacije od rukovodioca navedenog tužilaštva iz kojih bi se eventualno moglo utvrditi da li je u navedenom periodu bilo povećanog obima posla i da li su ostvareni izuzetni rezultati rada, a što se i traži odlukom o varijabilnom dijelu zarade.

Član Stevo Muk je naveo da bi oni generalno trebali da zazumi stav povodom ovoga pitanja, te da bi trebali da imaju uporedne podatke iz kojih bi mogli jasno da kažu i zakluče da su tužioci zaista imali povećani obim posla, te da postoji bitna razlika u broju predmeta u odnosu na neki period.

Član Filip Jovović je naveo da ne znači da bi zbog povećanog obima posla morala da se isplaćuje varijabila jer se ne zna koliki će priliv predmeta biti koje godine.

Nakon diskusije o ovoj tački dnevnog reda Tužilački savjet je donio zaključak da se zatraži dopuna dostavljenog izvještaja od navedenog tužilaštva, u pravcu navođenja izuzetnih rezultata rada i povećanog obima posla u poređenju sa prethodnim kvartalom.

- 13. Tužilačkom savjetu je dostavljen zahtjev TS broj 325/2023 od 30.5.2023.godine, rukovoditeljke Osnovnog državnog tužilaštva u Pljevljima za isplatu varijabilnog dijela zarade za januar, februar i mart 2023.godine po osnovu povećanog obima posla.*

U vezi ove tačke dnevnog reda takođe je zatražen dodatni izvještaj od rukovoditeljke Osnovnog državnog tužilaštva u Pljevljima, kako bi se eventualno moglo utvrditi da li je u navedenom periodu bilo povećanog obima posla i da li su ostvareni izuzetni rezultati rada, a što se i traži odlukom o varijabilnom dijelu zarade.

Nakon diskusije o ovoj tački dnevnog reda Tužilački savjet je donio zaključak da se zatraži dopuna dostavljenog izvještaja od navedenog tužilaštva, u pravcu navođenja izuzezetnih rezultata rada i povećanog obima posla u poređenju sa prethodnim kvartalom.

14. *Tužilačkom savjetu je dostavljen zahtjev TS broj 324/2023 od 30.5.2023.godine državnog tužioca u Osnovnog državnog tužilaštva u Pljevljima za isplatu varijabilnog dijela zarade za januar, februar i mart 2023.godine po osnovu povećanog obima posla.*

U vezi ove tačke dnevnog reda takođe je zatražen dodatni izvještaj od rukovoditeljke Osnovnog državnog tužilaštva u Pljevljima, kako bi se eventualno moglo utvrditi da li je u navedenom periodu bilo povećanog obima posla i da li su ostvareni izuzetni rezultati rada, a što se i traži odlukom o varijabilnom dijelu zarade.

Nakon diskusije o ovoj tački dnevnog reda Tužilački savjet je donio zaključak da se zatraži dopuna dostavljenog izvještaja od navedenog tužilaštva, u pravcu navođenja izuzetnih rezultata rada i povećanog obima posla u poređenju sa prethodnim kvartalom.

15. *Utvrđena je naknada Disciplinskoj tužiteljki Danki Ivanović Đerić za maj 2023.godine, na osnovu izvještaja o radu TS broj 369/2023 od 5.juna 2023.godine.*

16. *U materijalu se nalazi zahtjev rukovoditeljke Osnovnog državnog tužilaštva u Plavu Drite Rugovac broj 01-1325-1/23 od 31.5.2023.godine povodom povećanja limita za potrošnju goriva.*

Tužilački savjet je nakon razmatranja predmetnog zahtjeva i na osnovu podataka dobijenih od Sekretarijata Tužilačkog savjeta – Službe za računovodstvo i finansije utvrdio da nema mogućnosti da se poveća limit za potrošnju goriva jer je Zakonom o budžetu za 2023.godinu na poziciji 4315 za potrošnju goriva za Osnovno državno tužilaštvo u Plavu na mjesečnom nivou predviđeno 84.00 eura. Takođe, konstatovano je da je rukovoditeljka može uputiti predlog da se u predlogu za rebalans budžeta za 2023.godinu predloži povećanje sredstava po osnovu troškova goriva, odnosno povećanja limita na mjesečnom nivou.

17. *Tužilačkom savjetu je dostavljen zahtjev Almina Hodžića kandidata za državnog tužioca za utvrđivanje prava za isplatu mjesečne naknade po osnovu članstva odbora za praćenje, primjenu i tumačenje granskog kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa. Takođe, u materijalu za sjednicu je dostavljeno je i rješenje ministra finansija o obrazovanju odbora za praćenje, primjenu i tumačenje granskog kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa iz*

kojeg se utvrđuje da je Almin Hodžić kao predstavnik sindikata državnog tužilaštva član odbora. Navedenim rješenjem utvrđeno je da članovi odbora imaju mjesečno naknadu u neto iznosu od 100,00 eura, te da naknada članova odbora pada na teret sredstava organa u kojem član odbora ostvaruje prava iz rada i po osnovu rada.

Predsjednica Tužilačkog savjeta je navela da je ovaj na prethodnoj sjednici Tužilačkog savjeta razmatran ovaj zahtjev.

V.d. Sekretar Sekretarijata Tužilačkog savjeta je naveo da imaju usmenu informaciju dobijenu od podnosioca zahtjeva da ovaj sporazum potpisnika ugovora nikada nije zaključen.

Nakon razmatranja predmetnog zahtjeva, ocijenjeno je da se isti odbije kao neosnovan, imajući u vidu da podnosilac zahtjeva uz zahtjev nije dostavio sporazum propisan članom 28 stav 4 Granskog kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa.

- 18. U vezi akta Agencije za mirno rješavanje radnih TS broj 252/2023 od 16.juna 2023.godine sporova kojim Tužilački savjet obavještava da je Milivoje Tomčić raniji državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Pljevljima podnio predlog za mirno rješavanje radnog spora radi isplate naknade zarade po osnovu dodatka za dežurstvo i pripravnost u periodu od 17.2.2022.godine do 17.2.2023.godine, Tužilački savjet je donio odluku da se miritelj obavijesti da je Tužilački savjet u konkretnom slučaju postupio u skladu sa Mišljenjem Ministarstva finansija i socijalnog staranja broj 13-430/22-7903/2 kojim je navedeno da lice koje je profesionalno obavljalo funkciju ima pravo da nakon prestanka funkcije jednu godinu prima naknadu u visini zarade koju je primalo u posljednjem mjesecu prije prestanka funkcije, koja obuhvata osnovnu zaradu, posebni dio zarade, eventualno dodatke iz člana 15 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru i varijabilni dio zarade ako je isplaćen u posljednjem mjesecu prije prestanka funkcije, te da se prilikom izjašnjavanja u postupku pred Agencijom sporio osnovanost istaknutog potraživanja.*
- 19. U vezi akta Agencije za mirno rješavanje radnih sporova TS broj 253/2023 od 16.juna 2023.godine kojim Tužilački savjet obavještava da je Olivera Ražnaotvić ranija državna tužiteljka u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici podnio predlog za mirno rješavanje radnog spora radi isplate naknade zarade po osnovu dodatka za dežurstvo i pripravnost u periodu od 17.2.2022.godine do 17.2.2023.godine, Tužilački savjet je donio odluku da se miritelj obavijesti da je Tužilački savjet u konkretnom slučaju postupio u skladu sa Mišljenjem Ministarstva finansija i socijalnog staranja broj 13-430/22-7903/2 kojim je navedeno da lice koje je profesionalno obavljalo funkciju ima pravo da nakon prestanka funkcije jednu godinu prima naknadu u visini zarade koju je primalo u posljednjem mjesecu prije prestanka funkcije, koja obuhvata osnovnu zaradu, posebni dio zarade, eventualno dodatke iz člana 15 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru i varijabilni dio zarade ako je isplaćen u posljednjem mjesecu prije prestanka funkcije, te da se prilikom izjašnjavanja u postupku pred Agencijom sporio osnovanost istaknutog potraživanja.*

20. *Utvrđeno je pravo na naknadu predsjedniku i članovima Vijeću za ocjenjivanje Jadranke Mićović rukovoditeljke Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama i to: Lidiji Vukčević predsjednici i članovima Slavenku Smoloviću, Ljubimki Madžgalj i Željku Tomkoviću za maj mjesec 2023. godine.*
21. *Utvrđeno je pravo na naknadu predsjednici i članovima Disciplinskog vijeća i to: Sanji Jovičević predsjednici i članovima Siniši Gazivodi i Milošu Vuksanoviću za maj 2023.godine, na osnovu izvještaja o radu TS broj 413/2023 od 16.juna 2023.godine.*
22. *Aktom broj 01-040/23-5620/2 Ministarstva pravde navodi se da dana 12. juna 2023.godine Komora javnih izvršitelja da članovima Prvostepene i Drugostepene disciplinske komisije dana 7.7.2023.godine ističe mandat, te da je u vezi sa tim potrebno da Tužilački savjet Ministarstvu pravde dostavi predlog za imenovanje jednog člana prvostepene disciplinske komisije iz reda predstavnika državnog tužilaštva i njegovog zamjenika, kao i jednog člana drugostepene disciplinske komisije iz reda predstavnika Specijalnog državnog tužilaštva i njegovog zamjenika.*
- Predlažem da se za člana prvostepene disciplinske komisije iz reda predstavnika državnog tužilaštva predloži državna tužiteljka u Višem državnom tužilaštvu Snežana Šišević, a da se za njenu zamjenicu predloži državna tužiteljka u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici Irena Burić.*
- Predlažem da se za člana drugostepene disciplinske komisije iz reda predstavnika Specijalnog tužilaštva predloži specijalni tužilac Zoran Vučinić, a da se za njegovog zamjenika predloži specijalni tužilac Miroslav Turković.*
- Povodom navedenog akta u vezi dostavljanja predloga Tužilačkog savjeta za izbor članova Prvostepene i Drugostepene disciplinske komisije za javne izvršitelje, Tužilački savjet je donio odluku: Da se za člana prvostepene disciplinske komisije iz reda predstavnika državnog tužilaštva predloži državna tužiteljka u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici Snežana Šišević, a da se za njenu zamjenicu predloži državna tužiteljka u Višem državnom tužilaštvu Irena Burić, te da se za člana drugostepene disciplinske komisije iz reda predstavnika Specijalnog državnog tužilaštva predloži specijalni tužilac Zoran Vučinić, a da se za njegovog zamjenika predloži specijalni tužilac Miroslav Turković.*
23. *Utvrđeno je pravo na naknadu predsjedniku i članovima Vijeću za ocjenjivanje Faruka Resulbegovića državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Ulcinju i to: Maji Jovanović predsjednici i članovima Vladimiru Savoviću, Arminu Selmanoviću, Tanji Čolan Deretić i Hasanu Lukaču za jun mjesec 2023. godine.*
24. *Tužilačkom savjetu dostavljen je zahtjev ranije državne tužiteljke u Višem Državnom tužilaštvu Olivera Ražnatović TS broj 179/2023 od 8.3.2023.godine za donošenje odluke o produženju*

naknade po prestanku funkcije u skladu sa članom 36 stav 4 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru.

Povodom ove tačke dnevnog reda dostavljena je presuda Upravnog suda U br.8521/2022 od 1.2.2023.godine kao i rješenje Vrhovnog suda Uvp br.283/2023.

Nakon razmatranja konkretnog zahtjeva Tužilački savjet je donio odluku da se usvoji zahtjev Olivera Ražnatović, ranije državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, za produženje prava na naknadu po prestanku funkcije, kao osnovan, počev od 18.02.2023.godine do godinu dana.

25. *Tužilačkom savjetu je dostavljen akt od strane T. G. P. izvršne direktorice NVO „A. Z.L.J.P.“. Predmetni akt se odnosi na pritužbu koju je navedena NVO podnijela protiv Romine Vlahović državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici u predmetu Kt br.... koju je Tužilački savjet ocjenio kao osnovanu, imajući u vidu da imenovana tužiteljka se nije pojavila na glavnom pretresu iako je bila uredno obaviještena. U skladu sa odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta o osnovanosti pritužbe je obaviješten i rukovodilac Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici i postupajuća tužiteljka, a do današnjeg dana rukovodilac Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici u vezi predmetne pritužbe Tužilačkom savjetu nije dostavio eventualni predlog za pokretanje disciplinskog postupka u vezi prednje navedenog, imajući u vidu da je rukovodilac državnog tužilaštva jedan od ovlašćenih podnosilaca shodno članu 110 stav 1 Zakona o Državnom tužilaštvu. Takođe predmetna pritužba nije dostavljena Komisiji za Etički kodeks na dalje postupanje.*

Tužilački savjet je konstatovao da će se premetni akt dostaviti Komisiji za Etički kodeks na dalje postupanje.

Predsjednica Komisije za pritužbe Ana Radović je izložila rad komisije povodom pritužbi TSP broj 129/2022 i TSP 35/2023 koje su razmatrane na sjednici Komisije održanoj dana 20.juna 2023.godine .

Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 129/20232 koja je podnijeta 1.11.2022.godine od strane I. V., na rad Tatjane Begović, državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici u predmetu poslovne oznake Kt br.... Komisija za pritužbe je reduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Lepi Medenici, rukovoditeljki Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajuće tužiteljke i imenovane rukovoditeljke. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta Višeg državnog tužilaštva u Podgorici Kt.br. ... te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja od strane postupajuće tužiteljke, imenovane rukovoditeljke, utvrdila da imenovana tužiteljka u navedenom predmetu blagovremeno preduzimala potrebne radnje u skladu sa svojim zakonskim ovlašćenjima, da je o preduzetim

radnjama blagovremeno obavještavala podnositeljku pritužbe. Komisija za pritužbe je predložila da se pritužba ocjeni neosnovana.

Nakon diskusije o ovoj pritužbi Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.

Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 35/2023, koja je podnijeta od strane M. G., na rad Ane Radović, državne tužiteljke u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici u predmetu poslovne oznake Ktr br.... Komisija za pritužbe je reduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Lepi Medenici, rukovoditeljki Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajuće tužiteljke i imenovane rukovoditeljke. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta Višeg državnog tužilaštva u Podgorici Ktr.br. ..., te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja od strane postupajuće tužiteljke, imenovane rukovoditeljke, Komisija za pritužbe je utvrdila da imenovana tužiteljka u navedenom predmetu u kontinuitetu preduzima radnje za koje smatra da su potrebne u cilju donošenja odluke u predmetu u skladu sa zakonom, te da je predmet u radu odnosno da u istom još nije donijeta odluka. Komisija za pritužbe je predložila da se ocijeni da je pritužba neosnovana.

Nakon diskusije o ovoj pritužbi Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.

Kako se niko od članova nije javljao za diskusiju, predsjednica Tužilačkog savjeta je zaključila sjednicu u 11,30 časova.

**PREDSJEDNICA
TUŽILAČKOG SAVJETA
Tatjana Begović, s.r.**