



CRNA GORA

TUŽILAČKI SAVJET

TS br. 119/2023

Podgorica, 23. februar 2023.godine

ZAPISNIK

sa VII sjednice Tužilačkog savjeta održane 23. februara 2023. godine

Sjednica je održana u sali Tužilačkog savjeta, u ulici 13. jula b.b., u Podgorici, sa početkom u 10.00 časova.

Sjednici su prisustvovali:

- Predsjednica Tužilačkog savjeta Tatjana Begović i članovi: Đurđina Nina Ivanović, Sanja Jovičević, Nikola Samardžić, Bojan Božović, Stevo Muk, Filip Jovović i Borivoje Đukanović.*
- v.d. Sekretar Sekretarijata Tužilačkog savjeta Mithat Kuč;*
- Načelnik odjeljenja za stručnu podršku radu Tužilačkog savjeta Filip Ivanović;*
- Predstavnica NVO „Građanska alijansa“ Manja Račić i predstavnica NVO „Centar za istraživačko novinarstvo“ Maja Boričić.*
- Odsutni članovi Miloš Vuksanović i Siniša Gazivoda*

Predsjednica Tužilačkog savjeta Tatjana Begović, otvorila je VII sjednicu i utvrdila da postoji potrebna većina za rad i odlučivanje.

Za sjednicu je predložen sljedeći:

DNEVNI RED

- 1. Usvajanje zapisnika sa III sjednice Tužilačkog savjeta održane 30. januara 2023. godine, sa IV sjednice održane dana 01. februara 2023. godine, sa V sjednice održane dana 06. februara 2023. godine i nastavka iste od 08. februara 2023. godine i sa VI sjednice održane dana 08. februara 2023. godine;*
- 2. Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 04. februara 2023.godine, i to: o formiranju Vijeća za ocjenjivanje rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Baru, Radovana Đurišića, o formiranju Vijeća za ocjenjivanje rukovoditeljke Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru, Danke Živković, o formiranju Vijeća za ocjenjivanje rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju, Vladimira Savovića, o formiranju Vijeća za ocjenjivanje rukovodioca*

Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću, Željka Pejovića, o formiranju Vijeća za ocjenjivanje rukovoditeljke Osnovnog državnog tužilaštva u Pljevljima, Sanje Golubović, o formiranju Vijeća za ocjenjivanje rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Herceg Novom, Rista Stijovića, o formiranju Vijeća za ocjenjivanje rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama, Aldina Kalača, o utvrđivanju prava na naknadu Komisiji za ocjenjivanje, o utvrđivanju prava na naknadu Komisiji za Etički kodeks državnih tužilaca, o utvrđivanju prava na naknadu Komisiji za Normativnu djelatnost i o utvrđivanju varijabilnog dijela zarade, zbog povećanog obima posla, VD sekretaru Sekretarijata Tužilačkog savjeta;

- 3. Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 15. februara 2023.godine, i to: o izmjeni Odluke o obrazovanju Komisije za ocjenjivanje, o izmjeni Odluke o obrazovanju Centralne popisne komisije i o donošenju zaključka da se da nalog Komisiji za Normativnu djelatnost da sačini Izmjenu Plana slobodnih tužilačkih mjesta;*
- 4. Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 17. februara 2023.godine, da se na osnovu člana 36 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, utvrdi prestanak prava na naknadu po prestanku funkcije i to: Milivoju Tomčiću, ranijem državnom tužiocu u Osnovnom državnom tužilaštvu u Pljevljima, Hajranu Kalaču, ranijem državnom tužiocu u Osnovnom državnom tužilaštvu u Rožajama, Milici Rmandić, ranijoj državnoj tužiteljki u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, Oliveri Ražnatović, ranijoj državnoj tužiteljki u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, Suzani Milić, ranijoj državnoj tužiteljki u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, Ferihi Muratović, ranijoj državnoj tužiteljki u Osnovnom državnom tužilaštvu u Ulcinju i Milivoju Katniću, ranijem Glavnom specijalnom tužiocu, o utvrđivanju prava dodatka na osnovnu zaradu po osnovu dežurstva i pripravnosti državnim tužiocima za januar 2023.godine, shodno dostavljenoj evidenciji.*
- 5. Upoznavanje sa rezultatima rada i izazovima u radu Višeg državnog tužilaštva u Podgorici;*
- 6. Upoznavanje sa rezultatima rada i izazovima u radu Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju;*
- 7. Donošenje Vodiča za slobodan pristup informacijama Tužilačkog savjeta-Sekretarijata;*
- 8. Razmatranje pritužbi, i*
- 9. Tekuća pitanja.*

Kako nije bilo primjedbi niti predloga za dopunu dnevnog reda, konstatovano je da je ovako predloženi dnevni red usvojen.

Prije početka sjednice predsjednica Tužilačkog savjeta Tatjana Begović je istakla da želi da se zahvali članovima Tužilačkog savjeta na povjerenju koje su joj ukazali određivanjem na ovu funkciju, te da će nastojati u narednom periodu da opravda to povjerenje.

I. Tačka

Član Stevo Muk je naveo da ima primjedbu na sadržaj zapisnika sa IV sjednice održane dana 1. februara 2023. godine, koja se odnosi na tačku tri dnevnog reda na strani 3 zapisnika, kada je govorio o razmatranju preporuka iz Izvještaja NVO „Akcija za ljudska prava“ o primjeni Strategije za istraživanje ratnih zločina Državnog tužilaštva Crne Gore 2021 – 2022. godine. Predložio je da se uvajanje ovog zapisnika odloži za narednu sjednicu, kako bi se ovaj dio sjednice ponovo preslušao i preformulisao.

Konstatuje se da je odloženo usvajanje zapisnika sa IV sjednice Tužilačkog savjeta, održane dana 1. februara 2023. godine.

Članica Đurđina Nina Ivanović je navela da ima primjedbu na sadržaj zapisnika sa VI sjednice Tužilačkog savjeta od 08. februara 2023. godine, koja se odnosi na tačku I dnevnog reda na strani 2 zapisnika, te da je potrebno konstatovati da je bila protiv odluke da vršiteljka dužnosti Vrhovnog državnog tužioca Tatjana Begović, po prestanku dužnosti vršiteljke dužnosti Vrhovnog državnog tužioca ima pravo da ostane kao državna tužiteljka u Vrhovnom državnom tužilaštvu ukoliko to zatraži, kao što je bila protiv iste te odluke koja se odnosila na prethodnu vršiteljku dužnosti Vrhovnog državnog tužioca Maju Jovanović.

Konstatuje se da se usvajaju zapisnici sa: III sjednice Tužilačkog savjeta održane 30. januara 2023. godine, V sjednice održane dana 06. februara 2023. godine i nastavka iste od 08. februara 2023. godine, kao i zapisnik sa VI sjednice održane dana 08. februara 2023. godine uz korekciju članice Đurđine Nine Ivanović.

II Tačka

Konstatuje se da je u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta elektronskim putem dana 13.12.2022. godine, odlučeno o donošenju:

1. odluke o formiranju Vijeća za ocjenjivanje rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Baru, Radovana Đurišića,

2. odluke o formiranju Vijeća za ocjenjivanje rukovoditeljke Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru, Danke Živković,

3. odluke o formiranju Vijeća za ocjenjivanje rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju, Vladimira Savovića,

3. odluke o formiranju Vijeća za ocjenjivanje rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću, Željka Pejovića,

4. odluke o formiranju Vijeća za ocjenjivanje rukovoditeljke Osnovnog državnog tužilaštva u Pljevljima, Sanje Golubović,

4. odluke o formiranju Vijeća za ocjenjivanje rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Herceg Novom, Rista Stijovića,
5. odluke o formiranju Vijeća za ocjenjivanje rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama, Aldina Kalača,
6. Odluke o utvrđivanju prava na naknadu Komisiji za ocjenjivanje,
7. odluke o utvrđivanju prava na naknadu Komisiji za Etički kodeks državnih tužilaca,
8. odluke o utvrđivanju prava na naknadu Komisiji za Normativnu djelatnost, i
9. odluke o utvrđivanju varijabilnog dijela zarade, zbog povećanog obima posla, v.d. sekretaru Sekretarijata Tužilačkog savjeta Mithatu Kuču.

III. Tačka

Konstatuje se da je u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta elektronskim putem dana 15. februara 2023.godine, odlučeno da se donesu sljedeće odluke:

- 1.odluka o izmjeni Odluke o obrazovanju Komisije za ocjenjivanje,
2. odluka o izmjeni Odluke o obrazovanju Centralne popisne komisije i
- 3.odluka o donošenju zaključka da se da nalog Komisiji za Normativnu djelatnost da sačini Izmjenu Plana slobodnih tužilačkih mjesta;

IV. Tačka

Konstatuje se da je u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta elektronskim putem dana 17. februara 2023.godine, odlučeno da se na osnovu člana 36 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, utvrdi prestanak prava na naknadu po prestanku funkcije i to:

- 1.Milivoju Tomčiću, ranijem državnom tužiocu u Osnovnom državnom tužilaštvu u Pljevljima,
- 2.Hajranu Kalaču, ranijem državnom tužiocu u Osnovnom državnom tužilaštvu u Rožajama,
- 3.Milici Rmandić, ranijoj državnoj tužiteljki u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju,
4. Oliveri Ražnatović, ranijoj državnoj tužiteljki u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici,
- 5.Suzani Milić, ranijoj državnoj tužiteljki u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici,
6. Ferihi Muratović, ranijoj državnoj tužiteljki u Osnovnom državnom tužilaštvu u Ulcinju i
- 7.Milivoju Katniću, ranijem Glavnom specijalnom tužiocu,

Takođe, donijeta je odluka o utvrđivanju prava dodatka na osnovnu zaradu po osnovu dežurstva i pripravnosti državnim tužiocima za januar 2023.godine, shodno dostavljenoj evidenciji.

V.Tačka

Povodom ove tačke dnevnog reda konstatuje se prisustvo rukovoditeljke Višeg državnog tužilaštva u Podgorici Lepe Medenice, koja je pozvana da prisustvuje sjednici kako bi upoznala Tužilački savjet sa rezultatima rada i izazovima u radu Višeg državnog tužilaštva u Podgorici.

Rukovoditeljka Višeg državnog tužilaštva u Podgorici Lepa Medenica, upoznala je Tužilački savjet o organizacionim, kadrovskim, tehničkim, prostornim i drugim pitanjima od značaja za rad ovog državnog tužilaštva. U svom izlaganju je navela da Više državno tužilaštvo u Podgorici postupa pred Višim sudom u Podgorici, čija mjesna nadležnost obuhvata sedam osnovnih državnih tužilaštava (Podgorica, Bar, Kotor, Nikšić, Ulcinj, Cetinje i Herceg Novi), a što čini oko 70% teritorije Crne Gore i oko 75 % u odnosu na broj stanovnika. U prošloj godini bilo je ukupno u radu 3573 predmeta po različitim upisnicima, kao i 337 predmeta iz Ktn upisnika – po nepoznatim izvršiocima, 723 predmeta iz Tu upisnika i 21 predmet iz Tu-pp upisnika. U izvještajnom periodu bilo je ukupno 439 prijava protiv poznatih lica, pa kada se ima u vidu posljednjih pet godina, počev od 2017. godine zaključno sa 2021. godinom, zaključuje se da je konstantan trend rasta priliva ovih krivičnih prijava, koji priliv se kretao od ukupno 278 lica u 2017. godini, do 475 lica u 2021. godini, a u izvještajnoj 2022. godini ukupan broj prijava protiv punoljetnih lica bio je 439, od čega protiv 54 lica iz ranijeg perioda. Prijave protiv ukupno 439 punoljetnih lica riješene su na sledeći način, i to: odbačajem protiv 76 lica, neposrednom optužnicom protiv 65 lica, optužnim predlogom protiv 1 lica, ustupljeno protiv 64 lica, u odnosu na 189 lica donijete su naredbe za sprovođenje istrage, dok su na kraju izvještajnog perioda ostale neriješene prijave u odnosu na 44 punoljetna lica. Imajući u vidu da je samo u novembru i decembru mjesecu 2022. godine primljeno prijava protiv 60 lica, to je broj neriješenih prijava na kraju izvještajne godine od 44 lica. Isto tako, od ukupnog broja istraga u izvještajnoj godini protiv 189 lica, kao i 59 lica iz ranijeg perioda, od ukupno istraga protiv 248 lica, na kraju izvještajne godine ostalo je neriješenih istraga protiv 65 lica (53 predmeta). Značajno je napomenuti da su protiv 49 lica (38 predmeta) istrage pokrenute u poslednja tri mjeseca 2022. godine, odnosno od novembra 2022. godine istrage su pokrenute protiv 35 lica (28 predmeta), što ukazuje da su ostale neriješene istrage samo protiv 16 lica iz perioda prije oktobra mjeseca 2022. godine, a koji rezultati upravo ukazuju na ažurno postupanje tužilaca u predmetima uprkos velikom prilivu krivičnih prijava, te posebno činjenici da je ovo tužilaštvo konstantno radilo sa znatno manjim brojem tužilaca nego što je to predviđeno. Osim postupanja u predmetima protiv punoljetnih lica, tužioci u ovom tužilaštvu postupali su i u predmetima po svim gore navedenim upisnicima, koji predmeti su uspješno okončani. U izvještajnoj godini podignuto je optužnica protiv 229 lica, potvrđene su optužnice u odnosu na 215 lica, s tim što je jedna vraćena na ispravku, nakon čega je potvrđena, dok protiv 14 lica nisu donijete odluke od strane suda na kraju izvještajnog perioda. Po optužnicama od strane suda donijete su presude u odnosu na 161 lice, i to protiv 155 lica osuđujuće, a protiv 6 lica oslobađajuće od kojih su u odnosu na 2 lica oslobađajuće presude pravosnažne, dok je u odnosu na 4 lica postupak po žalbi u toku, što je samo 3,70% oslobađajućih

presuda, a što takođe govori o uspješnosti u radu ovog tužilaštva. Državni tužioci su pred prvostepenim sudom prisustvovali na 2111 glavnih pretresa koji su održani pred Višim sudom u Podgorici, imali su 730 saslušanja osumnjičenih, svjedoka, vještaka i građana, kao i 179 ročišta održanih radi kontrole i potvrđivanja optužnica, a u drugostepenom postupku po žalbama nižestepenih sudova na 10 glavnih pretresa pred Višim sudom u Podgorici i 2 sjednice pred drugostepenim vijećem. Ovo tužilaštvo u kontinuitetu postupa sa manjim brojem državnih tužilaca nego što je to predviđeno Odlukom o broju državnih tužilaca u Crnoj Gori, kojom je utvrđen broj državnih tužilaca potrebnih za ažurno i kvalitetno obavljanje tužilačke funkcije, i to u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici rukovodilac i 16 državnih tužilaca. Međutim, broj državnih tužilaca u ovom tužilaštvu u kontinuitetu je mnogo manji nego što je to predviđeno navedenom Odlukom, kako u ranijem periodu, tako i u posljednje tri godine, gdje se broj tužilaca kretao od 12 do 6 državnih tužilaca koji su obavljali posao u ovom tužilaštvu.

Takođe, rukovoditeljka ovog tužilaštva i pored toga što se Pravilnikom o okvirnim mjerilima rada za određivanje potrebnog broja državnih tužilaca, državnih službenika i namještenika u višem državnom tužilaštvu predviđeno da rukovodiocu višeg državnog tužilaštva okvirna mjerila rada utvrđena za državne tužioce umanjuju, i to u državnom tužilaštvu preko 10 državnih tužilaca, što je u ovom tužilaštvu slučaj, za 70 % što bi značilo da bi, kao rukovodilac ovog tužilaštva, obavljala poslove u procentu od 30%, ali zbog konstantnog nedostatka broja tužilaca pored poslova rukovoditeljke, a ranije i kao zamjenika rukovodioca nastavila je da obavlja sve poslove koji su joj bili dodijeljeni Godišnjim rasporedom poslova kao državnoj tužiteljki, s tim što je od februara 2022. godine preuzela i referat kojim je bila zadužena jedna državna tužiteljka kojoj je prestala funkcija državne tužiteljke u ovom tužilaštvu, na koji način je istoj povećan obim posla u znatnoj mjeri. Naime, u periodu od polovine maja 2021. godine do polovine februara 2022. godine, u ovom tužilaštvu funkciju državnog tužioca je prestalo da obavlja 8 državnih tužilaca, dok je jedan državni tužilac Odlukom Tužilačkog savjeta od 2018. godine privremeno udaljen od dužnosti do okončanja krivičnog postupka, koji status i dalje ima, dok je jedan državni tužilac 2022. godine određen za zamjenika rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, tako da je funkciju državnih tužilaca u ovom tužilaštvu u jednom periodu obavljalo svega 6 državnih tužilaca. Činjenica je da su polovinom 2022. godine u Više državno tužilaštvo u Podgorici izabrana 4 državna tužioce, s tim što je jedan državni tužilac polovinom, a jedan krajem godine upućeni na rad u Specijalno državno tužilaštvo. Krajem 2022. godine su u ovo tužilaštvo izabrana još 2 državna tužioce, dok je jedan državni tužilac ovog tužilaštva određen za v.d. vrhovnog državnog tužioca, tako da početkom tekuće godine u ovom tužilaštvu funkciju državnih tužilaca obavlja 10 državnih tužilaca od predviđenih 16. Sve navedeno otežava rad ovog tužilaštva jer dolazi do veoma česte promjene tužilaca kao obrađivača predmeta, što sigurno može da utiče i na kvalitet rada u predmetima. Osim navedenog, otežani rad u ovom tužilaštvu je i zbog malog broja savjetnika obzirom da od 6 sistematizovanih mjesta, četiri savjetnička mjesta i to tri od septembra, a jedan od decembra mjeseca su upražnjeni, s obzirom da su isti izabrani za kandidate za državne tužioce, jedna savjetnica se nalazi na roditeljskom odsustvu, tako da trenutno u ovom tužilaštvu posao savjetnika obavlja samo jedan savjetnik, što dodatno otežava rad ovog tužilaštva, posebno kada se ima u vidu da je Pravilnikom o okvirnim mjerilima rada za određivanje potrebnog broja državnih tužilaca i državnih službenika i namještenika u državnom tužilaštvu, predviđeno da se broj savjetnika u ovom tužilaštvu određuje prema broju državnih tužilaca, i to do polovine od ukupnog broja državnih tužilaca, što bi značilo 8 savjetnika. Istakla je da je radi popunjavanja upražnjenih savjetničkih mjesta odmah raspisan interni oglas na koji se niko nije javio, nakon čega je raspisan javni oglas, koja procedura je u toku.

Takođe, u ovom tužilaštvu je sistematizovano 7 mjesta za zapisničare od čega se duži niz godina (10 godina) jedna zapisničarka nalazila na neplaćenom odsustvu, koja je sporazumom okončala radni odnos, jedna zapisničarka se nalazila na bolovanju, tako da je svega 5 zapisničara obavljalo radne zadatke, iako je Pravilnikom o okvirnim mjerilima rada za određivanje potrebnog broja državnih tužilaca i državnih službenika i namještenika u državnom tužilaštvu, predviđeno da se broj zapisničara u ovom tužilaštvu određuje prema broju državnih tužilaca, i to do polovine od ukupnog broja državnih tužilaca, što bi značilo 8 zapisničara. Imajući u vidu nedostatak zapisničara, to je Pravilnikom o sistematizaciji iz 2021. godine zatraženo uvećanje broja zapisničara, a sve shodno Pravilniku o okvirnim mjerilima, međutim, iako je predmetni Pravilnik o sistematizaciji prihvaćen na svim nivoima, nije data saglasnost od strane Ministarstva finansija.

Takođe, ono što je zapaženo kao problem u radu jeste raspoređivanje pripravnika koji u ovo tužilaštvo dolaze na veoma kratak period, tako da jedva stignu da se upoznaju sa tužiocima i sa predmetima, nakon čega budu raspoređeni u drugo tužilaštvo ili sudove, sa kojih razloga ne mogu biti od pomoći u radu tužiocima, a posebno napominjem da za 2023. godinu nije predviđeno raspoređivanje pripravnika u ovo tužilaštvo.

Pored navedenog, otežani uslovi rada, osim nepopunjenosti mjesta državnih tužilaca i službenika, kako je to gore navedeno, se sagledavaju i u dugogodišnjem neadekvatnom rješenju prostornog kapaciteta u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, s obzirom da Više državno tužilaštvo u Podgorici, osim kabineta rukovodioca, raspolaže još sa 10 kancelarija, a kada se ima u vidu da u ovom tužilaštvu ukupan broj zaposlenih – državnih tužilaca i službenika je oko 40, s tim što je u određenim periodima u ovom tužilaštvu raspoređen i veći broj pripravnika, to proizilazi da je u kancelarijama u prosjeku smješteno po 4 zaposlenih, a što zaista predstavlja otežane uslove za rad. Osim navedenog, u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, izražen je i problem nepostojanja prostorija za depozit, odnosno odlaganje dokaznog materijala. Ovo posebno kada se ima u vidu struktura predmeta u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, posebno kada je riječ o predmetima neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga, koji predmeti iziskuju potrebu za odlaganjem većih količina opojnih droga različitih vrsta, a veoma često su u pitanju i količine od više stotina kilograma, pa čak i tone. Uslijed nedostatka adekvatnih prostorija za odlaganje dokaznog materijala, isti je već duži period odlagan u jednu od dvije prostorije koje su namijenjene za sprovođenje istražnih radnji, a vrlo često i u kancelarijama državnih tužilaca i službenika, na koji način se ugrožava zdravlje zaposlenih.

Napomenula je i da se veća količina opojne droge kokain oko 30 kilograma nalazi u trezoru ... banke, koja je privremeno smještena, sa kojih razloga je od strane guvernera Centralne banke Crne Gore, u više navrata traženo da se ista izmjesti, a što i do sada nije riješeno iz navedenih razloga.

U 2022. godini nastavljena je primjena IBM Case Manager - sistema za elektronsko vođenje spisa, odnosno praćenje predmeta u radu državnog tužilaštva, čija je primjena započeta 2016. godine. Očekivanja su da IBM Case Manager sistem omogući efikasno i sistemsko praćenje rada i opterećenosti u radu svakog državnog tužioca i savjetnika, kao i pribavljanje statističkih podataka o radu državnih tužilaštava. IBM Case Manager - sistem za elektronsko vođenje spisa je doprinio u određenoj mjeri modernizaciji rada državnih tužilaštava, što bi uz nužnu nadogradnju sistema trebalo da doprinese boljem praćenju rada državnog tužilaštva u cjelini. Međutim, i pored okolnosti da ovo državno tužilaštvo ažurno unosi podatke u IBM sistem, kod činjenice da ne postoji mogućnost sabiranja podataka iz ovog sistema, neophodne su određene izmjene i dopune IBM programa (kroz dodavanje faza postupka i mogućnosti sabiranja istih) kako bi ovaj program mogao svrsishodnije da se koristiti pri izradi godišnjeg i drugih izvještaja, te bi

se na taj način u cjelosti ispunila i svrha korišćenja istog, ubrzao i olakšao rad na izradi izvještaja tokom godine, obzirom da se i dalje moraju ručno pribavljati određeni podaci.

Državno tužilaštvo je opremljeno informatičkom opremom koja je pri isteku licenci za operativne programe, zbog čega je zatražena nova licencirana oprema, kako bi svi državni tužioci, službenici i namještenici raspolagali računarima neophodnim za svakodnevno korišćenje i ažuriranje podataka u IBM Case Manager sistemu.

Takođe, u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici jedan od problema jesu i troškovi koji nastaju povodom određenih događaja – smrti određenih lica, gdje se posebno plaća obavljanje obdukcije obducentu, a posebno Kliničkom centru Crne Gore, pa kada se na to doda i prevoz pokojnika do Kliničkog centra, koji računi se ispostavljaju od strane komunalnih preduzeća, to računi iznose oko 1.000,00 € po jednom predmetu, što imajući u vidu predviđeni budžet za te troškove postupka je nedovoljan, posebno kada se ima u vidu da je značajan broj predmeta gdje se daju naredbe za vršenje obdukcije, tako da je prošle godine bilo 74 predmeta. Dakle, proizilazi da je od ukupnog iznosa od 144.000,00 € koji su budžetom predviđeni kao izdaci po osnovu troškova sudskog postupka, samo 74.000,00 € isplaćeno po osnovu obdukcija i prevoza pokojnika. Vezano za probleme transporta pokojnika na obdukciju u Klinički centar, od strane DOO Komunalno T. nedavno smo obaviješteni da isti nisu u mogućnosti, a kao što je to bila praksa do sada, da vrše transport sa teritorije drugih opština (Kotor, Budva), tako da će i to u budućnosti predstavljati određeni problem dok Opština Kotor ne zaključi ugovor sa nekim pogrebnim preduzećem koje posluje u Kotoru. Jedan od problema jeste i neposjedovanje gotovog novca na računu koji je neophodan za plaćanje određenih obaveza kao što je plaćanje tunela Sozina prilikom odlaska na uviđaj, u kojim situacijama vozači od svojih novčanih sredstava pokrivaju te troškove koji im se kasnije refundiraju. U ovom tužilaštvu se u određenom broju predmeta nakon što se vještacima ili advokatima ne izvrše isplate, pokreću izvršni postupci gdje se dodatno uvećavaju troškovi. Isto tako, u određenom broju predmeta gdje je tužilaštvo angažovalo branioca po službenoj dužnosti, pa dođe do podizanja optužnica gdje ti branioci nastave odbranu i pred sudom, nakon podnošenja troškovnika sudu, sud iste dostavlja tužilaštvu kako bi se isplatili troškovi nastali u postupku pred tužilaštvom, a koje troškove, po nalogu suda, kasnije plaća okrivljeni i to u budžet suda.

U vezi troškova postupka, istakla je da je u jednom predmetu ovog tužilaštva, od strane punomoćnika porodice okrivljenog, koji je u međuvremenu preminuo, podnijet troškovnik u iznosu od 165.112,00 €. Imajući u vidu da je u predlogu budžeta za 2023. godinu predviđen iznos sredstava po osnovu konta 414-6 (advokatske i druge usluge) u visini od 48.000,00 €, to je nemoguće izvršiti isplatu u navedenom iznosu, povodom čega se obraćala aktom Tu-R.br. ... od 11.10.2022. godine, kako bi imali u vidu visinu određivanja budžeta po ovoj stavci, a kojim budžetom, konačno ovo nije predviđeno, a račun se mora izmiriti po pravosnažnoj odluci Višeg suda u Podgorici.

Član Stevo Muk je postavio sljedeća pitanja: iz kojeg perioda imate neku najstariju neriješenu prijavu i imate li nešto što vas brine u vezi toga? Govorili ste o budžetu, te da samo jedan troškovnik nadilazi predviđeni iznos troškova, pa ga interesuje koliko uopšte tužilaštvo može da planira te vrste troškova? Jeste li kao rukovoditeljka učestvovali u razgovorima povodom neadekvatnog skladištenja dokaza, jeste li vi učestvovali u razgovorima u radnim grupama povodom rješavanja toga pitanja, pošto taj problem nije novi i svi su ga svjesni. U odnosu na predlog budžeta koji ste vi kao rukovoditeljka predložili koliko je na kraju sredstava odobreno za 2023.godinu? Šta je sa finansijskim istragama Višeg državnog tužilaštva? Kako funkcioniše

vršenje nadzora nad osnovnim državnim tužilaštvima? Koliko iznose prosječni neto prihodi državnih tužilaca u Višem državnom tužilaštvu?

Rukovoditeljka je odgovorila da nema nekih starijih prijava, možda unazad godinu dana. Može da kaže da imaju jednu istragu iz 2015. godine kao i jednu iz 2012.godine gdje se radilo o jednom ubistvu, gdje ne mogu da dođu do dokaza, tako da osim toga nemaju nekih starijih predmeta. U odnosu na troškove postupka navela je da se ta vrsta troškova ne može predvidjeti, niti što se tiče postupka niti troškova advokata. Navela je da troškovi vezani za obdukcije zaista odnose veliki dio sredstava. Jedino što se može za ovaj račun od 165 hiljada je da se ne šalje računovodstvu na isplatu, nego da bude izvršan pa da se naplati iz budžeta, pošto povodom tog pitanja nije dobila odgovor ni od Tužilačkog savjeta ni Ministarstva finansija. U odnosu na neadekvatno skladištenje dokaza istakla je da je uvijek povodom toga pitanja se obraćala nadležnima i povodom smještaja dokaza i droge koja je smještena u, kao i povodom troškova obdukcioničkih nalaza. Povodom predloga budžeta istakla je da je Višem državnom tužilaštvu odobreno oko 150.000 eura manje. Više državno tužilaštvo postupa u predmetima u kojima nema neki veliki spektar u kojima se mogu pokretati finansijske istrage, to su uglavnom krična djela vezano za opojne droge, gdje trenutno imaju u radu finansijske istrage protiv 24 lica, a u izvještajnoj godini je obuhvaćeno 11 lica, povodom ovoga pitanja nemaju stručnih savjetika koji bi im dali potporu u tom radu, pa se obraćaju drugim službama povodom provjere tih podataka, tako da smatra da bi trebalo predvidjeti barem jedno mjesto za savjetnika iz ekonomske struke. Povodom vršenja nadzora navela je da se on sprovodi i da je posljednji put sproveden 2021.godine, te da je potrebno uložiti velike napore da se sve to organizuje i da suđenja ne ispaštaju, a uvijek je stavljala akcenat da se prvo vrši nadzor nad nezavršenim predmetima, a ove godine je na redu vršenje nadzora. U odnosu na neto zarade rukovoditeljka je navela da otprilike kolege imaju 1.640 eura sa dežurstvom i radnim stažom, dok njena plata iznosi 1.871 eura, tako da smatra da su te zarade neadekvatne, imajući u vidu da tužioci u specijalnom državnom tužilaštvu imaju barem po 1.000 eura višoj plate od njihovih.

Tužilački savjet je usvojio zaključak da se uputi zahtjev Upravi policije i Ministarstvu pravde povodom obezbjeđivanja adekvatnog skladištenja zaplijenjene droge.

VI. Tačka

Povodom ove tačke dnevnog reda konstatuje se prisustvo rukovodioca Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju Mirka Bulatovića, koja je pozvan da prisustvuje sjednici kako bi upoznao Tužilački savjet sa rezultatima rada i izazovima u radu Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju.

Rukovodilac Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju, Mirko Bulatović je istakao da je podnio pisani Izvještaj o radu Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju za 2022.godinu u kome su navedeni određeni paralelni podaci za prethodnih 5 godina, a u izvještaju su opisani izazovi u radu sa kojima se ovo državno tužilaštvo susreće, te da je na raspolaganju da odgovorni na sva pitanja povodom izvještaja.

Član Bojan Božović se javio za riječ i naveo da nikada nije bio u prostorijama Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju, te da ga interesuje kakvi su uslovi rada u tom tužilaštvu.

Rukovodilac Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju, Mirko Bulatović je naveo da se Više državno tužilaštvo nalazi u zgradi koja je starija od 40 godina, a u toj zgradi se nalaze i prostorije Osnovnog državnog tužilaštva, jednog dijela administracije Osnovnog suda u Bijelom Polju, Suda za prekršaje i Direkcije za imovinu Bijelo Polje. Prostorni kapaciteti Višeg državnog tužilaštva su zadovoljavajući i imaju 13 kancelarija, a svaki državni tužilac ima svoju kancelariju i dosta dobar komfor za obavljanje posla. Osim državnih tužilaca zaposleno je 13 službenika. Osim dobrih prostornih kapaciteta smatra da je to tužilaštvo tehnološki dosta dobro opremljeno, prostorije za istrage raspolažu sa najnovijom sofisticiranom opremom, pa su uslovi za saslušanje obezbjeđeni kako je to propisano zakonom. Imaju određenih problema sa kancelarijskim namještajem, i u tom cilju su preduzeli korake u pogledu poboljšanja uslova. Povodom rješavanja toga pitanja Ambasada SAD im je ponudila određene donacije, tako da su u razgovoru sa njihovim predstavnikom naveli šta im u tom dijelu nedostaje. Dalje je naveo da imaju problema sa prostorijom za odlaganje oduzetih predmeta, kao što su druge, oružje, oruđe, kao i sredstva koja su upotrebljena za izvršenje krivičnih djela i za te potrebe su iskorisili jednu prostoriju, koja nije opremljena na adekvatan način jer ta prostorija ne posjeduje police ni ormare u kojima bi te stvari bile složene. Na ulazu u zgradu se nalazi portirnica za policajca koji radi kao određeni kontrolor na ulazu, ali ti službenici Uprave policije su istrošeni i demotivisani za rad i koji tu borave čisto da bi ih negdje sklonili sa poslova koje trebaju da obavljaju, tako da bi zaključio da nijesu baš adekvatno obezbjeđeni na radnom mjestu. Ulazna vrata su napravljena od dosta slabog drvenog materijala sa jednoslojnim staklom, nemaju ni rendgen ni detektor za metal, kao ni video nadzor. O ovim problemima je obavještavao godinama unazad Vrhovnom državnom tužilaštvu, međutim situacija je takva kakva je. Bilo je slučajeva da ulaze određeni duševni bolesnici i okrivljeni koji su znali da naprave probleme, ali se snalaze kako umiju.

Član Stevo Muk je naveo da ga interesuje da li sprovode finansijske istrage? Da li mislite da nema osnova za pokretanje finansijskih istraga u ovim predmetima koji se odnose na trgovinu drugom? Da li ste zadovoljni saradnjom sa upravom policije? Kada je izvršen nadzor nad radom osnovnih državnih tužilaštava?

Rukovodilac Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju, Mirko Bulatović je naveo da nemaju u radu finansijskih istraga, a poznato je da sjeverni region nerazvijen region u kome je pristan je veliki odliv stanovništava, što je dovelo do smanjenja kriminaliteta. Što se tiče predmeta koji se odnose na trgovinu drogom tu nema prostora za pokretanje finansijske istrage, jer se tu radi o malim količinama takozvane lake droge, često imaju slučajeve da se radi o količinama od 0,3 grama, dok u nekim slučajevima imaju i po 200 kilograma droge ali tu se radi o kuririma i oni nemaju podatke ko stoji iza njih. Naveo je da je saradnja sa policijom dobra i da je zadovoljan, ali je upitna stručnost i motivisanost ljudi u policiji. Nadzor nad radom osnovnih državnih tužilaštava izvršen je tokom 2021.godine.

Član Filip Jovović je postavio pitanje koliko imaju zaposlenih savjetnika i da li imaju problema sa tim kadrom?

Rukovodilac Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju, Mirko Bulatović je naveo da trenutno nemaju problema sa savjetnicima ali da se osjeća značajan pad interesovanja da

obavljanje ovih poslova, kao i uopšte za zapošljavanje mladih u pravosuđu, prije svega misli da demotivisanost u pogledu zarada i zakonskih ograničenja.

VII. Tačka

Povodom ove tačke dnevnog reda v.d. Sekretar Sekretarijata Tužilačkog savjeta Mithat Kuć upoznao je članove sa dostavljenim nacrtom Vodiča za slobodan pristup infomacijama u posjedu Tužilčakog savjeta – Sekretarijata po cjelinama, te predložio da se isti usvoji na današnjoj sjednici.

Član Stevo Muk je postavio pitanje da li ima prostora da se nešto proširi i unaprijedi u vodiču u pogledu vrsti inforacija koje se često traže, ima li nešto na šta bi obratili pažnju.

V.d. Sekretar Sekretarijata Tužilačkog savjeta je naveo da kada je preuzeo ovu dužnost nijesu imali puno zahtjeva, oko 5,6 i uglavnom se radi se o NVO organizacijama. Svaka informacija koja nema za posljedicu povredu Zakona o zaštiti ličnih podataka bi trebala da bude data uz anonimiziranje ličnih podataka. Dalje je naveo da Sekretarijat Tužilačkog savjeta redovno objavljuje sve informacije koje može da objavi u skladu sa zakonom kao i u cilju proaktivnog djelovanja, posebno kada su u pitanju oglasi i zapisnici sa sjednica, a uskoro će biti i obavještenja o pritužbama.

Konstatuje se da je tužilački savjet usvojio Vodič za za slobodan pristup infomacijama u posjedu Tužilčakog savjeta – Sekretarijata.

VIII. Tačka

Imajući u vidu da je zapisnik sa sjednice Komisije za pritužbe u okviru koje je razmatrano 9 pritužbi, juče proslijeđen članovima Tužilačkog savjeta na e mail adrese, konstatuje se da se odlaze odlučivanje o ovim pritužbama za narednu VIII sjednicu Tužilačkog savjeta koja je zakazana za dan 27. februar 2023.godine.

IX. Tačka

Tekuća pitanja:

- 1. Nakon razmatranja presude Upravnog suda U broj ... od 10.2.2023.godine kojom je poništena odluka Tužilačkog savjeta TS broj 58/2022 od 17.2.2022.godine po tužbi Vesne Jovičević, donijet je zaključak da se u skladu sa članom 40 stav 1 tačka 1, a u vezi sa članom 43 Zakona o upravnom sporu, podnese zahtjev za ispitavanje sudske odluke Vrhovnom sudu.*

Konstatuje se da će presuda Upravnog suda biti dostaviti Višem državnom tužilaštvu u Podgorici na izvršenje.

2. *Utvrđena je naknada Disciplinskoj tužiteljki Danki Ivanović Đerić za januar 2023.godine, na osnovu izvještaja o radu TS broj 106/2023 od 10.2.2023.godine.*

Za riječ se javio član Stevo Muk i istako da mu je sporno što članovi Tužilačkog savjeta nijesu dobili na upoznavanje nijednu odluku Disciplinskog vijeća. Od kada je član Tužilačkog savjeta nije dobio nijednu odluku, pa kada ga neko pita šta misli o toj nekoj odluci, kaže da ne može ništa da misli o tome jer nikada nije vidio nijednu odluku. Pretpostavlja da je i ranije bila ista ovakva praksa, a koja njemu nije bliska i smatra da i nema nijednog razloga da oni dobijaju na upoznavanje integralne odluke Disciplinskog vijeća. Ovo ne govori da bi se miješali bilo kome u njegova zakonska ovlašćenja, posebno ne disciplinskom tužiocu, ali smatra da kao članovi Tužilačkog savjeta imaju pravo da dobijaju te odluke i da je potrebno tu praksu promijeniti.

Član Bojan Božović je naveo da kada već se te odluke objavljuju na sajtu, smatra da je racionalnije te odluke i fizički dostavljati članovima Tužilačkog savjeta i bilo bi im lakše kada bi te odluke imali u materijalu, jer po prirodi stvari od deset odluka za jednu će ih neko pitati zbog čega je donijeta neka odluka. Sugerije da bi bilo dobro da dobijaju uz materijal i te odluke.

Član Filip Jovović je naveo da je saglasan sa kolegama, te da bi trebalo dostavljati odluke članovima Tužilačkog savjeta.

Predsjednica Tužilačkog savjeta je navela da će se o tome odlučiti na nekoj narednoj sjednici.

3. *Nakon razmatranje zahtjeva Milivoja Tomčića za naknadu štete povodom razlike u neisplaćenju zaradi na ime dežurstva u ukupnom iznosu od 2.064 €, Tužilački savjet je predmetni zahtjev odbio kao neosnovan, imajući u vidu da je Tužilački savjet postupao u skladu sa Mišljenjem Ministarstva finansija i socijalnog staranja br..... od 22.3.2022.godine.*
4. *Nakon razmatranja zahtjeva TS broj 102/2023 od 10.02.2023.godine državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću Vjere Mićunović, za isplatu varijabilnog dijela zarade povodom obavljanja poslova portparola tog tužilaštva za period oktobar, novembar i decembar 2022.godine, odlučivanje o istom je odloženo za narednu sjednicu, radi provjere da li je imenovanoj po ovom osnovu već utvrđeno pravo na isplatu varijabilnog dijela zarade za ovaj period.*
5. *Na osnovu člana 98 stav 3 Zakona o Državnom tužilaštvu, državnoj tužiteljki u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici Slađani Španjević Volkov, utvrđeno je pravo na zaradu u visini zarade rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva, imajući u vidu da imenovana nije napredovala u državno tužilaštvo višeg stepena u roku od jedne godine od dana kad je ocijenjena ocjenom odličan.*

6. Nakon razmatranja zahtjeva TS broj 84/2023 od 6.2.2023.godine Višeg državnog tužilaštva u Podgorici utvrđeno je pravo na isplatu varijabilnog dijela zarade rukovoditeljki Lepi Medenici i državnom tužiocu Željku Tomkoviću, za januar 2023.godine zbog povećanog obima posla.
7. Nakon razmatranja zahtjeva TS broj 75/2023 od 3.2.2023.godine Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju, utvrđeno je pravo za isplatu varijabilnog dijela zarade rukovodicu Vladimiru Savoviću i državnom tužiocu Faruku Resulbegoviću, za januar 2023.godine zbog povećanog obima posla.

Član Tužilačkog savjeta Filip Jovović je naveo da bi uz zahtjeve za utvrđivanje prava na isplatu varijabilnog dijela zarade tražiti detaljnije izvještaje u čemu se konkretno ogleda to povećanje obima posla i da ti zahtjevi budu detaljnije obrazloženi.

Predsjednica Tužilačkog savjeta Tatjana Begović je istakla da je saglasna sa članom Filipom Jovovićem, te da će se od podnositelaca zahtjeva zatražiti detaljniji izvještaji o tome čemu se konkretno ogleda to povećanje obima posla.

8. Nakon razmatranje zahtjeva TS broj 74/2023 od 3. februara 2023.godine Božidaki Gačević ranijoj državnoj tužiteljki u Osnovnom državnom tužilaštvu u Pljevljima, utvrđeno je pravo na naknadu na ime neiskorišćenog godišnjeg odmora za period od 1.1.2022.godine do 17.2.2022.godine.
9. U materijalu za sjednicu je dostavljen na upoznavanje akt rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju Vladimira Savovića, kojim obavještava Tužilački savjet da ODT u Ulcinju dostavljen predlog za pokretanje postupka medijacije radi izjašnjenja po predlogu Ferihe Muratović ranije državne tužiteljke u tom tužilaštvu. Nakon razmatranja navednog akta, donijet je zaključak da se od rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju Vladimira Savovića pribavi izjašnjenje zašto imenovana nije koristila godišnji odmoru periodu od 2012-2018. godine
10. Nakon razmatranja zahtjeva TS broj 108/2023 od 10.2.2023.godine, utvrđeno je pravo na isplatu varijabilnog dijela zarade rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama Aldina Kalača za isplatu varijabilnog dijela zarade, za decembar 2022.godine zbog povećanog obima posla.
11. Nakon razmatranja zahtjeva TS broj 109/2023 od 10.2.2023.godine, utvrđeno je pravo na isplatu varijabilnog dijela zarade rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama Aldina Kalača za isplatu varijabilnog dijela zarade, za januar 2022.godine zbog povećanog obima posla.

12. *Tužilački savjet se upoznao sa sadržajnom presude Upravnog suda U broj od 6.2.2023.godine kojom je odbijena tužba Sonje Bošković, ranije državne tužiteljke u Vrhovnom državnom tužilaštvu.*

13. *U materijalu se za sjednicu se nalazi dopis TS broj 104/2023 od 10.2.2023.godine Milivoja Katnića, ranijeg glavnog specijalnog tužioca, da mu se u skladu sa članom 36 stav 4 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru produži pravo na naknadu po prestanku funkcije.*

Kako je u međuvremenu je Upravni sud donio presudu kojom se odbija tužba Milivoja Katnića podnijeta protiv Odluke TS, pa je i Tužilački savjet je na elektornskoj sjednici donio Odluku kojom se utvrđuje prestanak prava na naknadu, a što je konstatovano u okviru IV tačke dnevog reda.

14. *Nakon razmatranja zahtjeva TS broj 533/2022 od 25.11.2023.godine utvrđeno je pravo na isplatu varijabilnog dijela zarade rukovoditeljki Osnovnog državnog tužilaštva u Kolašinu Maji Šćepanović, za septembar i oktobar 2022.godine zbog povećanog obima posla.*

15. *Tužilački savjet je se upoznao sa sadržinom Izvještajem o realizaciji aktivnosti iz Akcionog plana za 2023.godinu za primjenu Komunikacione strategije Državnog tužilaštva i Tužilačkog savjeta za januar 2023.godine.*

Članica Sanja Jovičević je povodom izvještaja Akcionog plana istakla da je raniji zaključak bio da se izvještaj dostavlja mjesečno, ali da bi bilo svrsishodnije da to izvještavanje bude kvartalno, a kako bi se bolje pratila realizacija istog.

Član Stevo Muk je postavio pitanje da li ima u izvještaju odredbi koje se odnose na web sajt državnog tužilaštva, pošto mora da primjeti da kada god uđe na sajt državnog tužilaštva, tamo se u najmanju ruku teško snađe, pa postavlja pitanje da li bi se tu nešto moglo unaprijediti pošto je internet stranica prvi kontakt za sve one koji nemaju drugu vrsti kontakta sa radom tužilaštva.

Članica Sanja Jovičević je navela da je saglasna da ta stranica nije lako čitljiva, te da su oni i strategijom i akcionim planom predvidjeli ideju da državno tužilaštvo ima svoj samostalan sajt, ali to zahtjeva velika sredstva, ali da će se u odnosu na to preduzimati aktivnosti od strane ove radne grupe.

Konstatuje se da je donijet zaključak da se izvještaj o realizaciji aktivnosti iz Akcionog plana za 2023.godinu za primjenu Komunikacione strategije Državnog tužilaštva i Tužilačkog savjeta, dostavlja kvartalno.

16. *Nakon upoznavanja sa dopisom TS 65/2023 od 31.1.2023.godine, podnijetim od strane advokata M. K., kojim poziva Tužilački savjet i Vrhovno državno tužilaštvo da podrže*

inicijatu sa javne rasprave da se izmjenama i dopunama PUP-a Glavnog grada Podgorica stvore planske pretpostavke za izgradnju Palate pravde na dijelu nekadašnje kasarne „Morača“, Tužilački savjet je donio zaključak da se nije nadležan da se izajšanja o ovakvim inicijativama, već da je potrebno podnosioca uputiti na nadležne državne organe.

- 17. Nakon razmatranja zahtjeva TS broj 123/2023 od 16.2.2023.godine ranijeg državnog tužioca Osnovnom državnim tužilaštvu u Cetinju Luke Martinovića, donijeta je odluka da se imenovanom produži pravo na naknadu po prestanku funkcije u skladu sa članom 36 stav 4 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, u skladu sa zahtjevom TS broj 123/23 od 16.2.2023.godine.*
- 18. Nakon razmatranja zahtjeva TS broj 116/2023 od 15. februara 2023.godine, Olivera Ražnatović za donošenje odluke kojom se poništava Odluka TS broj 60/2022 od 17.2.2022.godine, kao i alternativno rješenje da Tužilački savjet donese odluku da joj se u skladu sa članom 36 stav 4 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru produži naknada po prestanku funkcije za period od 17.februara 2023.godine do 11. februara 2024.godine, donijeta je odluka da se isti odbije kao neosnovan.*
- 19. Nakon razmatranja dopisa TS broj 111/2023 od 13.2.2023.godine rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Herceg Novom, kojim obavještava Tužilački savjet da 17.2.2023.godine ističe godina dana od donošenja rješenja TS broj 432/2021-1 kojim je Snježani Zejnilagić, ranijom državnoj tužiteljki u tom tužilaštvu utvrđeno pravo da nakon prestanka funkcije prima naknadu u visini zarade koju je kao državna tužiteljka ostvarila u posljednjem mjesecu prije prestanka funkcije, donijeta je odluka kojom se utvrđuje da je imenovanoj prestalo pravo na naknadu po prestanku funkcije dana 17.2.2023.godine.*
- 20. Nakon razmatranja zahtjeva TS broj 125/2023 od 17. februara 2023.godine, Ferihe Muratović za donošenje odluke kojom se poništava Odluka TS broj 65/2022 od 17.2.2022.godine, kao i alternativno rješenje da Tužilački savjet donese odluku da joj se u skladu sa članom 36 stav 4 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru produži naknada po prestanku funkcije za period od 17.februara 2023.godine do 30. aprila 2023.godine ili da joj se omogući da se vrati na rad kao državna tužiteljka u ODT u Ulcinju, donijeta je odluka da se isti odbije kao neosnovan.*
- 21. Nakon razmatranja zahtjeva TS broj 128/2023 od 17.2.2023.godine utvrđeno je pravo na isplatu varijabilnog dijela zarade rukovoditeljki Osnovnog državnog tužilaštva u Kolašinu Maje Šćepanović, za januar i februar 2023.godine zbog povećanog obima posla.*
- 22. Nakon razmatranja presude Upravnog suda U broj od 8.2.2023.godine kojom je poništena odluka Tužilačkog savjeta TS broj 57/2022 od 17.2.2022.godine po tužbi Radmile Ćuković, donijet je zaključak da se u skladu sa članom 40 stav 1 tačka 1, a u vezi*

sa članom 43 Zakona o upravnom sporu, podnese zahtjev za ispitavanje sudske odluke Vrhovnom sudu.

Takođe, utvrđeno je da je Radmili Ćuković, ranijoj državnoj tužiteljki u Vrhovnom državnom tužilaštvu, prestala funkcija državne tužiteljke, dana 23. februara 2023.godine, po sili zakona.

Predsjednica Tužilačkog savjeta je istakla da se godišnji izvještaj o radu Državnog tužilaštva i Tužilačkog savjeta priprema i da bi taj izvještaj trebalo da Tužilački savjet dobije dosta ranije nego pred isticanje roka, te da što se tiče dinimike rada sve ide po planu.

Takođe, predsjednica je navela da je Tužilački savjet u skladu sa zaključkom sa IV sjednice, zatražio od Specijalnog državnog tužilaštva, Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici i Osnovnog državnog tužilaštva u Kolašinu, da dostave podatke i obavještenja u vezi sa postupanjem povodom krivičnih prijava i navoda o nelegalnoj eksploataciji šljunka u periodu od 2018.godine do 2023.godine, te da su su ova tužilaštva dostavila izvještaje, koji će biti dostavljani sutra članovima Tužilačkog savjeta, a o ovoj temi će se raspravljati na narednoj sjednici zakazanoj za ponedjeljak.

Tužilački savjet je donio odluku o izmjeni obrazovanja vijeća državnih tužilaca za ocjenjivanje rada Tanje Čolan Deretić, na način se umjesto dosadašnje članice vijeća Đurđine Nine Ivanović, određuje Maja Jovanović državna tužiteljka u Vrhovnom državnom tužilaštvu.

Kako se niko od članova nije javljao za riječ, predsjednica Tužilačkog savjeta je zaključila VII sjednicu u 13,00 časova.

**PREDSJEDNICA
TUŽILAČKOG SAVJETA
Tatjana Begović, s.r.**

*Zapisnik sačinio
Načelnik odjeljenja za stručnu podršku
radu Tužilačkog savjeta
Filip Ivanović, s.r.*