



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET
TS br. 128/2022
Podgorica, 18. mart 2022.godine

ZAPISNIK

sa IV sjednice Tužilačkog savjeta održane 18. marta 2022. godine

Sjednica je održana u sali Tužilačkog savjeta, u ulici 13. jula b.b., u Podgorici, sa početkom u 15.00 časova.

Sjednici su prisustvovali:

- Maja Jovanović predsjednica Tužilačkog savjeta i članovi: Đurđina Nina Ivanović, Tatjana Begović, Sanja Jovičević, Nikola Samardžić, Andrej Milović, Borivoje Đukanović, Miloš Vuksanović, Siniša Gazivoda, Filip Jovović i Stevo Muk.*
- Tatjana Topalović sekretarka Sekretarija Tužilačkog savjeta,*
- Filip Ivanović samostalni savjetnik I u Sekretarijatu Tužilačkog savjeta,*
- Marko Terzić, novinar „RTCG“, Biljana Nikolić, novinarka „ND Vijesti“, Duško Mihailović, novinar „Pobjeda“, Bojana Božović novinarka „Dan“, Danijela Lasica, novinarka „TV Vijesti“, Zoran Vujičić – NVO Građanska alijansa, Marija Vesković – NVO „Akcija za ljudska prava“*

Predsjednica Tužilačkog savjeta Maja Jovanović, otvorila je IV sjednicu i utvrdila da su prisutni svi članovi Tužilačkog savjeta, te da postoji potrebna većina za rad i odlučivanje.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

- 1. Usvajanje zapisnika sa III sjednice održane dana 10. marta 2022.godine;*
- 2. Konstatcija o donošenju odluke elektronskim odnosno telefonskim putem 11. marta 2022.godine, o utvrđivanju prava Milivoju Katniću na naknadu po prestanku funkcije u trajanju od jedne godine, u skladu sa članom 36 stav 1 i 2 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru;*
- 3. Konstatcija o donošenju odluke elektronskim odnosno telefonskim putem 15. marta 2022. godine da se utvrdi da se za kapitalni budžet za 2023. godinu kandiduju tri projekta za finansiranje iz kapitalnog budžeta , i to: zgrada Državnog tužilaštva u*

- Podgorici, zgrada Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama i adaptacija zgrade na lokaciji u Meljinama za potrebe Osnovnog državnog tužilaštva u Herceg Novom;*
4. *Intervju i izbor glavnog specijalnog tužioca po javnom oglasu TSO broj 1/2022;*
 5. *Tekuća pitanja.*

Kako nije bilo primjedbi niti predloga za dopunu dnevnog reda, predsjednica Tužilačkog savjeta je konstatovala da je ovako predloženi dnevni red usvojen.

I Tačka

Povodom ove tačke dnevnog reda članovi Tužilačkog savjeta Filip Jovović, Stevo Muk i Đurđina Nina Ivanović dostavili su u pisanoj formi primjedbe na zapisnik sa III sjednice Tužilačkog savjeta održane 18. marta 2022. godine, dok su članovi Miloš Vuksanović i Sanja Jovičević svoje primjedbe na zapisnik sa III sjednice iznijeli usmeno.

Član Tužilačkog savjeta Miloš Vuksanović imao je primjedbu koja se odnosi na tačku I dnevnog reda III sjednice Tužilačkog savjeta, koja glasi „da bi radi preciznosti zapisnika ubuduće trebalo obezbijediti audio snimanje ili vođenje stenogramskog bilježenja, a sve radi preciznosti navoda, sa čime su svi članovi Tužilačkog savjeta bili saglasni“.

Članica Tužilačkog savjeta Sanja Jovičević je na sjednici iznijela svoju primjedbu na zapisnik sa III sjednice, pod tačkom XIV (2) tekuća pitanja, navodeći da bi trebalo dodati: "Da je kao predsjednica Radnog tima za izradu nacrtu godišnjeg izvještaja o radu za 2021.godinu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva, otvorena da pruži podršku članovima, prilikom eventualnih primjedbi i sugestija, kako bi unaprijedili tekst ovoga dokumenta" Takođe, pod tačkom XIV (3) tekuća pitanja, na posljednoj strani, prije posljednjeg stava dodati: "Da je zajedno sa predstavnicom vrhovnog državnog tužilaštva održala sastanak sa predstavnicima Misije OEBS-a, koji su na sastanku ostali otvoreni za saradnju i za donaciju opreme za press salu, pod uslovom da Državno tužilaštvo ili Tužilački savjet obezbijede prostoriju za te potrebe, ali da postoji mogućnosti ukoliko se ta prostorija ne obezbijedi u skorijem periodu, da se ta donacija OEBS-a, preusmjeri nekom drugom državnom organu."

Na primjedbe na zapisnik sa III sjednice koje su imali članovi Tužilačkog savjeta Filip Jovović, Stevo Muk, Miloš Vuksanović i Sanja Jovičević, nije bilo primjedbi, dok se povodom primjedbi koje je iznijela članica Đurđina Nina Ivanović otvorila diskusija.

Nakon diskusije, a povodom predloga za korigovanje i dopunu zapisnika sa III sjednice Tužilačkog savjeta održane 10. marta 2022. godine, na način kako je to predložila pisanim aktom članica Tužilačkog savjeta Đurđina Nina Ivanović, a na koje su imali primjedbe članovi Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika Siniša Gazivoda, Stevo Muk, Miloš Vuksanović, Andrej Milović i Borivoje Đukanović, koji su izrazili sumnju u sadržaj interpretacije III sjednice Tužilačkog savjeta od 18.marta 2022.godine, koji je prezentovan od strane Đurđine Nine Ivanović, predsjednica Tužilačkog savjeta Maja Jovanović, je konstatovala da će se odlučivanje o usvajanju zapisnika sa III sjednice od 10. marta 2022. godine, odložiti za sljedeću sjednicu Tužilačkog savjeta.

II Tačka

Konstatovano je, da je Tužilački savjet na osnovu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta dana 11. marta 2022.godine, donio odluku elektronskim putem kojom je utvrdio pravo ranijem glavnom specijalnom tužiocu Milivoju Katniću na naknadu po prestanku funkcije u trajanju od jedne godine, u skladu sa članom 36 stav 1 i 2 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru.

III Tačka

Konstatovano je, da je Tužilački savjet na osnovu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta dana 15. marta 2022.godine, donio odluku kojom se utvrđuje da se za kapitalni budžet za 2023. godinu kandiduju tri projekta za finansiranje iz kapitalnog budžeta, i to: zgrada Državnog tužilaštva u Podgorici, zgrada Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama i adaptacija zgrade na lokaciji u Meljinama za potrebe Osnovnog državnog tužilaštva u Herceg Novom.

IV Tačka

Predsjednica Tužilačkog savjeta konstatovala je da su prijave na javni oglas TSO broj 1/2022 za izbor glavnog specijalnog tužioca podnijeli kandidati: Miladin Joksimović, advokat iz Bijelog Polja, Vladimir Novović, sudija Višeg suda u Podgorici, Saša Čađenović, specijalni tužilac u Specijalnom državnom tužilaštvu i Miloš Šoškić specijalni tužilac u Specijalnom državnom tužilaštvu, dok je prijava kandidata Blagote Mitrića odbačena kao nepotpuna.

Takođe, predsjednica je konstatovala da je Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava dostavilo uvjerenja iz kaznene evidencije za kandidate Miladina Joksimovića, Vladimira Novovića, Sašu Čađenovića i Miloša Šoškića, iz kojih proizilazi da u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti imenovanih kandidata.

Konstatovano je i da su pribavljena mišljenja o stručnim sposobnostima za vršenje tužilačke funkcije kandidata sa liste, a koja mišljenja su prethodno dostavljena članovima Tužilačkog savjeta na upoznavanje, i to za Miladina Joksimovića od Upravnog odbora Advokatske komore Crne Gore, Vladimira Novovića od proširene sjednice Vrhovnog suda Crne Gore i za Sašu Čađenovića i Miloša Šoškića od proširene sjednice Vrhovnog državnog tužilaštva,

Konstatovano je i da su članovi Tužilačkog savjeta upoznati sa dostavljenom dokumentacijom kandidata podnijetom na ovaj javni oglas, te da se može obaviti intervju sa kandidatima.

- *Prvi kandidat sa liste sa kojim je obavljen intervju u skladu sa Smjernicama za obavljanje intervjuja je Miladin Joksimović, advokat iz Bijelog Polja.*

Nakon uvodnog obraćanja i predstavljanja Tužilačkom savjetu, predsjednica Tužilačkog savjeta Maja Jovanović mu je postavila sljedeća pitanja: Kako i zašto ste se odlučili da se prijavite na oglas za izbor glavnog specijalnog tužioca? Kako bi kao rukovodilac Specijalnog državnog tužilaštva postupili u slučaju izmjene zakonodavstva koje bi za posledicu imalo proširenje nadležnosti državnog tužilaštva kojim rukovodite?

Član Tužilačkog savjeta Borivoje Đukanović je postavio pitanje: Kakva se po vašem mišljenju slika o radu državnog tužilaštva prikazuje u medijima?

Član Tužilačkog savjeta Stevo Muk je postavio pitanje: Da li ste kao advokat ili državni tužilac imali iskustva sa predmetima organizovanog kriminala?

Član Tužilačkog savjeta Filip Jovović je postavio pitanje: U čemu vidite prostor u postizanju boljih rezultata u finansijskim istragama i kako bi kao rukovodilac Specijalnog državnog tužilaštva reagovali po tom pitanju?

Član Tužilačkog savjeta Miloš Vuksanović je postavio pitanje: Ukoliko bi bio izabran, kakav bi bio vaš odnos prema predmetima u kojima postoji očigledno predugo trajanje istrage bez razloga? Kako bi postupali sa pritiskom javnosti, posebno ukoliko taj pritisak ne odgovara stanju u spisima predmeta?

Član Tužilačkog savjeta Siniša Gazivoda je postavio pitanje: Da li mislite da u radu Specijalnog državnog tužilaštva postoji prostor za napredak u oblasti poštovanja osnovnih ljudskih prava, i konkretno u kojim oblastima?

- *Drugi kandidat sa kojim je obavljen intervju je Vladimir Novović sudija Višeg suda u Podgorici.*

Na pitanje predsjednice da li ima šta da doda ili dopuni u svojoj biografiji, kandidat je istakao da u prijavi nije naveo dvije studentske posjete, jednu koja se održavala u Milvokiju – SAD 2016.godine i drugu koja se održavala u Lisabonu, a naveo je i da posjeduje dokaze za navedene posjete.

Predsjednica Tužilačkog savjeta Maja Jovanović mu je postavila sljedeća pitanja: Kako i zašto ste odlučili da se prijavite na oglas za izbor glavnog specijalnog tužioca? Zašto ste odabrali posao sudije? Kako bi kao rukovodilac Specijalnog državnog tužilaštva postupili u slučaju izmjene zakonodavstva koje bi za posledicu imalo proširenje nadležnosti državnog tužilaštva kojim rukovodite? Da li ste se do sada srijetali sa odlukama koje su po vašem mišljenju nepravedne, i ukoliko jeste zbog čega smatrate da su te odluke nepravedne?

Član Tužilačkog savjeta Borivoje Đukanović je postavio pitanje: U aktuelnoj društveno političkoj situaciji i kod niza odluka donijetih od nadležnih sudova evidentno je da je percepcija javnosti uperena prema Ustavnom sudu, u tom pravcu, kakvo je vaše shvatanje značaja odluke Ustavnog suda o ustavnoj žalbi?

Član Tužilačkog savjeta Andrej Milović je postavio pitanje: Da li bi podnijeli ostavku ukoliko kao glavni specijalni tužilac ne bi riješili neke najpoznatije afere u Crnoj Gori, posebno one koje se tiču javnih funkcionera i koji predmeti će Vam biti prioritet u radu?

Član Tužilačkog savjeta Stevo Muk je postavio pitanje: Da li možete reći nešto više o tome kakva je vaša statistika kao sudiji, sa aspekta kontrole viših sudskih instanci? Ukoliko vas radnje koje bude preduzimao Specijalno državno tužilaštvo dovedu do osoba koje poznajete, bilo da ste rođaci, poznanici ili kolege sudije i tužioci, da li bi ste u tim slučajevima iskoristili neki od mehanizama za uklanjanje sukoba interesa?

Član Tužilačkog savjeta Filip Jovović je postavio pitanje: U čemu vidi prostor u postizanju boljih rezultata u finansijskim istragama i kako bi kao rukovodilac Specijalnog državnog tužilaštva reagovao po tom pitanju? Da li bi taj vid kriminaliteta zahtijevao veći fokus i određenu specijalizaciju u Specijalnom državnom tužilaštvu?

Član Tužilačkog savjeta Miloš Vuksanović je postavio pitanje: Ukoliko bi bio izabran, kakav bi bio vaš odnos prema predmetima u kojima postoji očigledno predugo trajanje istrage bez razloga?

Član Tužilačkog savjeta Siniša Gazivoda je postavio pitanje: Da li mislite da u radu tužilaštva postoji prostor za napredak u oblasti poštovanja osnovnih ljudskih prava, i konkretno u kom smislu?

Članica Tužilačkog savjeta Sanja Jovićević je postavila pitanje: Kako vidite odnos Specijalnog državnog tužilaštva sa medijima i šta bi kao glavni specijalni tužilac preduzeli na poboljšanju percepcije javnosti o radu Specijalnog državnog tužilaštva.

- Treći kandidat sa kojim je Tužilački savjet obavio intervju je Saša Čađenović, specijalni tužilac u Specijalnom državnom tužilaštvu.*

Nakon pitanja predsjednice Tužilačkog savjeta Maje Jovanović da li ima šta da dopuni u svojoj biografiji, za riječ se javio član Tužilačkog savjeta Andrej Milović i pitao kandidata kako se kretala njegova služba prije zaposlenja u Vojnom sudu.

Kandidat Saša Čađenović je naveo da je prije zaposlenja u Vojnom sudu radio kao advokatski pripravnik u advokatskoj kancelariji, nakon čega je radio kao pravnik u vojsci. Od 2002.godine je imenovan za zamjenika Osnovnog državnog tužioca u Podgorici, dok je od 2006.godine u tužilaštvu imao dva reizbora.

Predsjednica Tužilačkog savjeta Maja Jovanović mu je postavila sljedeća pitanja: Kako i zašto ste odlučili da se prijavite na oglas za izbor glavnog specijalnog tužioca? Zašto ste odabrali posao državnog tužioca? Kako bi kao rukovodilac Specijalnog državnog tužilaštva postupili u slučaju izmjene zakonodavstva koje bi za posledicu imalo proširenje nadležnosti državnog tužilaštva kojim rukovodite? Da li ste se do sada srijetali sa odlukama koje su po vašem mišljenju nepravedne, i ukoliko jeste zbog čega smatrate da su te odluke nepravedne?

Član Tužilačkog savjeta Borivoje Đukanović je postavio pitanje: Šta bi preduzeo u pravcu jačanja transparentnosti rada Specijalnog državnog tužilaštva?

Član Tužilačkog savjeta Stevo Muk je postavio pitanje: Možete li navesti statistiku u vezi sa sudskim epilogom ukoliko ga je bilo u odnosu na vaše optužnice ili lica? Koliko je zaista ravnomjerna raspodjela predmeta u Specijalnom državnom tužilaštvu bila prethodnih godina i da li smatrate da bi nešto trebalo promijeniti u tom smislu, u pravcu ravnomjernije raspodjele predmeta među specijalnim tužiocima. Postoji li i koliki je broj predmeta za koje se smatra da su iz policijskog ugla završeni i koji čekaju na ocjenu i mišljenje Specijalnog tužilaštva i da li se nešto u tom smislu saradnje između Specijalnog državnog tužilaštva i Uprave policije saradnja može unaprijediti, a ne misli se na saradnju Specijalnog državnog tužilaštva i Specijalnog policijskog odjeljenja.

Član Tužilačkog savjeta Filip Jovović je postavio pitanje: U čemu vidi prostor u postizanju boljih rezultata u finansijskim istragama i kako bi kao rukovodilac Specijalnog državnog tužilaštva reagovao po tom pitanju? Da li bi taj vid kriminaliteta zahtijevao veći fokus i određenu specijalizaciju u Specijalnom državnom tužilaštvu?

Član Tužilačkog savjeta Miloš Vuksanović je postavio pitanje: Ukoliko bi bio izabran, kakav bi bio vaš odnos prema predmetima u kojima postoji očigledno predugo trajanje istrage bez razloga?

Član Tužilačkog savjeta Siniša Gazivoda je postavio pitanje: Da li mislite da u radu tužilaštva postoji prostor za napredak u oblasti poštovanja osnovnih ljudskih prava, i ukoliko mislite da postoji konkretno u kom smislu?

- Četvrti kandidat sa kojim je Tužilački savjet obavio intervju je Miloš Šoškić specijalni tužilac u Specijalnom državnom tužilaštvu.

Nakon postavljenog pitanja od strane predsjednice Tužilačkog savjeta da li ima šta da dopuni u svojoj biografiji, kandidat je istakao da duže od 20 godina radi u državnom tužilaštvu, a skoro 15 godina kao državni tužilac, te da je pohađao veliki broj seminara i obuka kako u zemlji tako i u inostranstvu, a u više obuka je u svojstvu predavača održao veliki broj predavanja.

Kandidat za glavnog specijalnog tužioca Miloš Šoškić, je prilikom obavljanja intervjua, nakon svog obraćanja, pred Tužilačkim savjetom, obavijestio Tužilački savjet da odustaje od prijave i kandidature za izbor glavnog specijalnog tužioca

Nakon obavljenog intervjua sa imenovanim kandidatima Predsjednica Tužilačkog savjeta je odredila pauzu u trajanju od 1,30 časova, kako bi u skladu sa članom 21 Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu pripremila pisani obrazloženi predlog za glavnog specijalnog tužioca.

Sjednica je nastavljena u 19,20 časova, nakon čega je v.d. Vrhovnog državnog tužioca Maja Jovanović pročitala pisani obrazloženi predlog za glavnog specijalnog tužioca i predložila Tužilačkom savjetu da se za glavnog specijalnog tužioca izabere kandidat Vladimir Novović. U pisanom obrazloženom predlogu v.d. Vrhovnog državnog tužioca Maja Jovanović, je u bitnom navela da je cijenila kriterijume propisane članom 17 Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu, odnosno stručno znanje i sposobnost za vršenje tužilačke funkcije, pri tom navodeći da je stručno znanje cijenila na osnovu dokaza priloženih uz prijavu, kao i podkriterijuma – stručno usavršavanje, obuke i objavljeni stručni radovi i druge aktivnosti u struci, dok je sposobnost za vršenje tužilačke funkcije cijenila na osnovu mišljenja i intervjua, shodno članu 18 Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu. Takođe, i na osnovu podkriterijuma i to: radnog iskustva za rad u krivičnim predmetima, kvantitetu i kvalitetu rada, motivisanosti za rad u Specijalnom državnom tužilaštvu, komunikativnosti, sposobnosti za donošenje odluka i razumijevanju uloge državnog tužioca u društvu. Ukazala je da je kandidat Vladimir Novović dugogodišnji sudija sa istaknutim kvalitetom i kvantitetom rada, kojem je od strane Komisije za ocjenjivanje Sudskog savjeta utvrđena maksimalna ocjena „ODLIČAN“, te da kandidat ima objavljeni stručni rad na temu „Kazna – rad u javnom interesu“ u publikaciji Dani crnogorskog sudstva u izdanju Vrhovnog suda Crne Gore, te da je bio predavač i učesnik brojnih nacionalnih i međunarodnih konferencija u oblasti krivičnog prava. U konačnom je ocjenila da kandidat Vladimir Novović, sa višegodišnjim sudijskim iskustvom od preko 12 godina na radu u krivičnim predmetima, iskazanoj motivisanosti za unaprjeđenje rada Specijalnog državnog tužilaštva uz apostrofiranje izazova koji predstoje u narednom periodu, po svojim stručnim i radnim kvalitetima može uspješno, nepristrasno i objektivno na principima zakonitosti i jednakosti pred zakonom, vršiti funkciju glavnog specijalnog tužioca.

Kako je članom 21 stav 3 Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu propisano da Tužilački savjet bira glavnog specijalnog tužioca većinom glasova ukupnog broja članova, u skladu sa navedenim, a nakon obavljenog glasanja, Tužilački savjet je većinom glasova ukupnog broja članova Tužilačkog savjeta (9 za i jedan uzdržan) izabrao Vladimira Novovića za glavnog specijalnog tužioca i istovremeno za specijalnog tužioca u Specijalnom državnom tužilaštvu,

prihvatajući u svemu razloge koje su opredijelili v.d. Vrhovnog državnog tužioca Maju Jovanović da predloži imenovanog za ovu funkciju.

Sjednica je završena u 19,35 časova.

*Zapisnik sačinio
Samostalni savjetnik I
Filip Ivanović, s.r.*

*PREDSJEDNICA
TUŽILAČKOG SAVJETA
Maja Jovanović, s.r.*