



CRNA GORA

TUŽILAČKI SAVJET

TS br. 146/2022

Podgorica, 28. mart 2022.godine

ZAPISNIK

sa V sjednice Tužilačkog savjeta održane 30. marta 2022. godine

Sjednica je održana u sali Tužilačkog savjeta, u ulici 13. jula b.b., u Podgorici, sa početkom u 13.50 časova.

Sjednici su prisustvovali:

- Maja Jovanović predsjednica Tužilačkog savjeta i članovi: Tatjana Begović, Sanja Jovičević, Nikola Samardžić, Andrej Milović, Borivoje Đukanović, Miloš Vuksanović, Siniša Gazivoda, Filip Jovović i Stevo Muk.*
- Filip Ivanović samostalni savjetnik I u Sekretarijatu Tužilačkog savjeta,*
- Odsutna članica Đurđina Nina Ivanović*

Predsjednica Tužilačkog savjeta Maja Jovanović, otvorila je V sjednicu i utvrdila da su prisutni ostali članovi Tužilačkog savjeta, te da postoji potrebna većina za rad i odlučivanje.

Za sjednicu je predložen sljedeći:

DNEVNI RED

- 1. Usvajanje zapisnika sa III sjednice održane dana 10.marta 2022.godine;*
- 2. Usvajanje zapisnika sa IV sjednice održane 18.marta 2022.godine;*
- 3. Konstatcija o donošenju odluke elektronskim odnosno telefonskim putem dana 21.marta 2022.godine o isplati dodatka na osnovnu zaradu državnim tužiocima po osnovu dežurstva i pripravnosti za februar tekuće godine; donošenju rješenja o zaradi za Glavnog specijalnog tužioca Vladimira Novovića; odluka o prestanku upućivanja državnog tužioca Siniše Milića u Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici od 23.marta 2022.godine; o isplati varijabilnog dijela zarade članicama radnog tima za izradu godišnjeg izvještaja o radu;*
- 4. Konstatcija o donošenju odluke elektronskim odnosno telefonskim putem dana 23.marta 2022.godine o prestanku prava na isplatu naknade po prestanku funkcije Erdanu Feratoviću, ranijem državnom tužiocu u Osnovnom državnom tužilaštvu u Plavu i Gorici Golubović, ranijoj državnoj tužiteljki u Osnovnom državnom tužilaštvu*

- u Beranama; isplati naknade članovima Vijeća za ocjenjivanje državnih tužiteljki u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici Maje Knežević, Andrijane Nastić i Snežane Šišević; isplati prekovremenog rada specijalnim tužiocima za jul 2021.godine;*
5. *Razmatranje i usvajanje nacrtu Izvještaja o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2021.godinu i Godišnjeg izvještaja o aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola u 2021.godini;*
 6. *Tekuća pitanja.*

Kako nije bilo primjedbi niti predloga za dopunu dnevnog reda, predsjednica Tužilačkog savjeta je konstatovala da je ovako predloženi dnevni red usvojen.

I Tačka

Nakon kraće diskusije, konstatovano je da je zapisnik sa III sjednice održane dana 10. marta 2022.godine usvojen uz unesene pisane korekcije članova Tužilačkog savjeta Filipa Jovovića, Steva Muka, kao uz korekciju pisanih primjedbi Đurđine Nine Ivanović.

II Tačka

Nakon kraće diskusije, konstatovano je da je zapisnik sa IV sjednice održane dana 18. marta 2022.godine usvojen.

III Tačka

Konstatovano je, da je Tužilački savjet na osnovu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta dana 21. marta 2022.godine, donio

1. *odluku o isplati dodatka na osnovnu zaradu državnim tužiocima po osnovu dežurstva i pripravnosti za februar tekuće godine;*
2. *rješenje o zaradi za Glavnog specijalnog tužioca Vladimira Novovića;*
3. *odluku o prestanku upućivanja državnog tužioca Siniše Milića u Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici od 23.marta 2022.godine, i*
4. *odluku o isplati varijabilnog dijela zarade članicama radnog tima za izradu godišnjeg izvještaja o radu, na osnovu dostavljenog izvještaja o radu.*

IV Tačka

Konstatovano je, da je Tužilački savjet na osnovu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta dana 23. marta 2022.godine, donio

1. *odluku o prestanku prava na isplatu naknade po prestanku funkcije Erdanu Feratoviću, ranijem državnom tužiocu u Osnovnom državnom tužilaštvu u Plavu i Gorici Golubović, ranijoj državnoj tužiteljki u Osnovnom državnom tužilaštvu u Beranama;*
2. *odluku o isplati naknade članovima Vijeća za ocjenjivanje državnih tužiteljki u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici Maje Knežević, Andrijane Nastić i Snežane Šišević, na osnovu dostavljenog izvještaja TS br. 446/21 od 12.11.2021. godine; kao i*

3. odluku o isplati prekovremenog rada specijalnim tužiocima za jul 2021.godine, na osnovu dostavljene evidencije, TS broj 172/2022 od 23. mart 2022. godine

V Tačka

Povodom razmatranja nacрта Izvještaja o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2021.godinu, predsjednica Tužilačkog savjeta, je navela da se Godišnji izvještaj o radu odnosi na rad Državnog tužilaštva za period od 01. januara do 31. decembra 2021. godine i na rad ranijeg saziva Tužilačkog savjeta za period od prvih sedam mjeseci 2021. godine, jer je istom mandat prestao 05. avgusta 2021. godine proglašenjem šest novih članova Tužilačkog savjeta od strane predsjednika Skupštine Crne Gore, dok je pet članova iz reda uglednih pravnika proglašeno 29. decembra 2021.godine.

Dalje je navela da su saglasno članu 41 Zakona o Državnom tužilaštvu, u izvještaju izloženi podaci o radu u 2021. godini koji sadrže informacije o radu Tužilačkog savjeta, opis i analizu stanja u Državnom tužilaštvu, podatke za svako Državno tužilaštvo koji se odnose na broj primljenih i riješenih predmeta u toku godine, probleme i nedostatke u njihovom radu, kao i mjere koje treba preduzeti da bi se otklonili uočeni nedostaci. Izvještaj o radu sadrži i pregled izvršenja zaključaka i preporuka po Izvještaju o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2021. godinu, kao i podatke o stanju i kretanju kriminaliteta u prethodnoj godini.

Takođe predsjednica je navela da Izvještaj sadrži pravne i organizacione osnove, stanje ljudskih potencijala, materijalne uslove za rad Državnog tužilaštva i Tužilačkog savjeta, javnost rada sa podacima koji se odnose na slobodan pristup informacijama, sprovedene oblike edukacije tužilačkog kadra, učešće u međunarodnim i nacionalnim komitetima i tijelima, kao i aktivnosti koje se odnose na etiku tužilačke profesije.

Predsjednica je ukazala da u pogledu bilansa ostvarenih rezultata procenat potvrđenih optužnica u postupku sudske kontrole bio 93,81%, dok je u postupku prethodnog ispitivanja podnijeto optužnih predloga protiv 3.338 lica, a u 98,83 % ovih akata sud nije utvrdio postojanje grešaka ili nedostataka, niti potrebu boljeg razjašnjenja stanja stvari u predmetu, kao smetnje za zakazivanje glavnog pretresa. Po optuženjima osnovnih, viših i Specijalnog državnog tužilaštva, osuđujućom presudom riješeno je 94,28% optuženja, oslobađajućom presudom 2,74% i odbijajućom presudom 0,81% optuženja, a protiv 0,56% lica odlučeno je rješenjem o izricanju mjere bezbjednosti, dok je protiv 1,10% lica optuženje ustupljeno, a protiv 0,51% obustavljeno. Primjenom instituta odloženog krivičnog gonjenja u 2021. godini državni tužioci su riješili predmete protiv 1.488 lica, od čega protiv 1.432 fizička lica, 28 pravnih lica i 28 odgovornih lica u pravnim licima, a po tom osnovu, u humanitarne svrhe uplaćeno je 520.850,00€, a na ime naknade štete oštećenom 506.767,67 €. Navedeni podaci ukazuju da je zadržan trend primjene alternativnih načina rješavanja krivičnih predmeta u Državnom tužilaštvu.

Dalje je navela da su na osnovu sporazuma o priznanju krivice, uz osudu na kaznu učinioci krivičnih djela obavezani da uplate u humanitarne svrhe iznos od 144.000,00 € i 56.417,06 € na ime uplate oštećenom. U zaključenim sporazumima o priznanju krivice iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva, na ime protivpravno stečene imovinske koristi, uplaćeno je u Budžet Crne Gore 681.117,31 €.

Predsjednica Tužilačkog savjeta Maja Jovanović je povodom ove tačke dnevnog reda dala riječ članici Sanja Jovičević koja je bila predsjednica Radnog tima za izradu nacрта godišnjeg izvještaja o radu za 2021. godinu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva, kako bi detaljnije

informisla Tužilački savjet o načinu rada Radnog tima kao i o podacima sadržanim u izvještaju o radu.

Članica Tužilačkog savjeta Sanja Jovičević je navela da smatra da su podaci iz izvještaja Radnog tima afirmativni za Državno tužilaštvo i da je izvještaj za prethodnu godinu i više nego dobar. Takođe je navela da su kolege iz Vrhovnog državnog tužilaštva imale određene sugestije na nacrt izvještaja, koje su se odnosile na to da se u uvodnom dijelu napravi određeni uvod uslova u kojem su radili u prethodnoj godini, tiče se takozvanog „v.d. stanja“, činjenice da je Tužilački savjet radio do 5. avgusta, obustave rada – štrajka od strane advokata, a kolege su imale određene sitne sugestije i u pogledu terminološkog pristupa u izvještaju. Takođe je navela da se predloži i sugestije članova Tužilačkog savjeta ne mogu unijeti u ovome izvještaju, jer se radi o izvještaju o prethodnu godinu, ali da bi se to moglo unijeti u jednom propratnom aktu koji bi se poslao uz izvještaj Skupštini. Istakla je da bi u izvještaju trebalo konstatovati u kakvim okolnostima je Državno tužilaštvo radilo u prethodnoj godini, te da je i u tim uslovima postiglo ovakve rezultate, naglašavajući da oni nijesu imali utvrđenu metodologiju rada i da se izvještaj radio u skladu sa višegodišnjom praksom.

Član Tužilačkog savjeta Siniša Gazivoda je naveo da u izvještaju ima određenih vrijednosnih sudova i zaključaka koji se odnose na rad Državnog tužilaštva, na koji su članovi Tužilačkog savjeta dali određene primjedbe i sugestije. Dalje je naveo da u izvještaju ima određenih rečenica koje imaju političku konotaciju i da treba izvršiti određene izmjene na strani 5 i 6 predmetnog izvještaja. Takođe je naveo da izvještaj sadrži određene zaključke koji se ne mogu potvrditi. U tom kontekstu naglasio je da ne vidi razlog zbog čega bi se, kao okolnost koja je navodno uticala na rad i rezultate Državnog tužilaštva, navodio predlog Zakona koji su pojedini poslanici predložili Skupštini, pa kasnije povukli. Naveo je da razumije da su okolnosti kao što je pandemija i štrajk advokata uticali na preduzimanje radnji u propisanim rokovima i na rad ali ne vidi na koji bi to način na rad Državnog tužilaštva uticala okolnost predlaganja donošenja nekog propisa, naročito imajući u vidu činjenicu da je taj predlog kasnije povučen iz procedure. Takođe je pozvao članove Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca koji smatraju da se ova okolnost treba nalaziti u izvještaju da upoznaju Tužilački savjet kako se to ova okolnost reflektovala na njihov rad, odnosno da kažu koju to optužnicu nijesu podigli ili istragu nisu otvorili zbog toga što pokrenuta neka zakonodavna procedura. Naglasio je da se podržati da ova formulacija bude sadržana u izvještaju ukoliko neko od prisutnih državnih tužilaca objasni kako je to konkretno uticalo na njegov rad i vršenje zakonskih nadležnosti. U odnosu na dio izvještaja u kojem se navodi da u periodu od 05.08.2021. godine do 24.01.2022. godine, Tužilački savjet nije mogao da funkcioniše jer navodno predstavnik Ministarstva pravde nije pristajao da učestvuje u radu, prigovorio je da je nadležnost predsjednika Tužilačkog savjeta da sazove sjednicu, te da se kvorum za održavanje utvrđuje na samoj sjednici. Dalje je naveo da Tužilački savjet nema saznanje o tome da je eventualno raniji predsjednik Tužilačkog savjeta u predmetnom periodu sazivao sjednice. Ukazao je i da, u smislu zakonske norme po kojoj se na prvoj sjednici Tužilačkog savjeta morao konstatovati prestanak funkcije ranijem predsjedniku Tužilačkog savjeta, svakako nije bilo moguće da nepotpuni Tužilački savjet funkcioniše jer bi već na početku prve sjednice ostao bez predsjednika, a samim tim i bez kvoruma za izbor novog vd VDT-a, odnosno predsjednika Tužilačkog savjeta. Naveo je i da smatra da se treba na sjednici utvrditi sadržina propratnog akta uz koji će biti dostavljen izvještaj u kojem će se navesti bitne okolnosti povodom njegovog sačinjavanja, te činjenica da su nacrt izvještaja članovi Tužilačkog savjeta dobili tek 11.03.2022. godine.

Član Tužilačkog savjeta Stevo Muk je povodom ove tačke dnevnog reda, takođe naveo da bi se određene rečenice trebale promijeniti, posebno je istakao da se ne može konstatovati da je Specijalno državno tužilaštvo imalo proaktivan pristup, jer o tome nema konkretnih podataka i da bi tu formulaciju trebalo promijeniti, s obzirom da se takva tvrdnja ne može dokazati.

Član Tužilačkog savjeta Miloš Vuksanović je istakao da se slaže sa članovima Sinišom Gazivodom i Stevom Mukom, te da za predloženi izvještaj neće glasati ukoliko se ne izmijeni, jer u izvještaju nema parametara na osnovu kojih se može utvrditi proaktivan pristup Specijalnog državnog tužilaštva, takođe istakao je i da treba izvršiti promjene određenih rečenica na strani 5 i 6 izvještaja.

Nakon otvorene diskusije o nacrtu godišnjeg izvještaja, članovi Tužilačkog savjeta razmijenili su mišljenja, pa je predsjednica Tužilačkog savjeta stavila na glasanje predlog da se iz nacrtu izvještaja izostavi rečenica, odnosno pasus na 5 strani nacrtu izvještaja u kome je navedeno „Dana 3.2.2021.godine pet poslanika u Skupštini Crne Gore, podnijelo je Skupštini nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom tužilaštvu i Nacrt Zakona o organizovanom kriminalu i korupciji, kojim je bilo predviđeno, između ostalog, da glavni specijalni tužilac i specijalni tužioci dobiju status neraspoređenih tužilaca, a da se umjesto njih izbaberu novi državni tužioci. Nakon negativnog mišljenja Venecijanske komisije od 22.3.2021.godine predlagači su odustali od donošenja Zakona o organizovanom kriminalu i korupciji. Skupština Crne Gore donijela je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom tužilaštvu, koji je stupio na snagu 12.6.2021. godine.“

Većinom glasova članova Tužilačkog savjeta usvojen je predlog da se navedeni pasus izuzme iz nacrtu izvještaja.

Nakon kraće diskusije konstatovano je i da se na strani 5 i 6 nacrtu izvještaja izvrše sljedeće izmjene:

Umjesto rečenice na strani 5 nacrtu izvještaja koja glasi „Državno tužilaštvo, u kontinuitetu, funkcionisalo je u tzv „vd stanju“ od 9.10.2019. godine“, navedeno je „Od 09.10.2019. godine, i u izvještajnom periodu u Skupštini Crne Gore, nije izabran novi Vrhovni državni tužilac Crne Gore“.

Umjesto rečenice na strani 5 nacrtu izvještaja koja glasi „Tužilački savjet faktički je prestao sa radom 5.8.2021. godine kada je Predsjednik Skupštine proglasio šest novih članova Savjeta (pet iz reda državnih tužilaca i jednog kojeg je imenovao ministar pravde). Zbog nemogućnosti da se obezbijedi kvorum, jer predstavnik Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava nije pristajao da učestvuje u radu Savjeta, sjednice Tužilačkog savjeta nijesu zakazivane“, dodata je rečenica “U izvještajnom periodu Tužilački savjet koji je proglašen 05.08.2021.godine nije održao konstitutivnu sjednicu”

Umjesto rečenice na strani 6 nacrtu izvještaja koja glasi „Proaktivan pristup državnih tužilaca naročito je izražen u predmetima organizovanog kriminala, korupcije, terorizma, pranja novca i trgovine ljudima iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva“, dodata je rečenica „Državno tužilaštvo nastavilo je da ulaže napore u proaktivanom pristupu prilikom formiranja predmeta“.

Na stani 290 nacrtu izvještaja nakon alineje 3, kao 4 alineja dodata je rečenica “Utvrditi metodologiju o izradi Godišnjeg izvještaja o radu Državnog tužilaštva“.

Takođe, nakon kraće diskusije utvrđena je sadržina propratnog akta uz koji je Skupštini dostavljen Godišnji Izvještaj o radu Državnog tužilaštva i Tužilačkog savjeta za 2021.godinu, usvojen na sjednici Tužilačkog savjeta održanoj 30. marta 2022.godine.

Povodom Godišnjeg izvještaja o aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola u 2021.godini, predsjednica Tužilačkog savjeta je navela da je isti sačinjen u skladu sa članom 18 Zakona o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru, kojim je propisana obaveza Tužilačkog savjeta da godišnji izvještaj o aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola u javnom sektoru, dostavi nadležnom tijelu Skupštine uz godišnji izvještaj o radu. U Godišnjem izvještaju, u tabelarnom pregledu, dati su podaci o aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola u 2021.godini u Tužilačkom savjetu i državnim tužilaštvima, koji je sačinilo lice odgovorno za koordinaciju aktivnosti na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola u Tužilačkom savjetu-Sekretarijatu, odnosno sekretarka Sekretarijata.

Takođe, predsjednica je konstatovala da je Tužilačkom savjetu uz godišnji izvještaj dostavljena i informacija sa predlogom za uspostavljanje i sprovođenje unutrašnjih kontrola shodno Zakonu o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru, u državnim tužilaštvima, na način što bi se državnim tužilaštvima dala preporuka da preduzmu aktivnosti na uspostavljanju sistema upravljanja i unutrašnjih kontrola, shodno navedenom Zakonu, imajući u vidu da su rukovodioci finansijski nalogodavci u državnim tužilaštvima, te da su odgovorni za budžetska sredstva dodijeljena na osnovu Zakona o budžetu za 2022.godinu.

Predsjednica je konstatovala da je Tužilački savjet jednoglasno usvojio Godišnji izvještaj o aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola u 2021.godini, kao i predlog da se uputi dopis državnim tužilaštvima da započnu aktivnosti na uspostavljanju i sprovođenju unutrašnjih kontrola shodno Zakonu o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru.

VI Tačka

Tekuća pitanja:

Predsjednica Tužilačkog savjeta je upoznala Tužilački savjet sa predlogom Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama, kojim se traži preusmjeravanje određenih finansijskih sredstava u cilju finansiranja građevinsko zanatskih radova na sanitarnom dijelu tog tužilaštva, jer im na budžetskoj poziciji 4152 nedostaje 1.600 € kako bi se obavili radovi, u koju svrhu su Više državno tužilaštvo u Bijelom Polju, Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici i Osnovno državno tužilaštvo u Bijelom Polju, odobrili preusmjeravanje određenih sredstava tom tužilaštvu, kako bi se neophodni radovi završili i kako bi se omogućilo tom tužilaštvu da funkcioniše na kvalitetan način.

Nakon kraće diskusije, konstatovano je da je većinom glasova članova Tužilačkog savjeta data saglasnost za navedeno preusmjeravanje finansijskih sredstava u Osnovno državno tužilaštvo u Beranama.

Sjednica je završena u 17,15 časova.

*Zapisnik sačinio
Samostalni savjetnik I
Filip Ivanović, s.r.*

**PREDSJEDNICA
TUŽILAČKOG SAVJETA
Maja Jovanović, s.r.**

