



CRNA GORA  
TUŽILAČKI SAVJET  
TS br. 202/2021  
Podgorica, 7. maj 2021. godine

## ZAPISNIK

*sa V sjednice Tužilačkog Savjeta održane 7. maja 2021. godine*

*Sjednica je održana u prostorijama stare zgrade Vlade - sala za sastanke, u Podgorici, ulica Jovana Tomaševića bb, sa početkom u 12.00 h.*

*Sjednici su prisustvovali:*

*Ivica Stanković - predsjednik i članovi: Sonja Bošković, Ljubika Bašović, Marija Raspopović, Hajran Kalač, prof. dr Velimir Rakočević, prof. dr Aneta Spaić, Ranka Čarapić, Milan Filipović i Ivan Vukićević.*

*Opravadano odsutan: član Savjeta Hasan Lukač.*

*Sjednici je prisustvovala Tatjana Topalović, sekretarka Sekretarijata Tužilačkog savjeta.*

*Za sjednicu je predložen sljedeći*

## DNEVNI RED

- 1. Usvajanje zapisnika sa IV sjednice održane dana 23. aprila 2021. godine;*
- 2. Izbor kandidata po javnom oglasu za izbor rukovodilaca Višeg državnog tužilaštva u Podgorici i osnovnih državnih tužilaštava u Plavu, Ulcinju, Rožajama, Nikšiću, Herceg Novom, Beranama, Pljevljima i Kolašinu;*
- 3. Intervju sa kandidatima po javnom oglasu TSO br.5/2021 za izbor rukovodilaca osnovnih državnih tužilaštava u Podgorici i Cetinju;*
- 4. Razmatranje pritužbi;*
- 5. Tekuća pitanja.*

*Prije početka sjednice, predsjednik Tužilačkog savjeta, Ivica Stanković je naveo da je potrebno izmijeniti predloženi dnevni red imajući u vidu da postoje objektivni razlozi zbog kojih ne mogu da se održe tačke 2. i 3. iz dnevnog reda. Tačke 4. i 5. postaju tačke 2. i 3.*

*Naime, Komisija za ocjenu programa rada zbog objektivne spriječenosti člana komisije Hasana Lukača (smrtnog slučaja u porodici) nije mogla održati sjednicu i utvrditi rang listu kandidata po javnom oglasu TSO 5/2021 koji su intervjuisani na sjednici Tužilačkog savjeta 23.4.2021.godine.*

*Takođe, kandidat N. B. je dana 4.5.2021.godine dostavio medicinsku dokumentaciju iz koje se utvrđuje da je ....., tako da se ne može obaviti intervju sa ovim kandidatom, pa imajući u vidu stav Tužilačkog savjeta sa prethodne sjednice, mora se odložiti odlučivanje po tački 3. dnevnog reda.*

*Zatim je medicinska dokumentacija imenovanog kandidata, koju je dostavio 29.4.2021.godine i 4.5.2021.godine Sekretarijatu Tužilačkog savjeta, dostavljena na uvid svim članovima Tužilačkog savjeta.*

*Članica Savjeta, prof. dr Aneta Spaić je navela da smatra da se radi o zloupotrebi i dezavuisanju ovog procesa, te da bez ..... nije valjana dokumentacija. Predlaže da se kandidat N. B. obavijesti da je neophodno da uradi .... i dostavi rezultate .....i rješenje ....., u roku od 24 sata, računajući od momenta*

obavještenja kandidata. Pojasnila je da je ovaj predlog upućen zbog poštovanja jednoobraznog postupanja u odnosu na prethodne kandidate M. R. i S. J..

*U pravcu podrške podnijetoj inicijativi, član Savjeta Ivan Vukićević ukazuje da .... nije pouzdan ....., za razliku od ....., koji predstavlja zlatni standard dijagnostike ovog ....., Takođe navodi da ..... mora da prati pacijente ....., Smatra da u cilju efikasnosti i ekonomičnosti postupka treba provjeriti ovu činjenicu.*

*Sa navedenim predlogom i iznijetim razlozima su se saglasili članovi Savjeta: Ranka Čarapić, Sonja Bošković, Marija Raspopović, Hajran Kalač i Milan Filipović.*

*Član savjeta prof dr. Velimir Rakočević je istakao da je kandidat dostavio valjanu medicinsku dokumentaciju u koju ne bi trebalo sumnjati.*

*Predsjednik Tužilačkog savjeta Ivica Stanković je istakao da smatra da se na ovaj način povređuje pravo na zdravlje i protivi se ovom predlogu. Takođe se odnosnom predlogu protive i članovi Tužilačkog savjeta prof. dr Velimir Rakočević i Ljubinka Bašović.*

*Tužilački savjet je zatim glasao o konkretnom predlogu, pa je većinom glasova (protiv predloga su bili članovi Ljubinka Bašović, prof.dr Velimir Rakočević i predsjednik Tužilačkog savjeta, Ivica Stanković) zaključio da je neophodno da se kandidat N... B.....obavijesti da je neophodno da uradi .... i dostavi rezultate .... i rješenje ....., u roku od 24 sata, računajući od momenta obavještenja kandidata.*

*Nakon ovoga, konstatuje se da je u salu pristupila predstavnica Akcije za ljudska prava-HRA, Martina Markolović.*

*Predsjednik Savjeta, Ivica Stanković zatim otvara V sjednicu Tužilačkog savjeta i konstatuje da postoji potrebna većina za rad i odlučivanje.*

*Informisao je javnost da se mijenja predloženi dnevni red na način što se brišu tačke 2. i 3., a tačke 4. i 5. postaju tačke 2. i 3. imajući u vidu da se nije mogla održati sjednica komisije koja utvrđuje rang listu kandidata po javnom oglasu za izbor rukovodilaca Višeg državnog tužilaštva u Podgorici i osnovnih državnih tužilaštava u Plavu, Ulcinju, Rožajama, Nikšiću, Herceg Novom, Beranama, Pljevljima i Kolašinu iz opravdanih razloga. Osim toga, zbog zdravstvenih razloga, jedan kandidat za rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici nije u mogućnosti da prisustvuje sjednici i u tom pravcu je dostavio dokumentaciju, tako da se predložene tačke 2. i 3. brišu sa dnevnog reda konkretne sjednice Tužilačkog savjeta.*

*Konstatuje se da se usvaja ovako izmijenjen dnevni red.*

#### *Tačka I*

*Povodom usvajanja zapisnika sa IV sjednice Tužilačkog savjeta održane dana 23. aprila 2021. godine, članica Savjeta Sonja Bošković je istakla da smatra da je neophodno navesti pitanja članova Tužilačkog savjeta koja su upućena kandidatima po javnom oglasu TSO br. 5/2021. Ostali članovi su saglasni sa predloženim.*

*Predsjednik Tužilačkog savjeta, Ivica Stanković predlaže da se nacrt zapisnika dopuni i na način što je potrebno pod tačkom 3. precizirati da su prof. dr Velimir Rakočević i predsjednik Tužilačkog savjeta bili protiv predloga da se intervju obavi istovremeno sa kandidatima za Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici i Osnovno državno tužilaštvo u Cetinju, smatrajući da treba posebno da se obavi intervju sa kandidatima za rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Cetinju, u odnosu na intervju sa kandidatima za rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici.*

*Ranka Čarapić je navela da je neophodno navesti i sadržaj diskusije sa prethodne sjednice, koji je doveo do zaključka većine članova Tužilačkog savjeta da je neophodno obaviti intervju sa kandidatima za rukovodioca osnovnih državnih tužilaštava u Podgorici i Cetinju istovremeno.*

*Jednoglasno je zaključeno da je neophodno dopuniti zapisnik u ovom pravcu, nakon čega će se odlučivati o usvajanju istog.*

#### *Tačka II*

*Povodom razmatranja pritužbi na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaca u pogledu zakonitosti rada, predsjednik Tužilačkog savjeta je kontaktovao da je uz materijal za sjednicu, članovima Tužilačkog savjeta, dostavljen izvještaj Komisije za razmatranje pritužbi od 14. aprila 2021.godine u pogledu 10 pritužbi.*

*Razmatrane su sljedeće pritužbe:*

*-TSP ..., podnijeta od strane punomoćnika oštećene N. N., adv.N.P. iz P.e, na rad Marije Kažić, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru u predmetu Ktr br.....,*

*-TSP ... podnijeta od strane punomoćnika oštećene K. G., adv. Š. R., na rad Marije Kažić, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru, u predmetu Kt br.....,*

*-TSP.... podnijeta od strane N. I. iz N., na rad Snježane Zejnilagić, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Herceg Novom.*

*-TSP .... podnijeta od strane B. D., predsjednika D. S. C.G., na rad Vanje Sindić, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću, u predmetu Kt. br. ....*

*-TSP .....podnijeta od strane člana glavnog Odbora S. P. C. G. Z. B., na rad specijalne tužiteljke Sanje Jovičević, u predmetu Ktr-S.br.....*

*-TSP ... podnijeta od strane M. M. na rad Ane Radović, ranije državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu Ktr. br. ....*

*-TSP .... podnijeta od strane punomoćnika oštećenih P. A. i P. V., adv. K. D. i E. D., na rad Ljubice Caković, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, u predmetu Kr.br.....*

*- TSP ... podnijeta od strane N. V.na rad Ivane Vuksanović, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu Ktr.br. ....*

*-TSP ... podnijeta od strane S. M. na rad specijalnog tužioca Živka Savovića, u predmetu Kt-S br...*

*-TSP... podnijeta od strane punomoćnika, zakonskog zastupnika maloljetnog C. A., Č. B., adv. iz Podgorice, na rad Vesne Krivokapić, zamjenice rukovodica u Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću, u predmetima Ktn.br. ..., Ktm.br... i Kt.br. ....*

*Nakon diskusije o svakoj pritužbi pojedinačno, utvrđeno je da je pritužba TSP ...neosnovana, s tim što je potrebno ukazati postupajućoj tužiteljki i rukovoditeljki Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru da je spise predmeta potrebno zavesti u Kt upisnik i donijeti odluku u predmetu. Pritužba TSP ... je neosnovana s tim što je potrebno ukazati postupajućoj tužiteljki i zamjeniku rukovodioca Osnovnog državnog tužioca u Podgorici da navedenu krivičnu prijavu treba zavesti u Kt upisnik i po istoj odlučiti.*

*Za ostale pritužbe je utvrđeno da su neosnovane, jer su postupajući tužioci u konkretnim predmetima postupali u skladu sa zakonskim ovlaštenjima, poštujući član 4 Zakona o Državnom tužilaštvu i da nije bilo propusta u njihovom radu.*

### *Tačka III*

*Tekuća pitanja:*

- 1. Nakon razmatranja izvještaja državnog tužioca – portparola Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru, Ane Marinović za prvi kvartal 2021.godine, utvrđeno je pravo na varijabilni dio zarade imenovanoj u visini od 50 % prosječne zarade.*
- 2. Nakon razmatranja izvještaja o radu državnog tužioca – portparola Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću, Steva Šekarića za prvi kvartal 2021.godine, utvrđeno je pravo na varijabilni dio zarade imenovanom u visini od 50 % prosječne zarade.*
- 3. Nakon razmatranja, dato je mišljenje na Predlog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju, koji je dostavljen uz akt Tu.br.100/2-5 od 23.4.2021.godine, na koji je data saglasnost Uprave za kadrove i Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava;*
- 4. Nakon razmatranja, dato je mišljenje na Predlog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju, koji je dostavljen uz akt Tu.br.118/21 od 20.4.2021.godine, na koji je data saglasnost Uprave za kadrove i Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava;*

5. *Nakon razmatranja, dato je mišljenje na Predlog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću, koji je dostavljen uz akt Tu.br.173/21 od 22.4.2021.godine, na koji je data saglasnost Uprave za kadrove i Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava;*
6. *Nakon razmatranja, dato je mišljenje na Predlog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Osnovnog državnog tužilaštva u Herceg Novom, koji je dostavljen uz akt Tu.br.7621 od 19.4.2021.godine, na koji je data saglasnost Uprave za kadrove i Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava;*

*Predsjednik Savjeta je zaključio sjednicu u 13.06 h.*

*Zapisnik vodila:*

*Tatjana Topalović ,s.r.*

*Sekretarka Sekretarijata*

*PREDSJEDNIK  
TUŽILAČKOG SAVJETA  
Ivica Stanković,s.r.*