



CRNA GORA
TUŽILAČKI SAVJET

TS br. 24 /2024

Podgorica, 22. januar 2024. godine

ZAPISNIK

sa I sjednice Tužilačkog savjeta održane 22. januara 2024. godine

Sjednica je održana u sali Tužilačkog savjeta, u ulici 13. jula b.b., u Podgorici, sa početkom u 10.00 časova.

Sjednici su prisustvovali:

- Predsjednica Tužilačkog savjeta Tatjana Begović i članovi: Đurđina Nina Ivanović, Ana Radović, Nikola Samardžić, Aleksandar Bakrač, Borivoje Đukanović i Siniša Gazivoda.*
- V.d. Sekretar Sekretarijata Tužilačkog savjeta Mithat Kuč.*
- Samostalna savjetnica I u Odjeljenja za stručnu podršku radu Sekretarijata Tužilačkog savjeta, Irma Selmanović.*
- Predstavnica NVO Akcija za ljudska prava, Suzana Onišuk.*
- Odsutni članovi su: Stevo Muk, Miloš Vuksanović i Filip Jovović.*

Predsjednica Tužilačkog savjeta Tatjana Begović, otvorila je I sjednicu i utvrdila da postoji potrebna većina za rad i odlučivanje i navela da se član Stevo Muk javio da će malo kasniti na sjednicu.

Za sjednicu je predložen sljedeći:

DNEVNI RED

- 1. Usvajanje zapisnika sa XXII sjednice Tužilačkog savjeta, održane dana 6. decembra 2023. godine i nastavka sjednice održane 11.01.2024. godine;*
- 2. Usvajanje zapisnika sa XXIII sjednice Tužilačkog savjeta, održane dana 11. januara 2024. godine;*
- 3. Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 12. decembra 2023.godine, i to: o određivanju Mithata Kuča za VD Sekretara Sekretarijata Tužilačkog savjeta, na period do 6 mjeseci, počev od 17.12.2023. godine; o donošenju odluke da se Đurđina Nina Ivanović, članica Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca, odredi kao predstavnik Tužilačkog savjeta, za člana Radnog tima za izradu Strategije reforme pravosuđa 2024-2027; o utvrđivanju*

dodataka na osnovnu zaradu po osnovu pripravnosti i dežurstva državnim tužiocima, u skladu sa dostavljenom dokumentacijom, za mjesec novembar 2023. godine; o davanju punomoćja Irmi Selmanović, samostalnoj savjetnici I u Sekretarijatu Tužilačkog savjeta, da zastupa Tužilački savjet pred Upravnim sudom u postupku u tužbi tužioca Mitrović Lidije, iz Podgorice, protiv tuženog Tužilačkog savjeta radi poništaja rješenja TS 431/23-1, od 12.07.2023. godine; o davanju punomoćja Irmi Selmanović, samostalnoj savjetnici I u Sekretarijatu Tužilačkog savjeta, da zastupa Tužilački savjet pred Upravnim sudom u postupku u tužbi tužioca Sonje Bošković, iz Podgorice, radi poništenja odluke TS br. 257/23 od 12.05.2023. godine; o davanju punomoćja Irmi Selmanović, samostalnoj savjetnici I u Sekretarijatu Tužilačkog savjeta da zastupa Tužilački savjet pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova u postupku oznake 02-1927/23 koji su pokrenuli Snježana Zejnilagić i Risto Stijović protiv Tužilačkog savjeta; o donošenju odluke o izmijeni Odluke TS br. 698/2023 od 24.11.2023. godine, na način što se kandidatkinja Slađana Vukotić Kankaraš obavezuje da završi inicijalnu obuku koja se sastoji od teorijskog i praktičnog dijela u trajanju od ukupno 8 mjeseci, imajući u vidu činjenicu da je kandidatkinja Slađana Vukotić Kankaraš završila inicijalnu obuku u skladu sa Zakonom o edukaciji u pravosudnim organima, shodno članu 64 stav 1 Zakona o Centru za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu.

4. *Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 14. decembra 2023. godine, i to: o donošenju odluke o usvajanju predloga Pravilnika o izmjenama i dopunama o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Sekretarijata Tužilačkog savjeta. U skladu sa članom 171 stav 2 Zakona o Državnom tužilaštvu; o donošenju odluke kojom se utvrđuje naknada troškova nastala u vezi sa radom za novembar mjesec 2023. godine za Anđu Radovanović, državnu tužiteljku u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru, upućenoj na rad u Osnovnom državnom tužilaštvu u Cetinju u skladu sa članom 26 stav 1 Uredbe o naknadi troškova zaposlenih u javnom sektoru, o usvajanju zahtjeva za isplatu jubilarne naknade Željku Tomkoviću, državnom tužiocu u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, povodom 30 godina neprekidnog rada u tužilačkoj organizaciji, o utvrđivanju prava na naknadu ranijoj predsjednici Disciplinskog vijeća, Sanji Jovićević kao i članovima Disciplinskog vijeća za novembar mjesec 2023. godine, o utvrđivanju prava na naknadu Komisiji za ocjenjivanje za novembar mjesec 2023. godine, o utvrđivanju prava na naknadu Disciplinskoj tužiteljki, Danki Ivanović Đerić, za novembar mjesec 2023. godine, o utvrđivanju prava na naknadu Komisiji za normativnu djelatnost za oktobar i novembar mjesec 2023. godine, o utvrđivanju prava na varijabilni dio zarade specijalnim tužiocima u Specijalnom državnom tužilaštvu, za period jul-decembar mjesec 2023. godine, po predlogu Glavnog specijalnog tužioca;*

Konstatuje se da član Stevo Muk, prisustvuje sjednici (10.35 h).

Odluke o utvrđivanju prava na varijabilni dio zarade rukovoditeljki Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, Lepi Medenici i državnim tužiocima Željku Tomkoviću, Danki Ivanović Đerić, Ani Radović, Arminu Selmanoviću, Ani Kalezić, Tanji Božović, Andrijani Nastić, Radmili Gačević i Snežani Šišević za novembar mjesec 2023. godine u visini od 50% prosječne zarade u Crnoj Gori u prethodnoj godini, o utvrđivanju prava na varijabilni dio zarade za septembar, oktobar i novembar mjesec rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici i portparolu tog tužilaštva Dušku Milanoviću u visini od 50%

prosječne zarade u Crnoj Gori u prethodnoj godini, o utvrđivanju prava na varijabilni dio zarade za oktobar i novembar mjesec rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama i portparolu tog tužilaštva Aldinu Kalaču u visini od po 50% prosječne zarade u Crnoj Gori u prethodnoj godini;

- 5. Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 15. decembra 2023.godine o utvrđivanju prestanka funkcije Harisu Šabotiću, državnom tužiocu u Osnovnom državnom tužilaštvu u Cetinju, ostavkom i o donošenju zaključka da Komisija za normativnu djelatnost razmotri određene nedoumice u tumačenju Metodologije za pripremu izvještaja o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva sa Komisijom za izradu nacrtu izvještaja o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2023. godinu;*
- 6. Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 22. decembra 2023.godine o usvajanju zahtjeva Tatjane Žižić, ranije državne tužiteljke u Specijalnom državnom tužilaštvu za produženje prava na naknadu po prestanku funkcije, u skladu sa članom 36 stav 4 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru počev od 14. decembra 2023. godine do 6. novembra 2024. godine, kada će napuniti 62 godine 9 mjeseci života, kada stiče pravo na starosnu penziju iz člana 197đ stav 2 tačka 5 Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju, o odbijanju zahtjeva punomoćnika, Radmile Ćuković, ranije državne tužiteljke u Vrhovnom državnom tužilaštvu advokata Danila Vujanovića, za izmjenu odluke o prestanku funkcije imenovane. (U prilogu je zahtjev kao i ranija odluka Tužilačkog savjeta o prestanku funkcije imenovane). Da se utvrdi pravo na naknadu po prestanku funkcije Željku Tomkoviću, ranijem državnom tužiocu u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, shodno članu 36 Zakona o zaradama u javnom sektoru. Da se donese odluka o utvrđivanju prava na naknadu po osnovu prekovremenog rada za oktobar i novembar mjesec 2023. godine, vd sekretaru Sekretarijata Tužilačkog savjeta, o donošenju odluke o izmjeni odluke TS br. 666/23 od 9.11.2023. godine, o obrazovanju Vijeća državnih tužilaca za ocjenjivanje rada Ivane Petrušić Vukašević, Biljane Pavličić i Maje Janković, državnih tužiteljki u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, na način što će član vijeća umjesto dosadašnjeg člana vijeća Željka Tomkovića, biti određen Armin Selmanović, da se donese odluka kojom se državnim tužiocima u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici utvrđuje pravo na isplatu dodatka na osnovnu zaradu po osnovu prekovremenog rada za avgust i septembar mjesec 2023. godine, da se usvoji zahtjev za određivanje varijabilnog dijela zarade za Marka Mugošu državnog tužioca u tom tužilaštvu, za isplatu varijabilnog dijela zarade za septembar mjesec 2023. godine, da se Miloš Vuksanović, odredi kao predstavnik Tužilačkog savjeta na mjesto dosadašnjeg člana, Siniše Gazivode za člana Radne grupe za izradu Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom tužilaštvu;*
- 7. Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 26. decembra 2023.godine, da se shodno članu 56 Zakona o Državnom tužilaštvu donese Plan slobodnih tužilačkih mjesta, za period decembar 2023. godina - decembar 2025. godina, da se donese Plan klasifikacionih oznaka u Sekretarijatu Tužilačkog savjeta za period 1.01. do 31.12.2024. godine, da se donese Odluka o planu održavanja redovnih sjednica Tužilačkog savjeta za 2024. godinu, shodno članu 18 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta, da se utvrdi pravo na naknadu Komisiji za*

- izradu izvještaja o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2023. godinu za decembar mjesec 2023. godine, da se utvrdi varijabilni dio zarade članovima Radne grupe za izradu nacrtu smjerinica za primjenu sporazuma o priznanju krivice, za period od 26.12.2022. godine do 31.03.2023. godine u iznosu od 882,00€, da se donese rješenje o zaradi za vd Sekretara Sekretarijata Tužilačkog savjeta Mithata Kuća, počev od 17.12.2023. godine, shodno Zakonu o zaradama zaposlenih u javnom sektoru;*
- 8. Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 28. decembra 2023.godine da se kao neosnovan odbije zahtjev punomoćnika Radmile Ćuković ranije državne tužiteljke u Vrhovnom državnom tužilaštvu, da se izmijeni odluka o prestanku funkcije imenovane tužiteljke, imajući u vidu da je imenovana 12.10.2023.godine, napunila 67 godina života, a da je odredbom člana 164 stav 1 tačka 1 Zakona o radu propisano da zaposlenom prestaje radni odnos po sili zakona kada navrši 66 godina života i najmanje 15 godina staža osiguranja, da se objavi javni oglas za izbor rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru, shodno Planu slobodnih tužilačkih mjesta, imajući u vidu činjenicu da rukovoditeljki navedenog tužilaštva prestaje mandat 14.01.2024. godine, da se objavi javni oglas za izbor rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Baru shodno Planu slobodnih tužilačkih mjesta, imajući u vidu činjenicu da rukovodiocu navedenog tužilaštva prestaje mandat 14.01.2024. godine, da se usvoji Akcioni plan za primjenu komunikacione strategije Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2024. godinu po predlogu radne grupe, da se da ovlaštenje Irmi Simanović, samostalnoj savjetnici I u Sekretarijatu Tužilačkog savjeta, da zastupa Tužilački savjet pred Upravnim sudom u predmetu po tužbi tužioca Almina Hodžića radi poništaja rješenja Tužilačkog savjeta TS br.586/23 od 24.11.2022.godine, o utvrđivanju naknade predsjedniku i članovima Komisije za pitanje budžeta za decembar mjesec 2023. godine.*
 - 9. Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 15. januara 2024.godine o obrazovanju vijeća za ocjenjivanje Armina Selmanovića i Ane Radović, državnih tužilaca u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, o donošenju odluka o utvrđivanju dodatka na osnovnu zaradu za obavljanje poslova na određenim radnim mjestima u Sekretarijatu Tužilačkog savjeta za period od 9.01.2024. godine do 31.12.2024. godine, o utvrđivanju dodatka na osnovnu zaradu po osnovu prekovremenog rada vd sekretaru Sekretarijata, za decembar mjesec 2023. godine, o donošenju Interne procedure za potrošnju goriva za korišćenje službenih vozila državnih tužilaštava i Tužilačkog savjeta-Sekretarijata u skladu sa odobrenim sredstvima po Zakonu o budžetu za 2024. godinu.*
 - 10. Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 17. januara 2024.godine o utvrđivanju dodatka na osnovnu zaradu po osnovu pripravnosti i dežurstva državnim tužiocima i rukovodiocima državnih tužilaštava, za decembar mjesec 2023. godine, na osnovu dostavljene evidencije.*
 - 11. Donošenje odluke po internom oglasu TSO broj 8/23 od 31. oktobra 2023. godine.*
 - 12. Intervju sa kandidatom prijavljenim na javni oglas TSO br. 9/23 od 24.11.2023. godine, za izbor rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju;*

13. *Razmatranje izveštaja dostavljenih od strane Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju i Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, o broju predmeta i radnjama preduzetim u predmetima formiranim povodom policijske torture;*
14. *Razmatranje analize rukvodioca ODT u Podgorici u predmetima Milić i Nikezić protiv Crne Gore, Siništaj i drugi protiv Crne Gore i Baranin i Vukčević protiv Crne Gore;*
15. *Razmatranje pritužbi;*
16. *Tekuća pitanja.*

Kako nije bilo primjedbi niti predloga za dopunu dnevnog reda, konstatuje se da je usvojen predloženi dnevni red.

I Tačka

Usvojen je zapisnik sa XXII sjednice Tužilačkog savjeta, održane dana 6. decembra 2023. godine i nastavka sjednice održane 11. januara 2024. godine.

II Tačka

Usvojen je zapisnik sa XXIII sjednice Tužilačkog savjeta, održane dana 11. januara 2024. godine.

III Tačka

Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta, od 12. decembra 2023.godine, i to: o određivanju Mithata Kuća za VD Sekretara Sekretarijata Tužilačkog savjeta, na period do 6 mjeseci, počev od 17.12.2023. godine; o donošenju odluke da se Đurđina Nina Ivanović, članica Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca, odredi kao predstavnik Tužilačkog savjeta, za člana Radnog tima za izradu Strategije reforme pravosudja 2024-2027; o utvrđivanju dodatka na osnovnu zaradu po osnovu pripravnosti i dežurstva državnim tužiocima, u skladu sa dostavljenom dokumentacijom, za mjesec novembar 2023. godine; o davanju punomoćja Irmu Selmanović, samostalnoj savjetnici I u Sekretarijatu Tužilačkog savjeta, da zastupa Tužilački savjet pred Upravnim sudom u postupku u tužbi tužioca Mitrović Lidije, iz Podgorice, protiv tuženog Tužilačkog savjeta radi poništaja rješenja TS 431/23-I, od 12.07.2023. godine; o davanju punomoćja Irmu Selmanović, samostalnoj savjetnici I u Sekretarijatu Tužilačkog savjeta, da zastupa Tužilački savjet pred Upravnim sudom u postupku u tužbi tužioca Sonje Bošković, iz Podgorice, radi poništenja odluke TS br. 257/23 od 12.05.2023. godine; o davanju punomoćja Irmu Selmanović, samostalnoj savjetnici I u Sekretarijatu Tužilačkog savjeta da zastupa Tužilački savjet pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova u postupku oznake 02-1927/23 koji su pokrenuli Snježana Zejnilagić i Risto Stijović, protiv Tužilačkog savjeta; o donošenju odluke o izmijeni Odluke TS br. 698/2023 od 24.11.2023. godine, na način što se kandidatkinja Slađana Vukotić Kankaraš obavezuje da završi inicijalnu obuku koja se sastoji od teorijskog i praktičnog dijela u trajanju od ukupno 8 mjeseci, imajući u vidu činjenicu da je kandidatkinja Slađana Vukotić Kankaraš završila inicijalnu obuku u skladu sa Zakonom o edukaciji u pravosudnim organima, shodno članu 64 stav 1 Zakona o Centru za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu.

IV Tačka

Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta od 14. decembra 2023. godine, i to: o donešenju odluke o usvajanju predloga Pravilnika o izmjenama i dopunama o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Sekretarijata Tužilačkog savjeta, u skladu sa članom 171 stav 2 Zakona o Državnom tužilaštvu; o donošenju odluke kojom se utvrđuje naknada troškova nastala u vezi sa radom za novembar mjesec 2023. godine za Anđu Radovanović, državnu tužiteljku u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru, upućenoj na rad u Osnovnom državnom tužilaštvu u Cetinju u skladu sa članom 26 stav 1 Uredbe o naknadi troškova zaposlenih u javnom sektoru; o usvajanju zahtjeva za isplatu jubilarne naknade Željku Tomkoviću, državnom tužiocu u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, povodom 30 godina neprekidnog rada u tužilačkoj organizaciji; o utvrđivanju prava na naknadu ranijoj predsjednici Disciplinskog vijeća, Sanji Jovičević kao i članovima Disciplinskog vijeća za novembar mjesec 2023. godine, o utvrđivanju prava na naknadu Komisiji za ocjenjivanje za novembar mjesec 2023. godine, o utvrđivanju prava na naknadu Disciplinskoj tužiteljki, Danki Ivanović Đerić, za novembar mjesec 2023. godine, o utvrđivanju prava na naknadu Komisiji za normativnu djelatnost za oktobar i novembar mjesec 2023. godine, o utvrđivanju prava na varijabilni dio zarade specijalnim tužiocima u Specijalnom državnom tužilaštvu, za period jul-decembar mjesec 2023. godine, po predlogu Glavnog specijalnog tužioca, o utvrđivanju prava na varijabilni dio zarade rukovoditeljki Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, Lepi Medenici i državnim tužiocima Željku Tomkoviću, Danki Ivanović Đerić, Ani Radović, Arminu Selmanoviću, Ani Kalezić, Tanji Božović, Andrijani Nastić, Radmili Gačević i Snežani Šišević za novembar mjesec 2023. godine u visini od 50% prosječne zarade u Crnoj Gori u prethodnoj godini, o utvrđivanju prava na varijabilni dio zarade za septembar, oktobar i novembar mjesec rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici i portparolu tog tužilaštva Dušku Milanoviću u visini od 50% prosječne zarade u Crnoj Gori u prethodnoj godini, o utvrđivanju prava na varijabilni dio zarade za oktobar i novembar mjesec rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama i portparolu tog tužilaštva Aldinu Kalaču u visini od po 50% prosječne zarade u Crnoj Gori u prethodnoj godini.

V Tačka

Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta od 15. decembra 2023. godine, i to: o utvrđivanju prestanka funkcije Harisu Šabotiću, državnom tužiocu u Osnovnom državnom tužilaštvu u Cetinju, ostavkom, i o donošenju zaključka da Komisija za normativnu djelatnost razmotri određene nedoumice u tumačenju Metodologije za pripremu izvještaja o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva sa Komisijom za izradu nacrtu izvještaja o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2023. godinu.

VI Tačka

Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta od 22. decembra 2023. godine, i to: o usvajanju zahtjeva Tatjane Žižić, ranije državne tužiteljke u Specijalnom državnom tužilaštvu za produženje prava na naknadu po prestanku funkcije, u skladu sa članom 36 stav 4 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, počev od 14. decembra 2023. godine, do 6. novembra 2024. godine, kada će napuniti 62 godine 9 mjeseci života, kada stiče pravo na starosnu penziju iz člana 197đ stav 2 tačka 5 Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju; o odbijanju zahtjeva punomoćnika, Radmile Ćuković, ranije državne tužiteljke u Vrhovnom državnom tužilaštvu advokata Danila Vujanovića, za izmjenu odluke o prestanku funkcije imenovane; o utvrđivanju prava na naknadu po prestanku funkcije Željku Tomkoviću, ranijem državnom tužiocu u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, shodno članu 36 Zakona o zaradama u javnom sektoru; o donošenju odluke o utvrđivanju prava na naknadu po osnovu prekovremenog rada za oktobar i novembar mjesec 2023. godine, vd sekretaru Sekretarijata Tužilačkog savjeta; o donošenju odluke o izmjeni odluke TS br. 666/23 od 9.11.2023. godine, o obrazovanju Vijeća državnih tužilaca za ocjenjivanje rada Ivane Petrušić Vukašević, Biljane Pavličić i Maje Janković, državnih tužiteljki u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, na način što će član vijeća umjesto dosadašnjeg člana vijeća Željka Tomkovića, biti određen Armin Selmanović; o donošenju odluke kojom se državnim tužiocima u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, utvrđuje pravo na isplatu dodatka na osnovnu zaradu po osnovu prekovremenog rada za avgust i septembar mjesec 2023. godine; o donošenju odluke da se usvoji zahtjev za određivanje varijabilnog dijela zarade za Marka Mugošu državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, za isplatu varijabilnog dijela zarade za septembar mjesec 2023. godine; o određivanju Miloša Vuksanovića, za predstavnika Tužilačkog savjeta na mjesto dosadašnjeg člana, Siniše Gazivode za člana Radne grupe za izradu Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom tužilaštvu.

VII Tačka

Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta od 26. decembra 2023. godine, i to: o donošenju Plana slobodnih tužilačkih mjesta, za period decembar 2023. godina - decembar 2025. godina, shodno članu 56 Zakona o Državnom tužilaštvu; o donošenju Plana klasifikacionih oznaka u Sekretarijatu Tužilačkog savjeta za period 1.01. do 31.12.2024. godine, o donošenju Odluke o planu održavanja redovnih sjednica Tužilačkog savjeta za 2024. godinu, shodno članu 18 stav 3 Poslovnika Tužilačkog savjeta; o utvrđivanju prava na naknadu Komisiji za izradu izvještaja o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2023. godinu za decembar mjesec 2023. godine; o utvrđivanju varijabilnog dijela zarade članovima Radne grupe za izradu nacrta smjerinica za primjenu sporazuma o priznanju krivice, za period od 26.12.2022. godine do 31.03.2023. godine u iznosu od 882,00€; o donošenju rješenja o zaradi za vd sekretara Sekretarijata Tužilačkog savjeta, Mithata Kuća, počev od 17.12.2023. godine, shodno Zakonu o zaradama zaposlenih u javnom sektoru.

VIII Tačka

Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta od 28. decembra 2023. godine, i to: o odbijanju zahtjeva Radmile Čuković, ranije državne tužiteljke u Vrhovnom državnom tužilaštvu, za izmjenu odluke o prestanku funkcije imenovane tužiteljke, imajući u vidu da je imenovana 12.10.2023.godine, napunila 67 godina života, a da je odredbom člana 164 stav 1 tačka 1 Zakona o radu propisano da zaposlenom prestaje radni odnos po sili zakona kada navrši 66 godina života i najmanje 15 godina staža osiguranja; imajući u vidu činjenicu da rukovodiocu navedenog tužilaštva prestaje mandat 14.01.2024. godine; o usvajanju Akcionog plana za primjenu komunikacione strategije Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2024. godinu po predlogu radne grupe; o davanju ovlašćenja Irmi Simanović, samostalnoj savjetnici I u Sekretarijatu Tužilačkog savjeta, da zastupa Tužilački savjet pred Upravnim sudom u predmetu po tužbi tužioca Almina Hodžića radi poništaja rješenja Tužilačkog savjeta TS br.586/23 od 24.11.2022.godine; o utvrđivanju naknade predsjedniku i članovima Komisije za pitanje budžeta, za decembar mjesec 2023. godine.

IX Tačka

Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta od 15. januara 2024. godine, i to: o obrazovanju vijeća za ocjenjivanje Armina Selmanovića i Ane Radović, državnih tužilaca u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici; o donošenju odluka o utvrđivanju dodatka na osnovnu zaradu za obavljanje poslova na određenim radnim mjestima u Sekretarijatu Tužilačkog savjeta za period od 9.01.2024. godine do 31.12.2024. godine; o utvrđivanju dodatka na osnovnu zaradu po osnovu prekovremenog rada vd sekretaru Sekretarijata, za decembar mjesec 2023. godine; o donošenju Interne procedure za potrošnju goriva za korišćenje službenih vozila državnih tužilaštava i Tužilačkog savjeta-Sekretarijata u skladu sa odobrenim sredstvima po Zakonu o budžetu za 2024. godinu.

X Tačka

Konstatacija o donošenju odluka elektronskim, odnosno telefonskim putem, u smislu člana 23 Poslovnika Tužilačkog savjeta od 17. januara 2024. godine i to: o utvrđivanju dodatka na osnovnu zaradu po osnovu pripravnosti i dežurstva državnim tužiocima i rukovodiocima državnih tužilaštava, za decembar mjesec 2023. godine, na osnovu dostavljene evidencije.

XI Tačka

Predsjednica Tužilačkog savjeta je povodom ove tačke dnevnog reda konstatovala da je Tužilački savjet objavio interni oglas TSO broj 8/2023 za trajno dobrovoljno raspoređivanje državnih tužilaca između osnovnih državnih tužilaštava. Navela je da je u vezi navedenog oglasa u materijalu sadržan akt 02-7-37-2/23 Komisije za trajno dobrovoljno raspoređivanje od 11. januara 2024. godine, iz kojeg se utvrđuje koji su kandidati podnijeli prijave, koji kandidati ispunjavaju uslove iz oglasa, kao i predlog Komisije o trajnom dobrovoljnom raspoređivanju, odnosno neraspoređivanju kandidata prijavljenih na javni oglas. Iz navedenog akta proizilazi da je Komisija na osnovu pribavljenih mišljenja od strane Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru i Osnovnog državnog tužilaštva u Cetinju, na bazi postavljenih podataka, odnosno broja predmeta

u radu po vrstama za državne tužioce, predložila da se Ana Marinović državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru trajno dobrovoljno rasporedi u Osnovno državno tužilaštvo Cetinje.

Takođe, predsjednica Tužilačkog savjeta je konstatovala da iz navedenog akta proizilazi da se na interni oglas prijavila Ivana Vuksanović, državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici i to za trajno dobrovoljno raspoređivanje u Osnovno državno tužilaštvo u Baru i Osnovno državno tužilaštvo u Ulcinju. Iz mišljenja sjednice Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici proizilazi da imenovanu ne treba trajno dobrovoljno rasporediti u navedena tužilaštva za koja se prijavila, dok iz mišljenja sjednice Osnovnog tužilaštva u Baru i Ulcinju proizilazi da isti cijene da imenovanu treba rasporediti u navedenim tužilaštvima. Takođe, Komisija je pribavila i statističke podatke od navedenih tužilaštava, koji se odnose na broj predmeta u radu po vrstama za tužioce u navedenim tužilaštvima. U konačnom po ocjeni Komisije za trajno dobrovoljno raspoređivanje Ivanu Vuksanović ne treba rasporediti, niti u Baru, niti u Ulcinju, i predložila da se donese odluka na način kako je predložila navedena Komisija.

Predsjednica je konstatovala da što se tiče kandidatkinje Bisere Radonjić, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru, Komisija je konstatovala da imenovana ne ispunjava uslove, s obzirom da je u trenutku prijave na interni oglas bila državna tužiteljka na mandat od 4 godine, kao i da nije imala ocjenu o radu u posljednje 3 godine, te je predložila da se u tom pravcu donese odluka.

Tužilački savjet je na osnovu člana 85 stav 4 Zakona o Državnom tužilaštvu donio odluku da se državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru Ana Marinović trajno dobrovoljno rasporedi u Osnovno državno tužilaštvo u Cetinju.

Tužilački savjet je na osnovu člana 85 stav 4 Zakona o Državnom tužilaštvu donio odluku da se ne vrši trajno dobrovoljno raspoređivanje državne tužiteljke Ivane Vuksanović iz Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici u Osnovno državno tužilaštvo u Baru i Osnovno državno tužilaštvo u Ulcinju.

Tužilački savjet je donio odluku da kandidatkinja po internom oglasu TSO broj 8/2023 Bisera Radonjić ne ispunjava uslove jer je u trenutku prijave na oglas bila državna tužiteljka na mandat od 4 godine, kao i da nije imala ocjenu rada u posljednje tri godine kako je propisano članom 85 stav 3 Zakona o Državnom tužilaštvu, te da se ne može trajno rasporediti.

XII Tačka

Tužilački savjet je objavio javni oglas TSO broj 9/2023 od 24. novembra 2023. godine za izbor rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju na koji oglas se prijavio Deniz Zvrko, državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici. Povodom ove tačke dnevnog Tužilačkog savjetu je dostavljena ocjena rada za prijavljenog kandidata, iz koje se utvrđuje da je kandidat ocijenjen ocjenom rada odličan, te je po tom osnovu shodno čl. 53 stav 3 Zakon o Državnom tužilaštvu, imenovani kandidat ostvario 40 bodova, dok je po osnovu ocjene programa rada takođe ostvario 40 bodova shodno čl. 53 stav 2 Zakona o Državnom tužilaštvu. Takođe, u

materijalu je sadržana prijava imenovanog kandidata na navedni javni oglas, kao i lična i radna biografija kandidata.

Konstatuje se, da je nakon prozivanja, na sjednicu pristupio kandidat Denis Zvrko.

Nakon uvodnog obraćanja i predstavljanja Tužilačkom savjetu, predsjednica Tužilačkog savjeta je pitala kandidata da li ima šta da dopuni u svojoj biografiji, nakon čega mu je postavila sljedeća pitanja:

Šta vas je motivisalo da se prijavite na javni oglas za izbor rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju? Jeste li, odnosno da li biste mogli staviti posao u drugi plan, ako bi to vaš privatni život zahtijevao? Na koji način planirate, ukoliko budete izabrani za rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju, da obezbijedite implementaciju prakse Evropskog suda za ljudska prava u radu državnih tužilaca i da li smatrate da bi godišnji izvještaj o radu zastupnika Crne Gore pred Evropskim sudom za ljudska prava bio od pomoći? Da li ste u dosadašnjem radu vodili računa o praksi Evropskog suda za ljudska prava? Šta bi bilo u vašem fokusu prilikom koncipiranja budžetskog predloga za rad Vašeg tužilaštva? Kako biste reagovali kao rukovodilac državnog tužilaštva, kada bi u slučaju izmjene zakonodavstva došlo do proširenja nadležnosti državnog tužilaštva kojim rukovodite?

Član Aleksandar Bakrač je postavio sledeća pitanja:

U čemu bi se ogledao Vaš doprinos tužilačkoj organizaciji, kada biste bili izabrani za rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju? Smatrate li da je rok u skraćenom postupku u kom postupate po krivičnoj prijavi, od jednog mjeseca mali, odgovarajući ili ga treba povećati? Da li ste radili finansijske istrage do sada? Da li namjeravate kao rukovodilac da idete na osposobljavanje kadra u smislu finansijskih istraga, obzirom da se mijenja zakon i da će u vašu nadležnost doći i djela za koja se može pokrenut finansijska istraga? Da li biste vi inicirali te obuke ili biste čekali odluku tužilačke organizacije, koja bi inicirala iste? Namjeravate li to raditi prije nego što, u smislu samog osposobljavanja i čitanja materijala, recimo sada ste rukovodilac i posvetite se finansijskom istragom u smislu sudske prakse i slično, koju morate dobiti prije ili kasnije?

Članica Đurđina Nina Ivanović je postavila sledeća pitanja:

Vezano za javnost rada tužilaštva i transparentnost, a poznato je da nosioci tužilačkih funkcija često istupaju u javnosti bilo kroz učestvovanje u nekim emisijama, davanjem intervjua, pa čak i učestvovanjem u nekim skupštinskim tijelima, interesuje je komentar u tom dijelu kako komentariše važnost te izgovorene javne riječi u odnosu na stvaranje percepcije u javnosti o radu tužilaštva kao državnog organa?

Član Stevo Muk je postavio sledeća pitanja:

Vi ste jedini kandidat za ovo mjesto, kako gledate na tu činjenicu u kontekstu sadašnjeg stanja ne samo u Osnovnom državnom tužilaštvu u Ulcinju, nego uopšte u tužilaštvu, imajući u vidu da ovo nije prva situacija u kojoj imamo samo jednog kandidata ili kandidatkinju za neko mjesto, a kada ste u nekom tijelu kao što je naše, želite da ta konkurencija bude veća i da postoji

moгуćnost da izaberete najboljeg kandidata, sve je manje takvih situacija, sve je manja atraktivnost pozicija o kojima odlučujemo, šta su po vama razlozi tog generalnog stanja, i šta vas je motivisalo da se i pored toga prijavite? Znae gdje idete i kakva je tamo situacija, da je tamo samo jedan državni tužilac koji je upućen i koji će tamo biti neko vrijeme, do godinu dana, tako da možete doći u situaciju da budete tamo sami, s druge strane znate o kojem broju predmeta je tamo riječ, znate šta odluka o mjerilima kaže u vezi sa potrebnim brojem državnih tužilaca, kako gledate na sve to, i šta stvarno možete kao rukovodilac, a rekli ste da rukovodilac rukovodi nekim drugim državnim tužiocima, a to pretpostavlja neki broj ljudi koji učestvuje u tom timu, a ova situacija nije situacija na koji je ni zakonodavac ni bilo ko računao, da neće imati kom da rukovodi, i šta namjeravate da učinite u odnosu na bilo Tužilački savjet, bilo izmjene zakona, a imajući u vidu da je Komisija za normativnu djelatnost predložila Tužilačkom savjetu, da se državni tužilac može uputiti bez pristanka, oko koje se nije složio, a taj se predlog odnosio na rješavanje ekstremne situacije u kojoj se sada nalazi ODT u Ulcinju, Kolašinu, Rožajama, da bi se obezbijedilo funkcionisanje tužilaštva kao jedinstvenog organa i ostvarivanje njegove funkcije na cjelokupnoj teritoriji države? Često se govori da tužioci koji imaju porodicu ne mogu da odu u drugi grad, a ne morate da odgovorite imajući u vidu da se radi o ličnoj informaciji, rekli ste da imate dvoje djece, da li planirate da se preselite sa porodicom?

XIII Tačka

Predsjednica Tužilačkog savjeta je navela da je ova tačka dnevnog reda razmatranje izvještaja dostavljenih od strane Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju i Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, o broju predmeta i radnjama preduzetim u predmetima formiranim povodom policijske torture, te da su u materijalu za sjednicu dostavljeni navedeni izvještaji, te da je traženje navedenog izvještaja je predložio član Siniša Gazivoda.

Član Siniša Gazivoda je naveo da će objedinjeno govoriti za tačku 13. i 14, i istakao da je dostavljen izvještaj od strane VDT u Bijelom Polju, u kojem je navedeno da su našli da nakon sprovedenih izvidajnih radnji nije njihova nadležnost, pa su predmet uputili ODT-u u Nikšiću i izvještaj od strane ODT-a u Podgorici, vezano za 5 predmeta, a to je sve dio priče koja se odnosi na skorije formirane predmete, odnosno iz poslednjih par godina, a drugi dio priče se odnosi na predmete, đe je u presudama ESLJP, utvrđeno da nije bilo djelotvorne istrage. U odnosu na predmete Ktn 656/15, Ktn 800/06 i Kt 189/10, a pošto se oko toga razgovaralo i sa Zastupnicom CG pred ES, a radi se o temi kojoj se treba posvetiti puna pažnja, predlaže da se u odnosu na ta tri predmeta donese zaključak da se na razgovor pozove i rukovodilac i državni tužioci koji su zaduženi predmetima, kao i da se omogući da toga dana budu i spisi predmeta na Tužilačkom savjetu, ukoliko neko od članova bude htio da izvrši uvid ili ukoliko bude bilo potrebno da se neka informacija, vezano za ono što se čuje, provjeri. Dalje je naveo da u odnosu na ostale predmete, formiranim vezano za policijsku torturu, predlaže da se donese zaključak kojim će se naložiti svim tužilaštvima koji imaju ove predmete, da u budućem periodu, svaka 2 mjeseca dostavljaju izvještaje o sprovedenim radnjama, odnosno o kretanjima u predmetu, a ukoliko u pojedinom predmetu nije bilo sprovedenih radnji da izvijeste o razlozima zbog kojih nije bilo, te da nakon što dođe do eventualnog pokretanja postupka pred sudom, pošto u tom momentu tužilac ne sprovodi radnje, osim učestvovanja u postupku, da dostave izvještaj tokom sudskog postupka o tome koja je vrsta i visina kazne predložena u završnom izlaganju, kao i kakav je sudski epilog, odnosno sudske

presude po tom pitanju, jer može biti prvostepenih i drugostepenih, pa da ne bude zabune u objašnjenju, pri čemu bi sledeći izveštajni period bio 01. mart tekuće godine, kako bi se otprilike imala dinamika u tome, da to bude svaka dva meseca, i da se to prati na taj način, kako se ne bi ponovo došlo u situaciju kao ranije u odnosu na nedjelotvornu istragu. Navodi da vjeruje da bi predloženi način bila pojačana pažnja koja je opravdana, i uspostavilo bi se kontinuirano praćenje dešavanja u predmetu.

Član Aleksandar Bakrač je naveo da se slaže sa predlogom i navodi da izveštaji moraju da budu maksimum na dva meseca. Navodi da za predlog vezano za spise predmeta nije siguran, jer se državnom tužiocu vjeruje ako se nešto pita vezano za predmet.

Član Stevo Muk je naveo da ukazuje kako oni izveštavaju, a kažu „upućen je dopis vršiocu dužnosti VDT-a, iz kojeg između ostalog proizilazi da je cd sa snimkom video nadzora predat stručnom licu iz oblasti informacionih tehnologija, radi eventualnog poboljšanja slike. Dakle da bi se eventualno identifikovala ta lica na snimku koji bi bio jasniji, pa onda u daljim navodima u tekstu, apsolutno nema odgovora na pitanje da li je stručnjak poboljšao kvalitet slike i onda u izveštaju imate redanje nekih sadržaja, gdje kasniji sadržaj ne daje odgovor u vezi sa prethodnim navodom, tako da će se u direktnoj komunikaciji pitati šta je bilo sa tim. Dodaje da u materijalu za tačku 13. se vidi vezano za identifikaciju jednog policijskog službenika da neki policijski službenici opstruiraju istragu na način što državno tužilaštvo pogrešno obavještavaju o identitetu određenog policijskog službenika P.P. za koje se interesuju, a policija im kaže evo vam P.P., ali nije riječ o tom licu nego od drugom licu koje ima isto ime i prezime i koje nema veze sa policijskom službom i nema veze sa tim događajem itd. U tim situacijama državni tužilac mora da kaže vidi da policija opstruira, obavještava rukovodioca, a rukovodilac obavještava rukovodioca u policiji, onda VDT-a koji obavještava o tome direktora Policije. U suštini radi se o pitanju integriteta, profesionalizma pa i odgovornosti, stim u vezi tog policijskog službenika koji je možda ovaj koji se navodi, jer se javio usmeno, pa može sutra da kaže to nisam ja.

Konstatuje se da je Tužilački savjet, povodom ove tačke donio zaključak, da Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici, svaka dva meseca Tužilačkom savjetu dostavlja informacije o preduzetim radnjama u predmetima policijske torture, te ukoliko nije bilo preduzetih radnji obrazloži zbog čega su iste izostale, kao i izveštaj o eventualno preduzetim radnjama pred nadležnim sudom (da li je predložena vrsta i visina kazne u završnim riječima, koja je odluka suda i dr.), te da prvi izveštaj bude dostavljen zaključno sa prvim martom tekuće godine, kao i da Osnovno državno tužilaštvo u Nikšiću, svaka dva meseca Tužilačkom savjetu dostavlja informacije o preduzetim radnjama u predmetu koji je tom tužilaštvu ustupljen od strane Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju, koje je postupalo u predmetu u kojem je djelo kvalifikovano kao otmica, i utvrdilo da nema elemenata tog djela niti njihove nadležnosti.

XIV Tačka

Predsjednica Tužilačkog savjeta je navela da je ova tačka dnevnog reda razmatranje analize rukvodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, u predmetima Milić i Nikezić protiv Crne Gore, Siništaj i drugi protiv Crne Gore i Baranin i Vukčević protiv Crne Gore, te da su u materijalu za sjednicu dostavljeni navedeni izveštaji.

Konstatuje se da je Savjet razmotrio izveštaj Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici u vezi predmeta Milić i Nikezić protiv Crne Gore, Siništaj i drugi protiv Crne Gore i Baranin i Vukčević

protiv Crne Gore, te usvojio zaključak da se na sjednicu Tužilačkog savjeta pozove rukovodilac navedenog tužilaštava i državni tužioci koji postupaju u predmetima koji su navedeni u dostavljenim izvještajima radi davanja potpunih informacija o činjeničnom stanju u spisima, te da se na toj sjednici eventualno izvrši uvid u spise predmeta.

XV Tačka

Povodom razmatranja pritužbi na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava u pogledu zakonitosti rada, predsjednica Tužilačkog savjeta je konstatovala da je u materijalu za sjednicu sadržan zapisnik sa sjednice Komisije za pritužbe od 22. novembra sa kojeg zapisnika su završene sve pritužbe osim dvije pritužbe i to TSP br.123/23 i TSP br.70/23, kao i zapisnik broj 02-6-3400-1/23, koja je održana dana 26.12.2023. godine, na kojoj sjednici je razmatrano ukupno 9 pritužbi na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava i 02-6-3407-1/24, koja je održana dana 15.01.2024. godine, na kojoj sjednici je razmatrano ukupno 8 pritužbi na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava.

Predsjednica Tužilačkog savjeta je dala riječ predsjednici Komisije za razmatranje pritužbi Ani Radović, da detaljnije izloži rad komisije povodom pritužbi.

Predsjednica Komisije za pritužbe Ana Radović je članovima Tužilačkog savjeta izložila rad Komisije za pritužbe u sljedećim pritužbama:

Pritužbe razmatrane na sjednici komisije dana 26. decembra 2023.godine:

- 1. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 147/23 podnijeta dana 22.11.2023.godine od strane R. D., na rad Lidiye Mitrović, ... tužiteljke, u predmetu Kti-S.br.... Komisija za pritužbe je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Vladimiru Novoviću, glavnom specijalnom tužiocu, na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajućeg tužiteljke i imenovanog rukovodioca u označenim predmetima. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta ... državnog tužilaštva, u predmetu Kti-S. br. ...te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da u odnosu na tužiteljku Lidiju Mitrović, pritužba je osnovana, s obzirom da nije okončala istragu u zakonskom roku od 6 mjeseci, niti je o rokovima zbog kojih istraga nije okončana obavijestila neposredno višeg državnog tužioca, shodno članu 290 stav 3 Zaskonika o krivičnom postupku.*

Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba osnovana.

- 2. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 120/23 koja je podnijeta dana 02.10.2023.godine od strane advokata S. H., punomoćnika podnosioca krivične prijave R. A., na rad Dina Lukača, državnog tužioca upućenog na rad udržavno tužilaštvo u ..., u predmetu Kt.br..... Komisija za pritužbe je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Driti Rugovac, rukovoditeljki državnog tužilaštva u ..., na dalji*

postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajućeg tužioca i imenovane rukovoditeljke u označenom predmetu. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta ... državnog tužilaštva u ..., u predmetu Kt br. ..., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je postupajući tužilac u navedenom predmetu blagovremeno preduzimao potrebne radnje u skladu sa svojim zakonskim ovlaštenjima, te nije bilo propusta u radu. Iz spisa predmeta je utvrđeno da je podnosilac pritužbe navedenom tužilaštvu podnio zahtjev za razmatranje i kopiranje spisa predmeta dana 6.09.2023. godine, a da je postupajući tužilac dana 27.09.2023. godine donio rješenje kojim odbija zahtjev za uvid u spise predmeta kao nedozvoljene. Imajući u vidu prednje, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana.

Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.

- 3. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 128/23 koja je podnijeta dana 25.10.2023.godine od strane advokata D. J. na rad . državnog tužilaštva u Ulcinju tužioca Faruka Resulbegovića u predmetima poslovne oznake Ktn.br.... Kt.br.... i Kt.br.... Komisija za pritužbe je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Lepi Medenici, rukovoditeljki ... državnog tužilaštva u ... na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajućeg tužioca i imenovane rukovoditeljke u označenim predmetima. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta ... državnog tužilaštva u ..., u predmetima Ktn.br.... Kt.br.... i Kt.br...., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je postupajući tužilac u navedenom predmetu blagovremeno preduzimao potrebne radnje, te takon ocjene istih shodno svom slobodnom tužilačkom uvjerenju donio rješenje o odbacivanju krivične prijave, da je punomoćnik oštećenih podnosio pritužbe na navedena rješenja ... državnom tužilaštvu u ... koje je vraćalo državnom tužilaštvu u ..., radi dodatnih provjera i utvrđivanje drugih činjenica po kojima je postupajući tužilac i postupao. Imajući u vidu prednje, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana.*

Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.

- 4. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 132/23 koja je podnijeta dana 02.11.2023.godine od strane B. . iz C. na rad Denisa Zvrka, državnog tužioca u ... državnom tužilaštvu u ..., u predmetu poslovne oznake Kt br.... Komisija za pritužbe je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Dušku Milanoviću, rukovodiocu ... državnog tužilaštva u ..., na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajućeg tužioca i imenovanog rukovodioca u označenom predmetu. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta ... državnog tužilaštva u ..., u predmetu Kt br., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je postupajući tužilac u navedenom predmetu blagovremeno preduzimao potrebne radnje, te u skladu sa*

svojim zakonskim ovlašćenjima, nakon pribavljanja potrebnih dokaza donio odluku – rješenje o odbacivanju krivične prijave, dana 25.10.2023. godine, nalazeći u konkretnom slučaju da ne postoji osnovana sumnja da su prijavljena lica učinila krivično djelo za koja se prijavljuju, a ni bilo koje krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti. Takođe je utvrđeno da je podnosilac krivične prijave blagovremeno obaviješten i pravilno poučen o daljim pravima u postupku, aktom Kt br. ... od 25.10.2023. godine, koji akt je imenovani primio uredno 6.11.2023. godine, što se utvrđuje iz povratnice koja se nalazi u spisima predmeta. Imajući u vidu prednje, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana.

Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.

5. *Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 140/23 koja je podnijeta dana 15.11.2023.godine od strane T.J. iz T. na rad Nikole Samardžića, državnog tužioca u ... državnom tužilaštvu u ..., u predmetu poslovne oznake Kt br..... Komisija za pritužbe je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Ristu Stijoviću, rukovodiocu ... državnog tužilaštva u ..., na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajućeg tužioca i imenovanog rukovodioca u označenim predmetima. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta ...državnog tužilaštva u .., u predmetu Kt. br.102/23, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je postupajući tužilac u navedenom predmetu blagovremeno preduzimao potrebne radnje, te takon ocjene istih shodno svom slobodnom tužilačkom uvjerenju dana 8.12.2023. godine podnio optužni predlog, protiv prijavljene M.B., zbog krivičnog djela iz člana 168 stav 1 Krivičnog zakona Crne Gore. Imajući u vidu prednje, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana.*

Član Nikola Samrdžić, podnio je usmeni zahtjev za izuzeće prilikom odlučivanja o ovoj pritužbi imajući u vidu da je pritužba podnijeta na njegov rad kao državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Herceg Novom.

Konstatuje se da je predsjednica Tužilačkog savjeta donijela odluku o izuzeću člana Tužilačkog savjeta Nikole Samardžića prilikom odlučivanja o ovoj pritužbi.

Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.

6. *Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 143/23 koja je podnijeta dana 20.11.2023.godine od strane NU G. dr V.B. iz B. na rad vd ... državnog tužioca u ...i Tatjane Begović, u predmetu poslovne oznake TUPP br.... Komisija za pritužbe je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu vd. ... državnoj tužiteljki, na izjašnjenje shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta ...državnog tužilaštva, u predmetu TUPP br..., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je vd ...državnog tužioca Tatjana Begović blagovremeno preduzimala radnje za koje je smatrala potrebnim, u vezi akata koje je ... državnom tužilaštvu podnosio V. B., te imenovanog blagovremeno obavijestila o utvrđenom*

činjeničnom stanju. Imajući u vidu prednje, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana.

Konstatuje se da se predsjednica Tužilačkog savjeta izuzela prilikom odlučivanja o ovoj pritužbi.

Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.

- 7. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 144/23 koja je podnijeta dana 20.11.2023.godine od strane advokata T. K. iz P. na rad Nataše Bošković ... tužiteljke državnog tužilaštva u ..., u predmetu poslovne oznake Kt-S br.... Komisija za pritužbe je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Vladimiru Novović, Glavnom specijalnom tužiocu, na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajuće tužiteljke i imenovanog rukovodioca u označenim predmetima. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta ... državnog tužilaštva, u predmetu Kt-S br...., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je pritužba osnovana, da je utvrđeno da postupajuća tužiteljka u navedenom predmetu nije blagovremeno preduzimala radnje u predmetu, te je potrebno ukazati postupajućoj tužiteljki da intenzivira rad u navedenom predmetu i donese odluku u skladu sa zakonom.*

Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba osnovana, te da je potrebno ukazati postupajućoj tužiteljki da intenzivira rad u navedenom predmetu i donese odluku u skladu sa zakonom.

- 8. Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 124/23 koja je podnijeta dana 3.11.2023.godine od strane K. D. i Z. na rad državne tužiteljke Danijele Đuković u ... državnom tužilaštvu u ... u predmetu poslovne oznake Ktr br. Komisija za pritužbe je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Katarini Kljajević, rukovoditeljki ... državnog tužilaštva u ..., na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajuće tužiteljke i imenovane rukovoditeljke u označenom predmetu. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta ... državnog tužilaštva u, u predmetu Ktr br. 93/23, te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je postupajuća tužiteljka u navedenom predmetu blagovremeno preduzimala potrebne radnje u predmetu, te pribavila dokaze za koje je smatrala potrebnim za donošenje odluke u predmetu, nakon ocjene istih dana 25.10.2023. godine sačinila službenu zabilješku, jer je ocijenila da nema osnova za pokretanje krivičnog postupka, protiv bilo kojeg lica za bilo koje krivično djelo, za koje se goni po službenoj dužnosti. Takođe je podnosioca krivične prijave obavijestila o donijetoj odluci i istog pravilno poučila o daljim pravima u postupku. Imajući u vidu prednje, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana.*

Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.

9. *Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 98/23 koja je podnijeta od strane Ive Marković, na rad A.R., državne tužiteljke u ... državnom tužilaštvu u ... u predmetu Ktr.br..... Komisija za pritužbe je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Danki Živković, rukovoditeljki ... državnog tužilaštva u ... na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisano izjašnjenje postupajuće tužiteljke i imenovane rukovoditeljke u označenom predmetu. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta... državnog tužilaštva u ... u predmetu Ktr br. ... te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je postupajuća tužiteljka u navedenom predmetu blagovremeno preduzimala potrebne radnje u skladu sa svojim zakonskim ovlašćenjima te do dana podnošenja pritužbe nije bilo propusta u njenom radu. Imajući u vidu prednje, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana.*

Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije, i utvrdio da je pritužba neosnovana.

Pritužbe TSP br. 123/23 i TSP br. 70/23 razmatrane na sjednici komisije dana 22. novembra 2023.godine:

Konstatuje se da se član Tužilačkog savjeta Nikola Samardžić prilikom odlučivanja o pritužbi TSP br. 123/23 izuzeo.

Konstatuje se da je Tužilački savjet, odlučivanje po pritužbi TSP br. 123/23 i TSP br. 70/23 odložio, jer nije bilo potrebne većine za donošenje odluke.

Pritužbe razmatrane na sjednici komisije dana 15. januara 2023.godine:

1. *Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 146/23, koja je podnijeta dana 20.11.2023.godine od strane I. R. iz P. na rad Sanje Jovičević... tužiteljke u ...državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kt-S br.... Komisija za pritužbe je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Vladimiru Novoviću, glavnom specijalnom tužiocu, na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajuće tužiteljke i imenovanog rukovodioca u označenim predmetima. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta državnog tužilaštva, u predmetu Kt-S br....., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u skladu sa svojim zakonskim ovlašćenjima, te pribavila potrebne dokaze za koje je smatrala potrebnim, te dana 01.11.2023. godine donijela rješenje o odbacivanju krivične prijave, o čemu je obavijestila podnosioca i istog pravilno poučila o daljim pravima u postupku, na koje rješenje je od strane podnosilaca podnijeta pritužba državnom tužilaštvu koje je ocijenilo da je ista neosnovana. Imajući u vidu prednje, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana.*

Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.

2. *Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 154/23 koja je podnijeta dana 11.12.2023.godine od strane Organizacije K. iz P. na rad Sanje Jovičević specijalne tužiteljke u Specijalnom državnom tužilaštvu u Podgorici, u predmetu poslovne oznake Kt-S br..... Komisija za pritužbe je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Vladimiru Novoviću, Glavnom specijalnom tužiocu, na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajuće tužiteljke i imenovanog rukovodioca u označenim predmetima. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta ... državnog tužilaštva, u predmetu Kt-S br....., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u skladu sa svojim zakonskim ovlašćenjima, te pribavila potrebne dokaze za koje je smatrala potrebnim, te dana 12.07.2023. godine donijela rješenje o odbacivanju krivične prijave, o čemu je obavijestila podnosioca i istog pravilno poučila o daljim pravima u postupku, na koje rješenje je od strane podnosilaca podnijeta pritužba ... državnom tužilaštvu koje je ocijenilo da je ista neosnovana. Imajući u vidu prednje, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana.*

Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana i donio zaključak da se pritužba dostavi Zaštitniku imovinsko pravnih interesa na upoznavanje radi preduzimanja radnji ukoliko ocijeni da je potrebno u skladu sa nadležnostima..

3. *Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 152/23 koja je podnijeta dana 07.12.2023.godine od strane S. J. iz P. na rad Biljane Medenice, državne tužiteljke u ... državnom tužilaštvu ..., u predmetu poslovne oznake Kt br..... Komisija za pritužbe je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Dušku Milanoviću, rukovodiocu ... državnog tužilaštva u ... na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajuće tužiteljke i imenovanog rukovodioca u označenom predmetu. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta ...državnog tužilaštva u ... u predmetu Kt. br. ..., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je postupajuća tužiteljka blagovremeno preduzimala potrebne radnje u skladu sa svojim zakonskim ovlašćenjima, te pribavila potrebne dokaze za koje je smatrala potrebnim, te dana 11.11.2023. godine donijela rješenje o odbacivanju krivične prijave, o čemu je obavijestila podnosioca i istog pravilno poučila o daljim pravima u postupku, na koje rješenje je od strane podnosilaca podnijeta pritužba ...državnom tužilaštvu u koje je ocijenilo da je predmetno rješenje donijeto u skladu sa zakonom. Imajući u vidu prednje, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana.*

Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.

4. *Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 127/23 koja je podnijeta dana 19.10.2023.godine od strane Mjesne zajednice Ć. iz N. na rad Željka Pejovića*

rukovodioca ... državnog tužilaštva u ..., u predmetu poslovne oznake Kt.br..... Komisija za pritužbe je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Lepi Medenici, rukovoditeljki ... državnog tužilaštva u ... na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajućeg tužioca i imenovane rukovoditeljke u označenom predmetu. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta ...državnog tužilaštvu u ... u predmetu Kt br. ..., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je rukovodilac u konkretnom predmetu postupao u skladu sa svojim zakonskim ovlašćenjima. Imajući u vidu prednje, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana.

Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.

5. *Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 87/23 koja je podnijeta dana 20.07.2023.godine od strane B. B. iz P. na rad Lepe Medenice rukovoditeljke ...državnog tužilaštva u ..., u predmetu poslovne oznake Kt.br..... Komisija za pritužbe je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Tatjani Begović, vd ... državnog tužioca, na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajuće tužiteljke i imenovane rukovoditeljke u označenom predmetu. Komisija za pritužbe je nakon uvida u spise predmeta ... državnog tužilaštvu u .., u predmetu Kt br. ..., te imajući u vidu pribavljena potrebna izjašnjenja shodno odredbama Poslovnika Tužilačkog savjeta, utvrdila da je imenovana rukovoditeljka preduzela potrebne radnje u skladu sa svojim ovlašćenjima, te dana 14.06.2023. godine donijela rješenje o odbacivanju žalbe podnosioca pritužbe kao neblagovremeno, te nije bilo propusta u njenom radu. Imajući u vidu prednje, Komisija za pritužbe je ocijenila da je predmetna pritužba neosnovana.*

Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.

6. *Pritužba TSP broj 91/22, koja je podnijeta dana 18.12.2023. godine od strane M.P., iz P. na rad Denisa Zvrka, državnog tužioca u ...državnom tužilaštvu ..., u predmetu poslovne oznake Ktr br.... Tužilački savjet je postupajući po pritužbi koju je podnijela M. P., dana 16.04.2021. godine na rad Denisa Zvrka, državnog tužioca u ... državnom tužilaštvu u ..., u navedenom predmetu, razmatrao istu na sjednici održanoj dana 29.12.2022. godine, te je ocijenio da je ista neosnovana. Podnosilac pritužbe je dana 18.12.2023. godine dostavio podnesak iz čije sadržine nijesu proizilazile nove činjenice za drugačiju ocjenu, o čemu je potrebno da isti bude obaviješten.*

Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije, da se podnosilac pritužbe obavijesti, da iz sadržine podneska koji je dostavio dana 18.12.2023. godine, nijesu proizilazile nove činjenice za drugačiju ocjenu.

7. *Pritužba TSP br. 117/23 podnijeta od strane M.B., koji u bitnom navodi da već duže vrijeme pokušava da dobije odgovor od postupajuće tužiteljke u vezi krivičnih prijava koje je podnio SDT-u, te da je prinuđen da se obrati Glavnom specijalnom tužiocu,*

Vrhovnom državnom tužiocu i Tužilačkom savjetu, te da vjeruje da su prijave opravdane i utemeljene. Komisija za pritužbe je nakon razmatranja navedenog akta ocijenila opravdanim da se isti sa prilogima dostavi Glavnom specijalnom tužiocu na dalje postupanje.

Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije, da se akt M.B. sa prilogima dostavi Glavnom specijalnom tužiocu, na dalje postupanje.

8. *Komisija za pritužbe je razmatrala pritužbu TSP broj 142/23 koja je podnijeta dana 15.11.2023.godine od strane B. B. iz P. na rad državne tužiteljke u ... državnom tužilaštvu Romine Vlahović, u predmetu poslovne oznake Kt.br..... Komisija za pritužbe je preduzela sledeće radnje: dostavila predmetnu pritužbu Dušku Milanoviću, rukovodiocu ... državnog tužilaštva u, na dalji postupak, shodno članu 76 i 77 Poslovnika Tužilačkog savjeta, te zatražila na uvid predmetne spise kao i pisana izjašnjenja postupajuće tužiteljke i imenovanog rukovodioca u označenom predmetu. Uvidom u navedene spise predmeta, te imajući u vidu dostavljena izjašnjenja shodno Poslovniku Tužilačkog savjeta, Tužilački savjet je utvrdio da je postupajuća tužiteljka u označenom predmetu blagovremeno preduzimala potrebne radnje i pribavila dokaze za koje je smatrala potrebnim, za donošenje odluke u predmetu, te nakon ocjene istih podnijela je optužni predlog protiv podnosioca pritužbe. Dalje je utvrđeno da je podnosilac pritužbe osuđen presudom Osnovnog suda u ... za krivično djelo stavljeno mu na teret, na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od osam mjeseci, koja presuda je potvrđena od strane Višeg suda u Takođe je utvrđeno da dokaz na koji ukazuje podnosilac pritužbe isti nije ni sproveden što se utvrđuje iz spisa predmeta ...državnog tužilaštva uKtr br. ... Takođe je iz pravosnažne presude Osnovnog suda u ... kojom je podnosilac pritužbe osuđen na kaznu zatvora u efektivnom trajanju utvrđuje da sud nije sprovodio dokaz na koji ukazuje podnosilac pritužbe kao ni druge dokaze koje je predložila odbrana iz razloga što je ocijenio da je činjenično stanje u dovoljnoj mjeri rasvijetlono za donošenje odluke te da bi sprovođenje predloženih dokaza vodilo odugovlačenje postupka. Imajući u vidu prednje, Tužilački savjet je ocijenio da je predmetna pritužba neosnovana.*

Tužilački savjet je usvojio predlog Komisije i utvrdio da je pritužba neosnovana.

XVI Tačka

Tekuća pitanja:

1. *Predsjednica Tužilačkog savjeta je navela da je u materijalu dostavljen na upoznavanje zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka od strane Nataše Backović, iz Nikšića, protiv kako navodi Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću u predmetu, Kt br.*

Konstatuje se da je Tužilački savjet povodom ove tačke donio zaključak da se predmetni zahtjev i spisi dostave rukovodiocu Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću, kako bi utvrdio da li su ispunjene okolnosti za pokretanje disciplinskog postupka.

2. *Predsjednica Tužilačkog savjeta je navela da je u materijalu dostavljen na upoznavanje podnesak advokata M. V. R., branioca okrivljenog T. M..*

Konstatuje se da je Tužilački savjet povodom ove tačke donio donio zaključak da iz sadržine istih proizilazi da se ne radi o pritužbi na rad državnog tužioca i rukovodioca državnog tužilaštva, u pogledu zakonitosti rada, te da se nevedeni podnesak sa priložima dostavi Glavnom specijalnom tužiocu, na dalje postupanje i o tome obavijesti podnosilac.

3. *Predsjednica Tužilačkog savjeta je navela da je u materijalu dostavljen na upoznavanje podnesak advokata S. D. i M. S. D. branilaca okrivljenih A. I. i A.N.*

Konstatuje se da je Tužilački savjet povodom ove tačke donio zaključak da iz sadržine istih proizilazi da se ne radi o pritužbi na rad državnog tužioca i rukovodioca državnog tužilaštva, u pogledu zakonitosti rada, te da se nevedeni podnesak sa priložima dostavi Glavnom specijalnom tužiocu, na dalje postupanje i o tome obavijesti podnosilac.

4. *Utvrđena je naknada predsjedniku i članovima Komisije za trajno i dobrovoljno raspoređivanje za januar mjesec 2024. godine, na osnovu izvještaja o radu komisije br. 02-7-37-3/24 od 11.01.2024. godine.*
5. *Predsjednica Tužilačkog savjeta je navela da je u materijalu dostavljen na upoznavanje, podnesak A. K. koji je putem e-maila dostavljen Tužilačkom savjetu 14. januara 2024. godine.*

Konstatuje se da je Tužilački savjet povodom ove tačke donio zaključak da se navedeni podnesak dostavi državnoj tužiteljki u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, Sanji Ražnatović, na dalje postupanje i o tome obavijesti podnosilac.

6. *Predsjednica Tužilačkog savjeta je navela da je u materijalu dostavljen podnesak na upoznavanje od direktorice NVO „Akcije za ljudska prava“, Tee Gorjanc Prelević, u vezi revidiranja Strategije za istraživanje ratnih zločina Državnog tužilaštva Crne Gore i Protokola o saradnji sa Državnim odvjetništvom Republike Hrvatske po pitanju procesuiranja ratnih zločina i obavijestila Tužilački savjet da je već uspostavljena saradnja sa UNDP, da je započet rad na revidiranju postojeće Strategije, da je angažovan ekspert, koja je pripremila određeni materijal, i u veoma kratkom roku bi trebao da bude održan sastanak, tako da se na revidiranju postojeće Strategije radi.*

Konstatuje se da je Tužilački savjet povodom ove tačke donio zaključak da se NVO „Akcija za ljudska prava“, obavijesti da je već uspostavljena saradnja sa UNDP, da je započet rad na

revidiranju postojeće Strategije, da je angažovan ekspert, koja je pripremila određeni materijal, i u veoma kratkom roku bi trebao da bude održan sastanak, tako da se na revidiranju postojeće Strategije radi.

7. *Razmatranje zahtjeva Ljiljane Milić, ranije državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Kotoru, kojim je tražila da joj se utvrdi pravo za produženje prava na naknadu po prestanku funkcije, shodno članu 36 stav 4 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, kojim je propisano da pravo iz stava 1 ovog člana može se produžiti za još jednu godinu ako u tom periodu njegov korisnik stiče pravo na penziju.*

Konstatuje se da je Tužilački savjet povodom ove tačke donio odluku da se zahtjev odbije u smislu člana 197 d stav 2 tačka 4 Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju.

8. *Razmatranje zahtjeva za ostvarivanje prava na naknadu štete zbog neiskrišćenih godišnjih odmora za 2020., 2021. i 2022. godinu, Tatjane Topalović, ranije sekretarke Sekretarijata Tužilačkog savjeta.*

Konstatuje se da je Tužilački savjet povodom ove tačke donio odluku da se zahtjev Tatjane Topalović usvoji.

9. *Predsjednica Tužilačkog savjeta je konstatovala da je u materijalu dostavljen podnesak na upoznavanje od direktorice NVO „Akcije za ljudska prava“, Tee Gorjanc Prelević, u vezi kako se navodi zaboravljenih predmeta u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici i utvrđivanju odgovornosti. Navela je da su sva tužilaštva dostavila izvještaje o neriješenim Ktn predmetima koji se odnose na događaje prije 1.1.2019. godine, a da je od strane Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici zatraženo da im se produži rok za dostavljanje izvještaja i dat im je rok da do 31. januara tekuće godine dostave traženi izvještaj.*

Konstatuje se da je Tužilački savjet povodom ove tačke donio zaključak da se NVO „Akcija za ljudska prava“, obavijesti o navedenom i da se urgira da Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici, do 31.01.2024. godine, dostavi traženi izvještaj.

10. *Predsjednica Tužilačkog savjeta je konstatovala da je u materijalu dostavljen akt koji je podnešen od strane Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju, Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću, Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama i Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici za obezbjeđenje održavanja sistema audiovizuelne tehnike, na upoznavanje i dalje postupanje.*

Konstatuje se da je Tužilački savjet povodom ove tačke donio zaključak da je neophodno da povodom ovog pitanja sva državna tužilaštva dostave informaciju o tome: da li imaju audiovizuelnu tehniku, te da li je ta tehnika operativna, kako bi se sagledala mogućnost obezbjeđivanja održavanja sistema audiovizuelne tehnike, te da se odredi rok za dostavljanje informacije.

11. *Predsjednica Tužilačkog savjeta je konstatovala da je u materijalu dostavljen dopis Upravnog suda Crne Gore, kojim se poziva na raspravu Tužilački savjet, odnosno Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca, da kao tuženi prisustvuje usmenoj raspravi u sporu po tužbi državnog tužioca Nikole Boričića, radi poništenja Mišljenja broj 02-9-2180-6/21 d 20.03.2023. godine.*

Konstatuje se da je Tužilački savjet povodom ove tačke donio zaključak da po navedenom pozivu na raspravu treba da pristupi predsjednik Komisije za Etički kodeks ili neko od članova Komisije, te da se poziv proslijedi predsjedniku Komisije za Etički kodeks.

12. *Razmatranje zahtjeva za isplatu otpremnine zbog odlaska u penziju u visini od 17 obračunskih vrjednosti koeficijenata koji utvrđuje Vlada Crne Gore, ranije državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u Ulcinju, Ferihe Muratović, kojoj je Tužilački savjet utvrdio pravo na isplatu otpremnine Odlukom TS br. 450/23 od 19. jula 2023. godine.*

Povodom ove tačke predsjednica Tužilačkog savjeta je dala riječ vd sekretaru Sekretarijata Tužilačkog savjeta, Mithatu Kuču, koji je naveo da u pogledu zahtjeva za isplatu otpremnine koju je ztvrdio Tužilački savjet, nije joj mogla biti isplaćena u prošloj godini, imajući u vidu da ta pozicija nije bila otvorena, ali kroz Zakon o Budžetu, su ove godine otvorili tu poziciju i rukovodilac u Ulcinju se saglasio da se sredstva za ovu namjenu preusmjere sa bruto zarada, tako da će otpremnina biti isplaćena narednih dana. Predložio je da joj se odbije zahtjev za produženje prava na naknadu za još godinu dana.

Konstatuje se da je Tužilački savjet povodom ove tačke donio zaključak da se podnositeljka zahtjeva obavijesti da će joj biti isplaćena otpremnina, a da se zahtjev kojim je tražila produženje prava na naknadu za još godinu dana odbije kao neosnovan

13. *Predsjednica Tužilačkog savjeta je konstatovala da je u materijalu dostavljen podnesak na upznavanje od Zaštitnika imovinsko pravnih interesa iz kojeg se utvrđuje da je pred Centrom za alternativno rješavanje sporova pokrenut postupak mirnog rješavanja radnog spora po predlogu Nataše Bošković, radi naknade štete iz radnog odnosa po osnovu manje isplaćenog specijalnog dodatka za period 26.09.2016. godine do maja 2027. godine.*

Povodom ove tačke predsjednica Tužilačkog savjeta je dala riječ vd sekretaru Sekretarijata Tužilačkog savjeta, Mithatu Kuču, koji je naveo da je pred Centrom za alternativno rješavanje sporova, pokrenut postupak mirnog rješavanja radnog spora po predlogu Nataše Bošković iz Podgorice, radi naknade štete iz radnog odnosa po osnovu manje isplaćenog specijalnog dodatka za period od 26.09.2016. godine do maja 2017. Godine, jer tvrdi da nije trebalo da joj se utvrdi dodatak 30%, već 45% kako je bilo predviđeno članom 19 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru. Istakao je da je uvidom u službeni evidenciju Sekretarijata Tužilačkog savjeta, utvrđeno da je u smislu odredbe člana 19 stav 1 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru („Službeni list CG”, broj 16/16 i 83/16), svim specijalnim tužiocima, dodatak po osnovu pripravnosti i dežurstva utvrđivan u iznosu od 15%, tako da je iz tog razloga specijalni dodatak smanjivan za 15% svim specijalnim tužiocima, pa i podnositeljki predloga za period od 26.09.2016. godine do maja 2017. godine. Naveo je da je zahtjev podnositeljke za period od 26.09.2016. godine

do 31. marta 2017. godine, neosnovan, a da je predlog za mjesec april 2017. godine do maja mjeseca 2017. godine, osnovan shodno članu 18 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru („Službeni list CG”, broj 16/16). Predložio je da se da ovlaštenje Irmi Selmanović da zastupa Tužilački savjet pred Centrom za alternativno rješavanje sporova.

Konstatuje se da je Tužilački savjet povodom ove tačke donio zaključak da se Zaštitnik imovinsko pravnih interesa obavijesti da je predlog Nataše Bošković, za naknadu štete iz radnog odnosa po osnovu manje isplaćenog specijalnog dodatka za period od 26.09.2016. godine do 31. marta 2017. godine, neosnovan, a da je predlog Nataše Bošković, za naknadu štete iz radnog odnosa po osnovu manje isplaćenog specijalnog dodatka za mjesec april 2017. godine do maja mjeseca 2017. godine, osnovan, te da se ovlast Irma Selmanović, samostalna savjetnica I u Sekretarijatu Tužilačkog savjeta da zastupa Tužilački savjet pred Centrom za alternativno rješavanje sporova.

14. Predsjednica Tužilačkog savjeta je konstatovala da je u materijalu dostavljen podnesak od strane rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Tu br.652/23 od 28.12.2023. godine, u kojem se u bitnom navodi da je pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova postupak povodom predloga R. U., iz P., kojim traži naknadu na ime manje isplaćene zarade za period 01.09.2014. godine do 15.01.2016. godine, te se obratio kako bi se Tužilački savjet izjasnio da li je saglasan da ovo tužilaštvo prihvati utvrđeni iznos, te da potpiše sporazum po rješenju spora.

Povodom ove tačke predsjednica Tužilačkog savjeta je dala riječ vd sekretaru Sekretarijata Tužilačkog savjeta, Mithatu Kuču, koji je naveo da predlaže da se rukovodilac Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, obavijesti da je R.U., u periodu od 01.09.2014. godine do 15.01.2016. godine, bio pripravnik u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, te da je u smislu odredbe člana 135 stav 1 Zakona o državnim službenicima i namještenicima, starješina organa rukovodilac ODT-a u Podgorici, koji odlučuje o pravima i obavezama državnog službenika.

Konstatuje se da je Tužilački savjet povodom ove tačke donio zaključak da se rukovodilac Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, obavijesti kako je predloženo.

Kako se više niko od članova nije javljao za riječ, predsjednica Tužilačkog savjeta je konstatovala da je I sjednica završena u 14,00 časova.

PREDSJEDNICA
TUŽILAČKOG SAVJETA
Tatjana Begović, s.r

Zapisnik sačinila
Irma Selmanović, s.r.