



CRNA GORA
KOMISIJA ZA ETIČKI KODEKS
DRŽAVNIH TUŽILACA
Sekretarijat Tužilačkog savjeta
Br. 02-9-1301-1/17
Podgorica, 28.decembar 2017.god.
VV/DP

Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca, na osnovu člana 21 stav 3 Zakona o državnom tužilaštvu ("Sl. list CG", br. 11/2015 i 42/2015) i člana 4 Poslovnika o radu Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca, povodom pritužbe A.H. iz B. na ponašanje rukovoditeljke državnog tužilaštva, G. G., na sjednici održanoj 28. 12.2017.godine donijela je:

O D L U K U

Rukovoditeljka državnog tužilaštva, G. G. svojim ponašanjem nije učinila povredu Etičkog kodeksa državnih tužilaca.

O b r a z l o ž e n j e

A.H. iz B. podnio je Tužilačkom savjetu pritužbu na rad rukovoditeljke državnog tužilaštva u B., G.G. u kojoj je naveo da je 11.05.2015.godine naredila službenicima policije u B. da izvrše pretres njegove notarske kancelarije u B. Prilikom pretresa, iz njegove kancelarije policija je oduzela Državni Grb Crne Gore, a njega kao notara sprovela u službene prostorije policije. Prema pritužbi, rukovoditeljka državnog tužilaštva prekršila je odredbu člana 76 Zakonika o krivičnom postupku i člana 33 Zakona o notarima zato što je pretres izvršen bez naredbe suda i bez prisustva predsjednika Notarske komore. Sud za prekršaje, odlučujući po zahtjevu državnog tužilaštva u B. za pokretanje prekršajnog postupka, obustavio je postupak protiv A. H., nakon čega je i nadležno tužilaštvo utvrdilo da ne postoji osnovana sumnja da je A. H. izvršio krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti.

A. H. pritužbom je tražio i da se ocijeni da li je opisano ponašanje rukovoditeljke državnog tužilaštva u B. u suprotnosti sa Etičkim kodeksom državnih tužilaca.

Rukovoditeljka državnog tužilaštva u B. u pisanom izjašnjenju dostavljenom rukovodiocu državnog tužilaštva u B. P. i svojoj riječi na sjednici Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca izjavila je da je, postupajući po anonimnoj prijavi u kojoj je navedeno da je u kancelariji notara A. H. u B. istaknut Grb Crne Gore bez krsta kao sastavnog dijela Grba na žezlu skiptara i kruni suprotno Zakonu o državnih simbolima i Danu državnosti Crne Gore. Radi provjere anonimne prijave, na osnovu člana 257 stav 2 Zakonika o krivičnom postupku, zatražila je od policije da izvrše fotografisanje lica mesta i izuzmu navedeni Grb. Navela je da su neosnovani navodi u pritužbi A. H. Naime, kritičnom prilikom nijesu oduzeti notarski akti, spisi, knjige, novac, hartije od vrijednosti i druge stvari koje su notaru povjerene na čuvanje pa nije ni bilo potrebno obezbjediti prisustvo presjednika Notarske komore, saglasno članu 33 Zakonu o notarima, niti tražiti naredbu suda za pretresanje prostorija notara, jer se u konkretnom slučaju radilo o izviđajnoj radnji koju policija preduzima saglasno ovlašćenjima i radnjama propisanim u članu 257 stav 2 Zakonika o krivičnom postupku, prema kojoj policija može da pregleda određene objekte i prostorije državnih organa, privrednih društava, drugih pravnih lica i preduzetnika i u prisustvu odgovornog lica, ostvari uvid u njihovu dokumentaciju i po potrebi je oduzme, kao i da preduzme druge potrebne radnje i mjere saglasno zakonu. Na osnovu rezultata izviđaja, rukovoditeljka državnog tužilaštva u B. utvrdila je da ne postoji osnovana sumnja da je izvršeno krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, već prekršaj, pa je Uprava policije - Centar bezbjednosti B. protiv A. H. Sudu za prekršaje B. P. – Odijeljenju B. podnio zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka zbog prekršaja iz člana 29 u vezi člana 11 Zakona o državnim simbolima i Danu državnosti Crne Gore.

Rukovoditeljka državnog tužilaštva u B. konačno izjavila da je postupala profesionalno i u skladu sa načelima i pravilima tužilačke etike, u okviru svojih zakonskih ovlašćenja.

Radi provjere navoda u prijavi, Komisija je na sjednici izvršila uvid i pročitala spise, i to: spise predmeta Tužilačkog savjeta Tsp. br. 12/17, spise predmeta družavnog tužilaštva u B. i spise predmeta Suda za prekršaje B. P. – Odjeljenje B.

Prema sadržini spisa predmeta Tužilačkog savjeta utvrđeno je da je Tužilački savjet povodom pritužbe A.H. na ponašanje rukovoditeljke državnog tužilaštva u B. G. G., razmotrio spise predmeta državnog tužilaštva i dopis rukovodioca državnog tužilaštva u B. sa izjašnjenjem rukovoditeljke državnog tužilaštva u B. pa je ocijenom pritužbe i cjelokupnih spisa predmeta, utvrdio da je rukovoditeljka državnog tužilaštva

u B., G. G. u predmetu formiranom povodom pregleda prostorija kancelarije notara A. H. postupala u svemu saglasno svojim zakonskim ovlašćenjima u izviđaju i da je pritužba neosnovana.

Prema sadržini spisa predmeta državnog tužilaštva u B. utvrđeno je da je Uprava policije – Područna jedinica B., postupajući po zahtjevu rukovoditeljke državnog tužilaštva u B. izvršila pregled službenih prostorija notara A. H. i prikupila potrebne dokaze i podatke.

Na osnovu rezultata izviđaja rukovoditeljka državnog tužilaštva u B. utvrdila je da ne postoji osnovana sumnja da je izvršeno krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, već prekršaj pa je dopisom obavjestila Centar bezbjednosti B. da Grb kao simbol države Crne Gore okačen na zidu notara H. A. ne sadrži sve elemente propisane zakonom, odnosno da nedostaje krst na žezlu skiptara, kao i na kruni i da se zbog ovih nedostataka ne može upotrebiti kao državni simbol saglasno Zakonu o državnim simobilima i Danu državnosti Crne Gore, pa bi se u radnjama prijavljenog Haruna Adrovića sadržavali elementi biće prekšaja.

Prema spisima predmeta Suda za prekršaje B.P. – Odjeljenja B., pred ovim organom vođen je prekršajni postupak po zahtjevu Uprave policije – OB B. br. protiv A. H. iz B., i donijeto rješenje kojim je A. H. oslobođen krivice, zbog prekršaja iz člana 29 u vezi člana 11 Zakona o državnim simobilima i Danu državnosti Crne Gore.

Ocijenom pritužbe A. H., navedenih spisa predmeta i izjašnjenja G. G., proizilazi da je rukovoditeljka državnog tužilaštva u B., G. G., postupajući po anonimnoj prijavi, na osnovu člana 257 stav 2 Zakonika o krivičnom postupku, zatražila od policije da izvrše pregled i fotografisanje lica mesta i izuzme navedeni grb. Kritičnom prilikom nijesu oduzeti notarski akti, spisi, knjige, novac, hartije od vrijednosti i druge stvari koje su notaru povjerene na čuvanje. U konkretnom slučaju radilo o izviđajnoj radnji koju policija preduzima saglasno ovlašćenjima i radnjama propisanim u članu 257 stav 2 Zakonika o krivičnom postupku, prema kojoj policija može da pregleda određene objekte i prostorije državnih organa, privrednih društava, drugih pravnih lica i preduzetnika i u prisustvu odgovornog lica, ostvari uvid u njihovu dokumentaciju i po potrebi je oduzme, kao i da preduzme druge potrebne radnje i mjere saglasno zakonu. Na osnovu rezultata izviđaja, rukovoditeljka državnog tužilaštva u B. utvrdila je da ne postoji osnovana sumnja da je izvršeno krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, već prekršaj, pa je Uprava policije - Centar bezbjednosti B. protiv A. H. Sudu za prekršaje B. P. – Odjeljenju B. podnio zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka zbog prekršaja iz člana 29 u vezi člana 11 Zakona o državnim simobilima i Danu državnosti Crne Gore.

Ocijenom utvrđenog činjeničnog stanja, Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca, na osnovu člana 21 stav 3 Zakona o državnom tužilaštvu

i člana 4 Poslovnika o radu, utvrdila je da rukovoditeljka državnog tužilaštva u B., G. G. nije učinila povredu Etičkog kodeksa državnih tužilaca.

Na osnovu izloženog, rješeno je kao u izreci odluke.

PREDSJEDNIK KOMISIJE

Hakija Lješnjanin