



CRNA GORA
VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Tu.br. 36/15
Podgorica, 17.03.2015.godine
VV/JĐ

Komisija za praćenje primjene kodeksa tužilačke etike na osnovu člana 42 stav 3 Zakona o državnom tužilaštvu i člana 4 Poslovnika o radu, odlučujući po zahtjevu rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Baru, Tu.br.199/14 od 29.12.2014.godine za davanje mišljenja da li je ponašanje zamjenika Osnovnog državnog tužilaštva, N. A. u skladu sa Kodeksom tužilačke etike, 23.01.2015.godine dala je

MIŠLJENJE

1.Ponašanje zamjenika Osnovnog državnog tužioca, N.A. na način što je:

Dana 10.oktobra 2014.godine na glavnom pretresu pred Osnovnim sudom u krivičnom predmetu ...po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva od 06.05.2014.godine protiv M. B. i dr, zbog krivičnog djela-ugrožavanje sigurnosti iz čl.168 Krivičnog zakonika Crne Gore, obraćajući se vještaku pirotehničke struke R. P. izjavila, " Vi ste na održanom uvidjaju uzeli nalaz i mišljenje koji ste dali dana 04.04.2014.godine i koji se nalazio u spisima predmeta ODT iz " , a na pojašnjenje vještaka da nije uzeo primjerak nalaza i mišljenja, već da ima svoj nalaz i mišljenje, ponovila iste riječi vještaku, što je ovaj poricao, pa je sud predočio tužiocu da vještaku postavlja pitanja u vezi sa krivičnim predmetom, nakon čega se ponovo neposredno obratila vještaku riječima: "Uzeli ste moj primjerak nalaza i mišljenja tako da ja ne mogu da postavim pitanja", zatim zatražila od sudećeg sudije sudske spise, što joj je omogućeno da koristi pri postavljanju pitanja vještaku R. P., nakon čega je prišla sudećem sudiji, i spise predmeta suda bacila na sto sudije i okrećući se bez riječi vratila na svoje mjesto u sudnici, nakon čega je tokom pretresa, prije nego što joj je sud dao riječ,

ustajala i prekidala branioca u njegovom izlaganju, ističući da joj niko ne daje riječ, a da ona hoće da prigovori nalazu i mišljenju, te je sud ponovo opomenuo, ukazujući da joj je tokom glavnog pretresa bilo omogućeno da postavlja pitanja vještacima i da predlaže dokaze i da će, nakon izlaganja branioca biti u mogućnosti da se ponovo izjasni pred sudom o svim činjenicama,

-nije u skladu sa Kodeksom tužilačke etike- tačkom 1a posebnih pravila o odnosima i saradnji sa drugima-odnosom sa sudom, prema kojima su rukovodioci državnih tužilaštava i državni tužioci prilikom zastupanja na sudovima i u svakodnevnoj komunikaciji sa sudom dužni poštovati i čuvati dostojanstvo suda, svoje lično dostojanstvo i dostojanstvo državnog tužioca.

2. Komisija je mišljenja da kašnjenje zamjenika Osnovnog državnog tužioca N. A. u predmetu, na glavnom pretresu održanom 20.10.2014.godine sa početkom u 13,00 časova kod sudije N. S., na koji je pristupila u 13,06 časova, nije u suprotnosti sa Kodeksom tužilačke etike, jer je kasnila iz razloga što joj je pretres u prethodnom predmetu K.br.504/12 po sudiji V. V. dana 20.10.2014.godine, završen u 13.04 časova.

KOMISIJA

Radovan Krivokapić, predsjednik s.r

Sonja Bošković, član s.r

Veselin Vučković, član s.r