



CRNA GORA
KOMISIJA ZA ETIČKI KODEKS
DRŽAVNIH TUŽILACA
TUŽILAČKI SAVJET - SEKRETARIJAT
Br. 02-9-453-1/19
Podgorica, 18. jun 2019.godine

Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca, na osnovu čl. 23 st. 1 Zakona o državnom tužilaštvu i čl. 4 Poslovnika o radu Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca, postupajući po pritužbi na rad, državne tužiteljke u Državnom tužilaštvu, koju je dana 27.03.2019.godine podnijela rukovoditeljka državnog tužilaštva u Podgorici,, na sjednici održanoj dana 18.06.2019. godine, donijela je

MIŠLJENJE

Državna tužiteljka u državnom tužilaštvu u Podgorici,, u krivičnom predmetu državnog tužilaštva u Podgorici Kt. br. 1634/18 nije pravovremeno obavila posao državnog tužioca koji joj je povjeren, čime je povrijedila dužnost profesionalnog ponašanja iz tač. 1a Etičkog kodeksa državnih tužilaca.

O b r a z l o ž e n j e

Rukovoditeljka državnog tužilaštva u Podgorici,, podnijela je Komisiji pritužbu na rad državne tužiteljke Istovremeno, zatražila je mišljenje, da li je njeno ponašanje, u konkretnom predmetu, bilo u skladu sa Etičkim kodeksom državnih tužilaca.

Na sjednici održanoj dana 18. juna 2019.godine, Komisija je pročitala pritužbu i pismena koja su joj u prilogu dostavljena.

Iz njihove sadržine nesporno proizilaze činjenice na kojima se temelji mišljenje Komisije.

Dakle, sudija suda u Podgorici, Ž.J., zakazala je glavni pretres po optužnom aktu državnog tužilaštva u Podgorici Kt. br. 1634/18 za dan 18.03.2019.godine, sa početkom u 09:00 časova. O danu i času održavanju glavnog pretresa uredno je obavješten državni tužilac, koji nije došao na glavni pretres. Budući svoj izostanak nije opravdao, sudija je u 09:14 časova odgodila glavni pretres.

Nesporno, sa predmetom je dana 14.03.2019.godine, uz internu dostavnu knjigu, zadužena državna tužiteljka, i predmet se nalazio u njenoj kancelariji. Međutim, dana 18.03.2019.godine državna tužiteljka je na posao došla oko 09:45 časova. I po sopstvenom izjašnjenju od kuće nije otišla na posao već u kafić, gdje je, oko 09:05 časova primila poziv od sekretarice državnog tužilaštva u Podgorici, na koji nije odgovorila. Uz ovo, dala je i izjašnjenje da do dolaska na posao nije znala da ima zakazan glavni pretres po optužnom aktu Kt.

br. 1634/18, jer ga nije primjetila u svom rokovniku i nije se nalazio na stolici koju je ona odredila za ovu vrstu predmeta.

Polazeći od nespornih činjenica, da je državna tužiteljka,....., od strane suda i državnog tužilaštva, uredno i blagovremeno obavještена o održavanju glavnog pretresa u krivičnom predmetu Kt. br. 1634/18 i činjenice, da su sve nejasnoće o kojima se izjašnjavala bile takve prirode, da su mogle biti otklonjene bez nastale posljedice, da je na posao došla u 07:00 umjesto u 09:45 časova, Komisija je ocijenila da se državna tužiteljka,....., u konkretnoj situaciji ophodila neprofesionalno, nakon čega je donijela mišljenje da je učinila povredu propisanu u tač. 1a Etičkog kodeksa državnih tužilaca.

*KOMISIJA ZA ETIČKI KODEKS
DRŽAVNIH TUŽILACA*