



CRNA GORA
KOMISIJA ZA ETIČKI KODEKS
DRŽAVNIH TUŽILACA
TUŽILAČKI SAVJET - SEKRETARIJAT
Br. 02-9-825-9/18
Podgorica, 23. jul 2019. godine

Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca, na osnovu čl. 23 st. 1 Zakona o državnom tužilaštvu i čl. 4 Poslovnika o radu Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca, postupajući po inicijativi rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva, na sjednici održanoj dana 23.07.2019. godine, utvrdila je

MIŠLJENJE

Državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu, nije učinila povredu Etičkog kodeksa državnih tužilaca.

O b r a z l o ž e n j e

Rukovodilac Osnovnog državnog tužilaštva podnio je inicijativu Komisiji za Etički kodeks državnih tužilaca, radi davanja mišljenja da li je državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu učinila povredu Etičkog kodeksa državnih tužilaca. Inicijativom se tvrdi da državna tužiteljka u predmetu Ktr.br.104/17, formiranom po obavještenju V.B., nije postupala pravovremeno niti, do dana razduženja sa predmetom radi odlaska na bolovanje, donijela odluku.

Radi utvrđivanja mišljenja da li je državna tužiteljka učinila povredu Etičkog kodeksa državnih tužilaca, Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca održala je četiri sjednice, i to 20.09.2018, 26.09.2018, 25.02.2019 i 23.07.2019.godine, na kojima su razmatrani spisi predmeta

Osnovnog državnog tužilaštva Ktr.br.104/17, inicijativa rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva i pojašnjenja koja je dao na sjednici Komisije od 26.09.2018.godine, pisano izjašnjenje državne tužiteljke, koje je dala rukovodiocu organa, kao i pisano izjašnjenje koje je dala Komisiji za Etički kodeks državnih tužilaca i dopuna izjašnjenja na sjednici Komisije od 23.07.2019.godine.

Ocjenom inicijative i cjelokupnih spisa predmeta, Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca utvrdila je da je predmet Osnovnog državnog tužilaštva Ktr.br.104/17, povodom indicija i sumnji iznijetih u obavještenju V.B. od 05.02.2017.godine, formiran 04.04.2017.godine i dodijeljen u rad državnoj tužiteljki

Postupajući u predmetu, državna tužiteljka podnijela je zahtjev Ktr.br.104/17 od 05.04.2017.godine i zahtjev Ktr.br.104/17 od 21.04.2017.godine Upravi za inspekcijske poslove – Građevinskoj i Urbanističkoj inspekciji, kao i Upravi policije – Centru bezbjednosti, radi prikupljanja potrebnih obavještenja. Po zahtjevima za prikupljanje potrebnih obavještenja, Uprava policije – Centar bezbjednosti dostavio je izvještaj tužilaštvu sa prikupljenim obavještenjima br. 0402/1/2017-4259/3 od 13.04.2017.godine, zatim izvještaj br.DKU52/17 od 06.05.2017.godine sa prikupljenim podacima i dokazima, a Uprava za inspekcijske poslove – Odsjek za inspekciju za urbanizam i geodeziju izvještaj br.0402/1/2017-4259/5 od 10.05.2017.godine.

Na osnovu rezultata prikupljenih obavještenja, državna tužiteljka zahjevom Ktr.br.104/17 od 24.05.2017.godine, zatražila je od Uprave za inspekcijske poslove – Građevinske inspekcije dodatna obavještenja, po kojima je postupljeno i tužilaštvu dostavljen izvještaj br. 0403/2017-4259/7-2 od 07.06.2017.godine, sa spisima u prilogu.

Nakon što je državna tužiteljka, u postupku provjere indicija i sumnji iznijetih u obavještenju V.B., prikupila podatke i dokaze neophodne za odluku u predmetu, dana 14.10.2017.godine stupio je na snagu Zakon o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl.list CG", br.64/17), kada je prestao da važi raniji Zakon o uređenju prostora i izgradnji objekata, osim odredbe člana 7,16,63,64,65,67a i čl.162c.

Stupanjem na snagu Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, prestao je da važi i član 69 ranijeg Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, kojim je bilo propisano da se objekat može graditi na osnovu građevinske dozvole i tehničke dokumentacije. Zakon o planiranju prostora i izgradnji objekata u članu 181 i 183 propisuje prethodno pribavljanje građevinske dozvole samo kada su u pitanju složeni inženjerski objekti navedeni u članu 172 ovog zakona, kao što su: autoputevi, brze saobraćajnice, magistralni i regionalni putevi i dr.

Privremena spriječenost za rad državne tužiteljke nastupila je 28.05.2018.godine, zbog odlaska na trudničko, zatim porodijsko bolovanje, radi čega je izvršeno njeno razduženje sa predmetima u radu pa tako i predmetom Ktr. Br 104/17.

Prema utvrđenom činjeničnom stanju, državna tužiteljka u predmetu pravovremeno je vršila radnje u postupku izviđaja, do stupanja na snagu Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, kada je, prestankom važenja materijalnopravne odredbe člana 69 ranijeg Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, prestao osnov za gonjenje zbog krivičnog djela – građenje objekta bez građevinske dozvole iz člana 326a Krivičnog zakonika Crne Gore. I pored činjenice

što je propustila da, zabilješkom na omotu navedenog predmeta, konstatuje nepostojanje osnova za gonjenje, Komisija je mišljenja da državna tužiteljka nije učinila povredu Etičkog kodeksa državnih tužilaca.

*KOMISIJA ZA ETIČKI KODEKS
DRŽAVNIH TUŽILACA*