



CRNA GORA
KOMISIJA ZA ETIČKI KODEKS
DRŽAVNIH TUŽILACA
TUŽILAČKI SAVJET - SEKRETARIJAT
Br. 02-9-464-4/19
Podgorica, 27.novembar 2019.godine

Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca, na osnovu čl. 23 st. 1 Zakona o državnom tužilaštvu i čl. 4 Poslovnika o radu Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca, postupajući po pritužbi na rad, državne tužiteljke u Osnovnom državnom tužilaštvu u, koju je dana 21.marta 2019.godine podnijela rukovoditeljka Osnovnog državnog tužilaštva.....,na sjednici održanoj dana 27.novembra 2019. godine, donijela je

MIŠLJENJE

Državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu, u krivičnom predmetu Kt.br.98/19 postupala je stručno i profesionalno, a svojim odnosom prema okrivljenom M.M. i njegovom braniocu, advokatu P.J., nije povrijedila načela i pravila Etičkog kodeksa državnih tužilaca.

O b r a z l o ž e n j e

Postupajući po dopisu rukovoditeljke Osnovnog državnog tužilaštva, Komisija je sprovedla postupak u kojem je pročitala izjave M.M., advokata P.J., izjašnjenje državne tužiteljke, i zapisnik o saslušanju osumnjičenog M.M. Kt.br. 98/19 od 12.februara 2019.godine; izvršila je i uvid u pravosnažnu presudu Osnovnog suda u Podgorici K.br.100/19 od 17.aprila 2019.godine.

Analizom sadržine ovih pismena, Komisija je ocijenila da su neosnovani navodi okrivljenog i njegovog branioca da je državna tužiteljka nestručno i neprofesionalno vodila krivični postupak u predmetu Osnovnog državnog tužilaštava Kt.br.98/19 i da se tokom saslušanja osumnjičenog M.M., dana 12. februara 2019.godine prema njima ponašala na drzak i ponižavajući način.

Mišljenje Komisije temelji se, prije svega, na sadržini zapisnika o saslušanju osumnjičenog, koji su bez primjedbi potpisali on i njegov branilac te pravosnažnoj presudi Osnovnog suda u Podgorici, kojom je M.M., po optužnom aktu Kt.br.98/19 od 14. februara 2019.godine oglašen krivim i osuđen na uslovnu osudu zbog krivičnog djela – teško djelo protiv bezbjednosti javnog saobraćaja iz člana 348 stav 3 u vezi člana 339 stav 3 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore. Dakle, neosnovani su navodi da je državna tužiteljka nestručno i neprofesionalno vodila krivični postupak povrijeđujući prava osumnjičenog koja mu pripadaju po

Zakoniku o krivičnom postupku, što proizilazi iz pravosnažne sudske odluke po podignutom optužnom aktu. Takođe, neosnovani su i navodi da se tokom postupka prema osumnjičenom i branioca odnosila drsko i ponižavajuće, jer su zapisnik o saslušanju potpisali bez primjedbi.

*KOMISIJA ZA ETIČKI KODEKS
DRŽAVNIH TUŽILACA*