



**CRNA GORA**  
**OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO**  
**TUSPI.br. 2/17**  
**Nikšić, 14.02.2017.god.**

Na osnovu čl. 29 i čl. 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ( Sl. list CG 44/12 ), postupajući po zahtjevu Čivović Raša iz Nikšića , od 30.01.2017 godine, radi pristupa informacijama Osnovno državno tužilaštvo u Nikšiću donosi:

**R J E Š E N J E**

**USVAJA** se zahtjev Čivović Raša iz Nikšića , od 30.01.2017 godine, kojim je tražen slobodan pristup informacijama u dijelu koji se odnose na :

Izjave koje su prikupili službenici Uprave Policije – PJ Nikšić od građana Milenka Vukmira i Mučalica Božidara , vezano za krivičnu prijavu Kt.br. 117/11 .

**O b r a z l o ž e n j e**

Čivović Rašo iz Nikšića , podnio je Osnovnom državnom tužilaštvu u Nikšiću zahtjev za slobodan pristup informacijama kojim je traženo da mu se dostave gore navedene informacije.

Postupajući u skladu sa podnijetim zahtjevom Osnovno državno tužilaštvo u Nikšiću je odlučilo kao u dispozitivu rješenja .

**PRAVNA POUKA :** Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama u roku od 15 dana , od dana prijema rješenja.

**RUKOVOĐILAC**  
**OSNOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA**  
**Stevo Šekarić**





**CRNA GORA**  
**OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO**  
**Tuspi broj 2/17**  
**Nikšić, 14.02.2017.godine**

**ČIVOVIĆ RAŠO**

**NIKŠIĆ**

Naselje Buda Tomovića 9/13

U prilogu akta dostavljamo Vam rješenje i informaciju traženu Vašim zahtjevom za slobodan pristup informaciji koj ste podnijeli dana 30.01.2017. godine

**OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO**  
**NIKŠIĆ**  
**Šekarić Stevo**



## INFORMACIJA

Na Vaš zahtjev od dana 30.01.2017.godine koji se odnosi na sledeće pitanje:

Izjave koje su prikupili službenici Uprave Policije – PJ Nikšić od građana Milenka Vukmira i Mučalica Božidara , vezano za krivičnu prijavu Kt.br. 117/11 .

Obavještavam Vas da Vam dostavljamo izjave koje su Mučalica Božidar i Milenko Vukmir dali u svojstvu građanina pred Upravom policije - CB Nikšić , povodom krivične prijave koju ste Vi podnijeli u predmetu poslovne oznake Kt.br. 117/11.

U prilogu akta dostavljamo Vam navedene izjave .

CRNA GORA

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U NIKŠIČU

ZAHTJEV

ZA PRISTUP INFORMACIJAMA U POSJEDU OSNOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA,  
A U SKLADU SA ZAKONOM O SLOBODNOM PRISTUPU INFORMACIJAMA  
(„SL.LIST RCG“ BR. 44/12)

Radi lakšeg identifikovanja podatka / informacije napominjem da sam protiv Milenka Vukmira i Božidara Mučalice pokrenuo krivičnu prijavu Kt. BR.117/11, pa tražim izjave koje su prikupili službenici uprave policije područna jedinica (ispostava) policije Nikšić od građanina Milenka Vukmira i Mučalice Božidara.

Dokument izjave tražim dostavljanjem kopije informacije putem pošte ili lično pozivom od Vaše službe.

Napominjem da pripadam osobama sa invaliditetom.

Čivović Rašo

Naselje Buda Tomovića 9/13, Nikšić

067 520 801

*Rašo Čivović*

Crna Gora  
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO  
30 JAN 2017  
Primljen  
Oznaka  
Molba

U periodu 2004., 2005. i 2006.g. do 10.11.2006.g., bio sam raspoređen na radne zadatke Upravnika RJ Centralna radionica u sektoru OTD. Po svim radnim mjestima imao sam deponovan potpis i pečat za ovjeru materijalne dokumentacije u vezi remonta mašina i opreme, a u skladu sa onim radnim mjestima i Ugovorom o radu. Do 10.11.2006.g. po pitanju materijalne, organizacione i disciplinske odgovornosti nijesam bio vezan sa radom Upravnika druge radne jedinice, konkretno gospodina Vukmir Milerko. U navedenom periodu direktor sektora OTD bio je gospodin Miletović Gojko, a ovlašćena lica za potpisivanje i ovjeru materijalne dokumentacije vezane za gorivo i rezivo bili su direktor sektora OTD Miletović Gojko, Upravnik RJ Transport i oprema Vukmir Milerko, šef RJ Prijem i otprema rude Blagojević Obren, šef putničkog saobraćaja i OTS-a Vukičević Nedjeljko, šef teretnog saobraćaja Jokić Mihailo i od 2006.g. pomoćnik Upravnika transporta za operativni transport Ciceril Milenko.

Po istim optužbama protiv mene od strane Čivović Raša u AD Rudnici Bokanjica Nikić procesuirana je disciplinska prijava od strane Izvršnog direktora. Isti je formirao stručnu komisiju koja je ispitala slučaj i dostavila izvještaj Izvršnom direktoru na osnovu kojeg sam oslobođen odgovornosti (u prilogu dostavljam izvještaj komisije i odluku Izvršnog direktora).

Na osnovu navedenoga može se zaključiti da nijesam imao nikakva ovlašćenja za potpisivanje i ovjeru dokumentacije vezane za gorivo i rezivo u RJ Transport i oprema, nijesam bio upoznat o nikakvom "Navodnom otuđenju goriva" kao što se spominje u prijavi, te optužba odbacuje kao neosnovane, netačne i tendenciozne.



Tvrdnje Čivović Raša da sam zajedno sa Vukmir Milanom učestvovao u oslobađanju vrata magacina, ulazio u magacin i pokupio svu dokumentaciju, kao i zamijenio bravu na vratima i zabranio pristup magacinu i radnom mjestu su apsolutno netačne. O zamjeni brave na vratima kancelarije, a ne magacina saznao sam od Vukmir Milanka po izvršenoj zamjeni, a isti mi je razlog zamjene obrazložio neovlaštenim iznošenjem i manipulisanjem službene dokumentacije. O samoj zamjeni brave i razlozima Vukmir je obavijestio gospodina Olega Šćepilova, zamjenika Izvršnog direktora za kooperativno upravljanje, koji je nadležan za bezbjednost imovine i lica u AD, a čija je nadležnost se nalazi služba obozbeđenja i koji je nadležan za ulazak i pristup objektima. Iz navedenog se vidi da zabrana ulaska i pristup radnom mjestu nije u mojoj nadležnosti. Lično nikada u ovom radnom vijeku nijesam ušao u objekat pumpe stanice, a ni priustvovao samom činu zamjene brave, što može da potvrdi magacioner Božidar Petrović. Sve navode iz krivične prijave negiram jer su netačni, a smatram da su postupci upravnika Vukmir Milanka opravdani i procesuirani disciplinarnim postupkom protiv Čivović Raša.

Smatram da pokretanje ove krivične prijave predstavlja dio opšte kampanje uperene protiv mene i mog kolege Vukmir Milanka, počev od medijskog blaćenja, lažnih prijava, prijetnji i fizičkih napada organizovanih u režiji samostalnog sindikata AD, što mogu da potvrde vještačiji istražni postupci, pravosnažne presude i trenutno procesuirane i aktuelne krivične i disciplinske prijave.

Vukmir Milanica poznajem duži niz godina, u radu je poznat kao stručnjak, profesionalnost i velikom doziranošću efikasnosti rada radne jedinice koje rukovodi, o čemu postoje mnogi mjeraodavni analitički pokazatelji.

Zapisnik je pročitao građaninu u smislu čl. 231 st. ZKP, koji nema primjedbe - stavlja sledeće primjedbe

nema primjedbi

Na zahtjev građanina izdata je kopija zapisnika  
Gračanin nije zahtijevao kopiju zapisnika.

Gradanin  
*Mučalica Božidar*  
Mučalica Božidar

M.P.

Ovlašćeni policijski službenik  
*Božidar Petrović*  
Božidar Petrović

Vukmir Milenko  
Upravnik RJ Transport i otprema  
AD Rudnici boksita - Nikšić

Predmet : Izjava po krivičnoj prijavi

Primalac : n/r. gosp. Bojičić Borislav

Upoznat sam od strane gosp. Bojičić Borislava, inspektora za privredni kriminal o pojedinostima pokrenute krivične prijave od strane Čivović Raša iz Nikšića, a naslovljene na Mučalicu Božidara i Vukmir Milenka. O istoj dajem slijedeću :

## I Z J A V U

Na dužnost Upravnika RJ Transport i otprema stupio sam 01.09.2003.g. na osnovu Rješenja Izvršnog direktora AD. Naslijedio sam izuzetno loše stanje (po pitanju radne discipline, organizacije rada, vođenja materijalne dokumentacije, praćenja troškova i planiranja). Uveo sam dosta novina u sistem rada koje su veoma brzo dale značajan pozitivni efekat, što nije odgovaralo pojedincima jer su im uskraćeni znatni finansijski prilivi, i od tada se susrećem sa raznim oblicima fizičkih nasrtaja, prijetnji i moralnoj diskreditaciji koristeći za to i medije. Pokrenuto je niz disciplinskih sporova, prekršajnih i krivičnih postupaka, raspoložen sa nizom pravosnažnih presuda, a neki sporovi kao i protiv Čivović Raša (krivični i disciplinski) su u toku. Samo pokretanje ove krivične prijave doživljavam kao vid pritisaka na mene lično i sudske i disciplinske organe koji vode trenutno aktuelne krivične i disciplinske sporove.

Period do 30.11.2005.g. karakterističan je po "Državnom obliku vlasništva" u AD Rudnici boksita Nikšić, odnosno privatnom nakon tog perioda.

Na osnovu zvaničnih godišnjih izvještaja o utrošku goriva na pumpnoj stanici RJ Transport i otprema za 2004., 2005. i 2006.g. (datih u prilogu), uočljivo je sljedeće :

| Godina | Utrošak goriva RJ<br>Transport i otprema |       | Ostali djelovi<br>AD |       | Treća lica |      | Količ. nađena<br>na popisu |      | Ukupno  |     |
|--------|------------------------------------------|-------|----------------------|-------|------------|------|----------------------------|------|---------|-----|
|        | litara                                   | %     | litara               | %     | litara     | %    | litara                     | %    | litara  | %   |
| 2004.  | 1154525                                  | 64.68 | 483750               | 27.1  | 94935      | 5.32 | 51818                      | 2.9  | 1785028 | 100 |
| 2005.  | 1083492                                  | 60.47 | 541466               | 30.22 | 139692     | 7.8  | 27096                      | 1.51 | 1791746 | 100 |
| 2006.  | 1062625                                  | 87.75 | 86848                | 7.17  | 40776      | 3.37 | 20709                      | 1.71 | 1210958 | 100 |
| Svega  | 3300642                                  |       | 1112064              |       | 275403     |      | 99623                      |      | 4787732 | 100 |

Iz datog tabelarnog prikaza uočljiva je ukupna količina utrošenog goriva i po kom osnovu, za treća lica utrošeno je 275403 litara.



Za ukupnu utrošenu količinu od 4787732 litara izdato je oko 80.000 materijalnih dokumenata (trebovanja, otpremnice, zapisnici i sl.). Materijalna dokumentacija izrađivala se u više primjeraka (trebovanja – 3; otpremnice – 5 itd.) od kojih se jedan primjerak nalazi u arhivi pumpne stanice, a po jedan u Ekonomsko finansijskom sektoru (EFS-u)- materijalnom knjigovodstvu. Redovno su u RJ Transport i otprema vršene mjesečne, kvartalne i godišnje analize troškova – utrošaka kao i nezavisno i paralelno u EFS-u. Vršene su revizije i godišnji popisi na nivou AD i za posmatrani period nije postojala niti jedna primjedba, a posebno su detaljno vršene po izvršenoj privatizaciji 30.11.2005.g. i to lično od strane stranih menadžera.

Pristup arhivi na pumpnoj stanici imali su magacioneri i nadležni referenti, ista je dijelom devastirana od strane magacionera Čivović Raša, a dijelom od prokišnjavanja i vlage uništena (protekao duži vremenski period). Sva mjerodavna original dokumentacija nalazi se u materijalno – knjigovodstvenoj arhivi AD, pohranjuje se i čuva predviđeni zakonski vremenski rok. Optužba da smo ja i gosp. Mučalica Božidar "iz magacina pokupili svu dokumentaciju iz razloga da se ne bi moglo utvrditi otuđenje još 5-6 tona nafte" je apsolutno netačna iz više razloga;

- fizički i lično nijesmo ulazili u prostorije kancelarije i magacina, što može da potvrdi magacioner Petrović Božidar koji jedini ima ključeve,
- prema izjavi gospodina Petrovića jedino lice koje je koristilo i manipuliralo sa dokumentacijom je gospodin Čivović Rašo, i ista je u stanju u kakvom ju je on ostavio.
- dokumentacija na pumpnoj stanici predstavlja kopiju materijalnih dokumenata, original primjerci nalaze se u materijalnom knjigovodstvu, po odobrenju menadžmenta gosp. Čivović može da ima pristup, tako da "odnošenje kopija" nema nikakav smisao u cilju navodne "utaje otuđenja goriva".

Napominjem da vrata kancelarije (a ne magacina kako je navedeno u prijavi Čivović Raša) nijesu nasilno obijena, već je zamenjen uložak brave od strane radnika – bravara Varajić Slavka uz prisustvo poslovođe održavanja Spajić Miodraga i magacionera Petrović Božidara. Zamjenu uložka brave naredio sam iz preventivnih razloga, a zbog:

- devastiranja i nezakonitog manipulisanja dokumentacijom u kancelariji, a sa ciljem da zaštitim interese magacionera Petrović Božidara koji je pismeno prijavio Čivović Raša na iznošenje – otuđenje bitnog dokumenta (odnosi se na deponovan potpis gosp. Cimić Milenka), o čemu sam obavijestio gospodina Olega Šćepilova, nadležnog menadžera za službu obezbjeđenja i bezbednost, kao i Direktora sektora OTD gosp. Mučalicu Božidara, a o čemu je između ostalog i pokrenuta disciplinska prijava protiv Čivović Raša.



zaštite interesa magacionera jer se duži vremenski perio radilo sa većim ili manjim vremenskim prekidima i sumnjom da neovlašteno lice raspolaže sa kopijom ključa, obzirom da se u kancelariji nalazi glavna električna sklopka za puštanje u rad pumpne stanice, odnosno mogućnosti istakanja goriva iz rezervoara. Nakon zamjene uloška ključeve je jedino imao magacioner Petrović Božidar i isti je jedino odgovoran za rad na pumpnoj stanici. Zabranu pristupa gosp. Čivović Rašu mogao je jedino da odredi nadležan organ za službu obezbeđenja, a ne ja, a ista je vjerovatno uslijedila nakon moje prijave o neovlaštenom otuđenju dokumenta.

Gospodin Čivović Rašo pokrenuo je 30.06.2010.g. putem mitinga i zborova medijsku kampanju protiv mene i mojih kolega Mučalica Božidara i Krulanović Veselina. Mene je optužio da sam otuđio određenu količinu goriva (3810 litara) i napravio kuću u Dobrim Vodama koja mi se treba oduzeti. Uporedo sa tim kreće i postavljanje plakata na ogradu ispred Upravne zgrade (Bulevar 13 jul od 01.07.2010.g.) sa natpisom, između ostalih "pumpa mi je bila mala kuća mi se na more oslikala". U narednom periodu bilo je niz laži i neistina plasiranih putem medija, a sa ciljem vršenja pritiska na poslodavca. Pokrenuo sam disciplinsku i krivičnu prijavu protiv Čivović Raša, postupci su još u toku, a u prilogu dostavljam kopije istih.

Poslodavac pod pritiskom medija pokreće disciplinske prijave protiv mene i mojih kolega, formira stručnu komisiju za utvrđivanje okolnosti oko navodnog otuđenja goriva za isti period za koji je pokrenuta i ova krivična prijava. Zakazuje se ročište, bez prethodnog uzimanja izjave od mene i upoznavanja sa navodnim dokazima – dokumentacijom priloženom od strane Čivović Raša. Komisija kroz svoj izvještaj konstatuje da su vršene kompenzacije gorivom za određene usluge, ali nije dokazano da li je ista vršena u cilju prevazilaženja problema sa likvidnošću AD ili radi ličnog bogaćenja i da ista predviđa povredu procedura (nije predviđena ISO standardima). (izvještaj dat u prilogu ovog akta). Kroz vođenje glavne rasprave na disciplinskom postupku gosp. Čivović Rašo ne posjeduje nikakav dokaz o navodnom posjedovanju kuće u Dobrim Vodama od strane Vukmir Milenka – što kroz izjave medijima navodi kao glavni motiv otuđenja. Odlukom Izvršnog direktora (dato u prilogu), izriče mi se nezakonita mjera rasporeda na drugo radno mjesto zbog "povrede procedure za tok dokumentacije" – kompenzacije, ali ne za otuđenje goriva (za koje bi da je utvrđeno i dokazano sledovao otkaz).

U zakonskom roku podnosim tužbu Osnovnom sudu u Nikšiću radi poništenja navedene nezakonite odluke (dato u prilogu). Pošto nijesam upoznat sa "dokumentacijom Čivović Raša" tokom vođenja disciplinskog postupka, nijesam u stvari niti znao konkretno zašto se teretim. Sudija na pripremnom ročištu nalaže pravnom zastupniku AD da se u što kraćem roku, a pre glavnog ročišta meni i sudu dostavi komplet dokumentacija u vezi disciplinskog postupka. 28.12.2010.g. dobijam traženu dokumentaciju i po prvi puta sticem uvid u sadržaj predmeta. Pronalazim niz zakonskih grešaka – prekršaja koji se odnose na sam postupak rada komisije, vođenje disciplinskog postupka i priložene dokumentacije od strane Čivović Raša, koje iznosim na ročištu održanom 07.02.2011.g. Naredno ročište je zakazano 09.03.2011.g. Osnovne primjedbe odnose se na sljedeće ;

- Zakonsko nepostojanje disviplinske mjere "promjene radnog mjesta",
- Pravna zastarjelost pokretanja i vođenja disciplinskog postupka (u odnosu na navodni nastanak disciplinskog prestupa 2004. i 2005.g.)
- Nijedna navodna Otpremnica nije knjigovodstveno zavedena, nema mog potpisa i pečata, lično me ne povezuje sa navodnim trebovanjima, a na jednoj otpremnici na ćiriličnom pismu piše "ovu otpremnicu izbucaj i baci, ovo je razduženo". U medijima i izvještaju radne grupe u negativnom kontekstu se spominje navedena rečenica, a u stvari predstavlja falsifikat jer nema broj zavođenja, moj potpis i pečat. Ja isključivo koristim latinično pismo jer sam rođen u Hrvatskoj gdje sam završio školovanje (ukupno 17 godina), gdje sam učio i koristio latinično pismo. Ćirilično pismo poznajem ali ga nikada ne koristim u pisanju jer ga bar 10 puta sporije pišem. Pošto nijesu zavedene, predmetne otpremnice ne predstavljaju pravno važeći materijalno – finansijski dokumenat, i mogu se uraditi falsifikovanjem naknadno, nemaju moj potpis i pečat i ne mogu se lično samnom dovesti u vezu.
- niti jedno trebovanje nema moj pečat (deponovan), a deo trebovanja nema ni moj potpis, već potpis drugih lica sa deponovanim potpisom i pečatom. Komisija formirana od Izvršnog direktora po Rešenju br. 01-1259 od 12.02.2004.g., čiji sam ja bio inicijator formiranja po dolasku na dužnost Upravnika RJ, i bio član komisije, konstatovala je kroz svoj izvještaj (dato u prilogu) dosadašnje haotično stanje po pitanju manipulacije i otuđenja goriva i maziva, osnovanu sumnju na otuđenje u 2003.g. od oko 40.000 litara nafte. Po predatom izvještaju ne pokreće se disciplinski postupak, obustavlja se dalja istraga komisije iako sam ja kao član tražio da se ispita i rad magacionera goriva zbog osnovane sumnje na korupciju i zloupotrebu (među kojima je bio i Čivović Rašo). Krajnji epilog bio je da dvojica osumnjičenih-optuženih i dalje ostaju da rade svoj posao (Šef teretnog saobraćaja i referent), Šef teretnog saobraćaja gubi svoj potpis, ali mu ostaje pečat, a referent koji distribuira i obrađuje trebovanja goriva ista ovjerava svojim potpisom u gornjem desnom uglu. Rezime; lica za koja je dokazana materijalna zloupotreba, ostaju da rade isti posao, ja se svojim potpisom obavezujem na maksimalnu pažnju i kontrolu (kroz mjesečne izvještaje, normative i utroške).



Odatle su za sporni period trebovanja bez mog pečata. Ova "procedura" trajala je do početka 2006.g., kada je na moj zahtjev poslodavcu postavljeno drugo lice za Pomoćnika upravnika za operativni saobraćaj sa pravom deponovanog potpisa i pečatom. O ovome svemu znao je gospodin Vuković Miroslav koji je tada bio predsjednik komisije 2004.g., a bio je i član stručne komisije koja je utvrđivala činjenice oko disciplinskog postupka koji je Zahtjevom pokrenuo Čivović Rašo protiv mene, ali nije ove veoma bitne činjenice predočio članovima komisije.

- kompenzacije goriva u periodu prije privatizacije odnose se pre svega za usluge koje su bile neophodne i hitne da se ne bi narušavao tehnološki proces rada i time stvarale nesagledive posljedice, kao npr. usluge krpljenja hladnjaka, opravke hidraulične instalacije, policijska pratnja vangabaritnih tereta – niskonoseće prikolice AD, hitne usluge obezbeđenja prohodnosti puteva, posebno u periodu vanredne situacije u Nikšiću u periodu januar-mart 2005.g. zbog obilnih snježnih padavina i sl. Kompenzacije su vršene i prije mog dolaska na mjesto Upravnika RJ, a vrše se i dan danas. Ne postoji propisana zvanična procedura jer to nije zakonsko sredstvo plaćanja, a ja sam propisao i odredio internu proceduru koja se je pre svega bazirala na transparentnosti, uveo sam obavezno vođenje nekoliko vezanih dokumenata za svaku aktivnost – trasankciju, odnosno za svaku aktivnost uključeno je u realizaciju od 6 – 10 lica koji su to ovjeravali svojim zapažanjima i potpisima. Iako je prošao dug vremenski period raspolazem sa navedenom dokumentacijom, koju mi nažalost niko nije do sada pružio mogućnost da prezentiram do trenutno aktuelnog sudskog postupka. Napominjem da se kompenzacije vrše i u sadašnjem periodu, sa razlikom što je sada formirano knjigovodstveno mjesto i nosilac troška za tu namjenu, a nekada se razduživalo gorivo na sredstvo na kojem su vršene aktivnosti (uz prateću navedenu dokumentaciju).

#### Prilozi :

- kopije trebovanja koja je Čivović Rašo predao uz Zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka protiv Vukmir Milenka (u sklopu AD), dobijena sudskim putem 27.12.2010.g.
- kopije "otpremnica" koje je Čivović Rašo predao uz Zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka protiv Vukmir Milenka (u sklopu AD), dobijena sudskim putem 27.12.2010.g. (na niti jednoj nema potpis, pečat Vukmir Milenka niti knjigovodstveni broj zavođenja i takođe sporan natpis na ćirilici.
- izvještaji o prijemu i potrošnji goriva za 2004., 2005., i 2006.g.,
- izvještaj komisije Izvršnom direktoru AD br.07-2133 od 09.03.2004.g.,
- zahtjevi od 13.11.2003.g. i 24.01.2005.g.,
- obrasci dokumentacije vođene za usluge plaćane kompenzacijom,
- izvještaj o rezultatima provjere dokumentacije u vezi sa postupkom utvrđivanja disciplinske odgovornosti zaposlenih (Vukmir Milenka i Mučalica Božidara),
- odluka Izvršnog direktora br.01-3342/3 od 14.10.2010.g.,

- list nepokretnosti – izvod o imovini Vukmir Milenka,
- privatna krivična tužba protiv Čivović Raša, sudski postupak u toku,
- tužba protiv AD Rudnici boksita a radi poništenja nezakonite Odluke, sudski postupak u toku, ročište bilo 07.02.2011. i naredno 09.03.2011.,
- zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka protiv Čivović Raša br.07-5421 od 30.11.2010. i Odluka izvršnog direktora o pokretanju disciplinskog postupka br.01-5421/2 od 07.12.2010.g., ročište zakazano za 04.03.2011.g. u 13.00. časova,
- zahtjev za kompenzaciju goriva za usluge od 04.10.2010.g. i 13.10.2010.g.,
- presuda po predmetu k.br.301/2010 od 21.10.2010.g.,
- presuda po predmetu pp.br.188/10 od 30.06.2010.g.,
- presuda po predmetu k.br.649/10 od 25.01.2011.g.

U Nikšiću,  
09.03.2011.g.

Podnosilac izjave :  
Milenko Vukmir, dipl.ing.maš.

