



CRNA GORA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Tu br.1073/23
Podgorica, 25.decembar 2023.godine

**SAOPŠTENJE ZA JAVNOST OSNOVNOG DRŽAVNOG
TUŽILAŠTVA U PODGORICI**

Povodom saopštenja za javnost Vrhovnog suda Crne Gore, od 24.decembra 2023.godine, radi objektivnog informisanja javnosti, Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici se obraća javnosti saopštenjem da na rješenje Vrhovnog suda Crne Gore u rješenju kojim je odbio predlog Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici za produženje pritvora okrivljenom P.M., nema pravo žalbe, inače bi izjavili žalbu iz svih zakonom predviđenih osnova.

Ovom prilikom želimo da upoznamo javnost da okrivljenom P.M. nije traženo produženje pritvora samo zbog krivičnih djela kriminalno udruživanje iz člana 401 stav 2 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, za koje je zakonom propisana kazna zatvora do dvije godine i krivičnog djela sprječavanje dokazivanja iz člana 390 stav 2 Krivičnog zakonika Crne Gore, za koje je zakonom propisana novčana kazna ili zatvor do jedne godine, već i **za krivično djelo teška krađa iz člana 240 stav 1 tačka 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, za koje je zapriječena kazna zatvora od jedne do osam godina**, što Vrhovni sud Crne Gore i navodi u uvodnom dijelu i u prvom pasusu obrazloženja rješenja. Osim toga, u konkretnom predmetu Vijeće Osnovnog suda u Podgorici je na predlog državnog tužioca produžilo pritvor okrivljenom P.M. i to u dva navrata po mjesec dana, što jasno ukazuje da je osnovano sumnjiv i za krivično djelo teška krađa, gdje je zapriječena kazna zatvora u trajanju preko pet godina.

Takođe, želimo da se osvrnemo na navode Vrhovnog suda Crne Gore u kojima ukazuju da je odredbom člana 174 stav 2 Zakonika o krivičnom postupku propisana dužnost svih organa koji učestvuju u krivičnom postupku da postupaju sa posebnom hitnošću ako se okrivljeni nalazi u pritvoru, što podrazumijeva da su državni organi, a prije svega nadležni sud i državni tužilac, dužni da pokažu posebnu posvećenost i marljivost u pritvorskim predmetima, kako bi se osiguralo napredovanje krivičnog postupka, te da je za efikasno vođenje i okončanje istrage, odgovornost na državnom tužiocu. Dakle, s tim u vezi ukazujemo da je u predmetnom slučaju još uvijek izostalo potpuno utvrđivanje jedne od odlučnih činjenica, a to je tačan popis stvari koje su kritičnom prilikom protivpravno oduzete i prisvojene iz depoa Višeg suda u Podgorici, iako se postupajući državni tužilac više puta obraćao Predsjedniku Višeg suda u Podgorici i V.D. Predsjednici Vrhovnog suda u Podgorici, ali i pored hitnosti u postupanju koja obavezuje sve državne organe pa i sud da postupi po nalogima državnog tužioca, popis u Višem sudu u Podgorici i nakon tri i po mjeseca nije završen.

Konačno, dokazi koji su predloženi za produženje pritvora su od strane Osnovnog suda u Podgorici cijenjeni kao valjani i dovoljni za određivanje pritvora, što je i potvrdio Viši sud u Podgorici prilikom odbijanja žalbi branilaca na donijeta rješenja Osnovnog suda u Podgorici, kojima ja određivan pritvor.

**RUKOVODILAC
OSNOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA**

Duško Milanović

