



CRNA GORA
SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Kti-S br.1/18
Kti-S.br.2/18
Podgorica, 09.04.2018.godine

Specijalno državno tužilaštvo u predmetu gornji broj, formiranom protiv **okr. Đ. N.** i dr. zbog kriv. djela stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a stav 2 u vezi st. 1 u vezi st. 6 ZKP-a i krivičnog djela – neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 300 stav 1 KZ-a, na osnovu čl. 69 st. 8 Zakonika o krivičnom postupku, donio je

R J E Š E N J E

Okrivljenom **Đ. N.**, zbog kriv. djela – stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a stav 2 u vezi st. 1 u vezi st. 6 ZKP-a i krivičnog djela – neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 300 stav 1 KZ-a postavlja se branilac po službenoj dužnosti adv. Jocović V. Stojan iz Podgorice, mobilni telefon **069/... ..**

O b r a z l o ž e n j e

Uprava policije – Sektor kriminalističke policije – Odsjek za borbu protiv droge Grupa VI Herceg Novi, protiv **osum. Đ. N.** podnijela je krivičnu prijavu Ku.br.../18 i Ku.br.../18 od 15.01.2018.godine, zbog izvršenja krivičnog djela - stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a stav 2 u vezi st. 1 u vezi st. 6KZ-a i krivičnog djela – neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 300 stav 1 KZ-a, kojemu je nakon saslušanja od strane ovog tužioca donijeto rješenje o zadržavanju.

Kako okrivljeni nije angažovao branioca po svom izboru ,a shodno čl. 267 tač. 4 ZKP-a isti mora imati branioca čim se donese rješenje o njegovom zadržavanju, to mu je za branioca po službenoj dužnosti, saglasno čl. 69 st. 5 i 6 ZKP-a postavljen advokat Jocović V. Stojan, sa spiska Advokatske komore.

Okrivljeni je dana 23.01.2018.godine angažovao branioca po izboru adv. B. A. iz Podgorice, nakon čega je ovo tužilaštvo donijelo rješenje o razrješenju adv. Stojana Jocovića kao branioca po službenoj dužnosti okr.Đ.N.

Kako je dana 23.03.2018. godine okrivljeni Đ. N., koji se nalazi u pritvoru obavijestio ovo tužilaštvo da je otkazao punomoćje izabranom braniocu adv. A. B., i nije angažovao drugog branioca, to je ovo tužilaštvo, imajući u vidu da se, shodno čl.69 st.3 ZKP-a radi o obaveznoj odbrani, našlo da je neophodno okrivljenom Đ. N. postaviti branioca po službenoj dužnosti, adv. Stojana Jocovića.

Sa izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

SPECIJALNI TUŽILAC
Mira Samardžić