



CRNA GORA
SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Kt– S. br. 165/16
Podgorica, 07.11.2016.godine

VIŠEM SUDU

PODGORICA

Na osnovu čl.44 st.2 tač.5, čl.290 st. 2, čl.291 i čl.292 Zakonika o krivičnom postupku, podižem

OPTUŽNICU

Protiv:

1. Š.O.,
2. G.T.,
3. L.J.,
- 4.

Zato što su:

Dana 03 aprila 2014 godine, u P..., zajedničkim djelovanjem u svojstvu službenih lica i to: Š.O. kao javni funkcioner, predsjednik Opštine P..., G.T. kao savjetnik u Sekretarijatu za uređenje prostora i imovinu Opštine P... i lice ovlašćeno za donošenje odluka o visini naknada za uređenje građevinskog zemljišta i L.J. kao “namještenik I” za procjenu i obračun naknade za uređenje građevinskog zemljišta i nadzor za izvršenje naplate rješenja o naknadi za uređenje građevinskog zemljišta u Sekretarijatu za uređenje prostora i imovinu Opštine P..., protivpravnim iskorišćavanjem svog službenog položaja ili ovlašćenja, prekoračenjem granica svog službenog ovlašćenja i nevršenjem svoje službene dužnosti, pribavili imovinsku korist investitorima S.M. i S.M. iz P..., u iznosu preko tri hiljade eura, a Opštini P... istovremeno nanijeli štetu u istom iznosu, pri čemu su bili sposobni da shvate značaj svog djela i upravljaju svojim postupcima, svjesni svog djela, htjeli njegovo izvršenje i znali da je djelo zabranjeno, na način što su, u postupku procjene i obračuna naknade za uređenje

građevinskog zemljišta i nadzora izvršenja naplate utvrđene naknade za uređenje građevinskog zemljišta, postupajući po zahtjevu za izdavanje Urbanističko tehničkih uslova od 05.02.2014 godine i zahtjevu za izdavanje građevinske dozvole od 03.04.2014 godine investitora S.M. i S.M., izvršili procjenu i obračun naknade za uređenje građevinskog zemljišta u znatno manjem iznosu od propisane naknade, a potom ih i oslobodili od plaćanja te naknade, tako što su i to: okrivljeni J.L., protivpravnim iskorišćavanjem svog službenog položaja "namještenika I" za naknadu za uređenje zemljišta u Sekretarijatu za uređenje prostora i imovinu Opštine P..., umjesto da za postojeći poslovno stambeni objekat na katastarskim parcelama br. ...; ...; ...; ... i ... iz lista nepokretnosti br.... KO G..., bruto površine 776,43 m² prema Glavnom projektu, obračuna naknadu u visini od 11.952,68 € shodno čl. 4 i čl. 5 Odluke o visini naknade za uređenje građevinskog zemljišta Opštine P... ("Sl.list RCG" – opštinski propisi br..../08), istu obračunao suprotno navedenim odredbama Odluke, tako što je za osnov procjene neosnovano uzeo samo površinu stambenog prostora objekta od 228,80 m² i odredio visinu naknade u iznosu od 2.745,60 €, umjesto u iznosu od 11.952,68 € za ukupnu bruto površinu poslovno stambenog objekta od 776,43 m², nakon čega nije vršio svoju službenu dužnost nadzora izvršenja naplate utvrđene naknade za uređenje građevinskog zemljišta, a okrivljeni G.T., savjetnik u Sekretarijatu za uređenje prostora i imovinu Opštine P..., protivpravnim iskorišćavanjem svog službenog ovlašćenja dobijenog od okrivljenog Š.O., predsjednika Opštine P..., broj: 01... od 07.11.2013 godine, kojim je ovlašten da donosi odluke o visini naknada za uređenje građevinskog zemljišta, na osnovu ovako izvršene procjene i obračuna od strane okrivljenog J.L., donio Rješenje o visini naknade za uređenje građevinskog zemljišta br. 35... od 03.04.2014 godine, isto ovjerio svojim potpisom, iako je znao da je naknada nepravilno obračunata na iznos od 2.745,60 € samo za stambeni prostor, umjesto na iznos od 11.952,68 € za ukupnu površinu poslovno stambenog objekta shodno čl.4 i 5 Odluke o visini naknade za uređenje građevinskog zemljišta Opštine P... ("Sl.list RCG" – opštinski propisi br..../08), dok je okrivljeni Š.O., protivpravnim iskorišćavanjem svog službenog položaja predsjednika Opštine P... i prekoračenjem granica svog službenog ovlašćenja, suprotno Odluci o visini naknade za uređenje građevinskog zemljišta Opštine P... ("Sl.list RCG" – opštinski propisi br..../08) koja ne propisuje mogućnost oslobađanja naknade za uređenje građevinskog zemljišta, dakle bez pravnog osnova, te i suprotno odredbama čl. 19. st. 2 Statuta opštine P... ("Sl. list RCG- opštinski propisi, br. .../07 i "Sl.list CG-opštinski propisi" br. .../09 i .../10), bez odluke Skupštine Opštine P... o raspolaganju imovinom i novčanim sredstvima opštine, podnosiocima zahtjeva – investitore S.M. i S.M. u cjelosti oslobodio plaćanja naknade za uređenje građevinskog zemljišta, tako što je na navedenom rješenju broj: 35... od 03.04.2014 godine, potpisanom od strane okrivljenih G.T. i L.J., svojim potpisom i pečatom predsjednika Opštine P..., ovjerio pismenu konstataciju na ovom rješenju da se podnosioci zahtjeva u cjelosti oslobađaju plaćanja naknade, iako za to nije imao pravnog osnova, niti je pak Skupština opštine P... o tome odlučivala, pa su tako S.M. i S.M. pribavili imovinsku korist u iznosu od 11.952,68 €, a Opštini P... u istom iznosu nanijeli štetu,

- Čime su izvršili krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika, a u vezi čl. 23 Krivičnog zakonika.