



CRNA GORA
SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Kt-S.br.205/15
Podgorica 03.maj2017.godine

VIŠEM SUDU
-Specijalizovanom odjeljenju-

PODGORICA

Na osnovu čl.44 st.2 tač.5, čl.288, čl.291 i čl.292 Zakonika o krivičnom postupku, podižem

OPTUŽNICU

Protiv:

O. S., JMBG., od oca M. i majke P., rođene P., rođen ... godine u A., sa prebivalištem u B., na adresi ul.O. , državljanin ., po nacionalnosti ., govori i razmije crnogorski jezik, po zanimanju profesor fizičke kulture, sada nezaposlen, oženjen, otac troje djece, srednjeg imovnog stanja, osuđivan,

Zato što je:

U vremenskom periodu od 27.decembra 2014.godine pa do 01. oktobra 2015.godine, u B., kao službeno lice i javni funkcioner – direktor JU OŠ OŠ „V. R. K.“ Š., protivpravnim iskorišćavanjem svog službenog položaja, prekoračenjem granica svog službenog ovlašćenja i nevršenjem svoje službene dužnosti, postupajući suprotno odredbama čl.82 st.1 tač.12 Opšteg zakona o vaspitanju i obrazovanju, suprotno odredbama čl.23 tač.12 Statuta JU OŠ „V. R. K.“ Š., te suprotno odredbama čl.14 tač.12 Pravilnika o organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u JU OŠ „V. R. K.“, kojima je propisana dužnost

Direktora škole da se stara o zakonitosti rada i da štiti imovinu škole, pribavio sebi imovinsku korist u iznosu preko ... €, a istovremeno time u istom iznosu pričinio štetu JU OŠ „V. R. K.“, kao i zaposlenima u školi i to P. R., B. V., D. D., Đ. B., Ć. R., B. R., R. A., J. A. i B. D., pri čemu je bio uračunljiv, svjestan svoga djela i htio njegovo izvršenje, znajući da je njegovo djelo zabranjeno i protivpravno, na način što:

Rješenje o izvršenju javnog izvršitelja iz B. I. J. I.br.3193/14 od 26.12.2014.godine, koje je lično primio dana 27.12.2014.godine, a kojim je usvojen predlog za izvršenje na osnovu izvršne isprave – presude O. s. u B. K.br. . od ... godine, radi namirenja potraživanja njegove maloljetne kćerke O. O., kao izvršnog povjerioca i to: - iznosa od ... eura, na ime glavnog duga sa zakonskom kamatom od 17.02.2011. godine pa do namirenja kao i iznosa od ... eura – na ime troškova izvršnog postupka i iznosa ... eura na ime nagrade za uspješnost sprovođenja izvršenja, kojim je određeno izvršenje radi prinudne naplate potraživanja i to zabranom na 1/2 zarade koju okrivljenom - izvršnom dužniku isplaćuje JU OŠ „V. R. K.“ Š. B., te naloženo poslodavcu okrivljenog JU OŠ „V. R. K.“, Š., da novčani iznos za koji je određeno izvršenje isplaćuje izvršnom povjeriocu preko javnog izvršitelja, te zabranjeno okrivljenom da naplaćuje i raspolaže dijelom zarade na ime izmirenja navedenih potraživanja,

okrivljeni nije proslijedio računovodstvu škole na realizaciju, već ga je zadržao za sebe, uložio prigovor, na koji je stavio zavodni pečat škole, zavodni broj “..”, i datum “.... godine”, a koji podaci ne odgovaraju sadržini djelovodnika, te je usled nepostupanja po ovom rješenju, a nakon prijema zaključka javnog izvršitelja I.br. ../. od godine, koji je okrivljeni lično primio godine, a kojim je naloženo poslodavcu OŠ „V. R. K.“ Š. B., da se izjasni da li je i na koji način postupljeno po rješenju o izvršenju I.br. ../. od godine, te ako nije postupljeno, da postupi po istom u ostavljenom roku, ovaj zaključak nije predao računovodstvu na realizaciju, već ga je zadržao za sebe, nakon čega je po prijemu novog rješenja o izvršenju javnog izvršitelja I.br. ../. od godine u istom predmetu, - kojim se usvaja predlog izvršnog povjerioca, O. O., maloljetne kćerke okrivljenog, pa se poslodavcu izvršnog dužnika okr. O. S. – JU OŠ „V. R. K.“ Š. B., nalaže da postupi po ovom rješenju u isplati nevedenih izosa, kao što je to u prvom rješenju od ... godine, koji iznos poslodavac - škola nije mogla obustaviti i isplatiti usled toga što okrivljeni nije proslijedio školi na realizaciju ovo rješenje, već je uložio prigovor, na koji je stavio zavodni pečat škole, upisao broj “..” i datum “.... godine”, a koji podaci ne odgovaraju sadržini djelovodnika, i koji prigovor je odbijen kao neosnovan, da bi usled nepostupanja po navedenim rješenjima o izvršenju i zaključku javnog

izvršitelja, a po dostavljanju rješenja I br ../. od o izvršenju Centralnoj banci Crne Gore, Sektoru za prinudnu naplatu, ovo rješenje realizovano u cjelosti dana godine u ukupnom iznosu od ... eura, koja naplata je izvršena na teret novčanih sredstava koje je Ministarstvo prosvjete namjenski uplatilo, za isplatu zarada zaposlenima u školi, na prolazni račun broj JU OŠ "V. R. K." Š. B. koji se vodi kod Prve Banke Crne Gore PJ Glavna filijala Bijelo Polje ,usljed čega je okr. O. S. na taj način sebi pribavio protivpravnu imovinsku korist u iznosu od ... eura , a istovremeno u istom iznosu nanio štetu školi, te zaposlenima P. R., B. V., D. D., Đ. B., Ć. R., B. R., R. A., J. A. i B. D., kojima usled predmetnog prinudnog izvršenja, nijesu isplaćene zarade za septembar mjesec 2015.godine,

-čime je izvršio produženo krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl.416 st.2 u vezi st.1 u vezi člana 49 Krivičnog zakonika Crne Gore

Iz iznijetih razloga podizanje optužnice je osnovano i na zakonu utemeljeno.

SPECIJALNI TUŽILAC
Nataša Bošković