



CRNA GORA
SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Kt-S. br. 58 /15
Podgorica, 27.01.2016 .godine

VIŠEM SUDU

Podgorica

Na osnovu člana 44. stav 2. tačka 5. , člana 290. stav 2. i čl. 291. i 292. Zakonika o krivičnom postupku , podižem

OPTUŽNICU

Protiv :

- 1. S.D.**
- 2. D.K.**
- 3. J.J.**

Zato što su :

1. Okrivljena S.D.

a) U periodu od 30.04.2010. do 25.04.2012.godine , u Kotoru , u svojstvu odgovornog lica blagajnika- likvidatora u privrednom društvu _____ , zloupotrebom svog položaja u pogledu raspolažanja tuđom imovinom , postupajući suprotno Upuststvu o blagajničkom poslovanju banke – Isplata gotovine iz tačke 5.6.4. , pribavila sebi protivpravnu imovinsku korist u ukupnom iznosu od 52.286,96 Eura, sa računa klijenata banke oštećenih R.P., D.M. i R.J., pri čemu je bila uračunljiva , svjesna svog djela i njegove zabranjenosti , a čije je izvršenje htjela , na način , što je :

- Dana 30.04.2010.godine , obradila nalog za isplatu sa deviznog računa R.P., iznosa od 6.000,oo Eura , stavila svoj paraf na nalog , a paraf za dualnu kontrolu je stavio okrivljeni D.K. u odsustvu klijenta koji se tada nalazio na brodu van Crne Gore, a koji iznos okrivljena nije isplatila klijentu R.P. već je isti zadržala za sebe.
- Dana 31.05.2010.godine , obradila nalog za isplatu sa deviznog računa R.P., iznosa od 8.500,oo Eura , stavila svoj paraf na nalog , a paraf za dualnu kontrolu je stavila okrivljena J.J. u odsustvu klijenta koji se tada nalazio na brodu van Crne Gore, a koji iznos okrivljena nije isplatila klijentu R.P. već je isti zadržala za sebe .

- Dana 06.06.2011.godine , obradila nalog za isplatu sa deviznog-dolarskog računa R.P., iznosa od 5.812,26 USD (protivvrijednost tada 4.000,00 Eura) , stavila svoj paraf na nalog , a paraf za dualnu kontrolu je stavila okrivljena J.J. u odsustvu klijenta koji se tada nalazio na brodu van Crne Gore , a koji iznos okrivljena nije isplatila klijentu R.P. već je isti zadržala za sebe .
 - Dana 09.03.2012.godine , naložila blagajniku-likvidatoru J.J. da obradi nalog za isplatu sa deviznog računa – štednje D.M., iznosa od 17.342,72 Eura, pa joj formalnim trezorskim nalogom zadužila blagajnu tim iznosom fizički ne prebacujući novac , koja je to izvršila i stavila svoj paraf na nalog , a paraf za dualnu kontrolu je stavila okrivljena S.D. u odsustvu klijenta i preuzela obrađeni nalog od J.J., a koji iznos okrivljena nije isplatila klijentu D.M. već je isti izdvojila od sredstava iz trezora i zadržala za sebe .
 - Dana 11.04.2012.godine, naložila blagajniku-likvidatoru D.K. da obradi nalog za isplatu sa deviznog računa – štednje R.J. iznosa od 5.017,09 Eura , koji je to izvršio i stavio svoj paraf na nalog , a paraf za dualnu kontrolu je stavila okrivljena S.D. u odsustvu klijenta i preuzela obrađeni nalog sa novcem od D.K., a koji iznos okrivljena nije isplatila klijentu R.J. već je isti zadržala za sebe .
 - Dana 25.04.2012.godine , naložila blagajniku – likvidatoru D.K. da obradi nalog za isplatu sa deviznog računa – štednje R.J. iznosa od 11.427,15 Eura , koji je to izvršio i stavio svoj paraf na nalog , a paraf za dualnu kontrolu je stavila okrivljena S.D. u odsustvu klijenta i preuzela obrađeni nalog sa novcem od D.K., a koji iznos okrivljena nije isplatila klijentu R.J. već je isti zadržala za sebe .
- b) U periodu od 22.07.2013. do 07.02.2014.godine , u Kotoru , u svojstvu odgovornog lica koordinatora-trezoriste u privrednom društvu _____ , zloupotrebom svog položaja u pogledu raspolaganja tuđom imovinom , postupajući suprotno Uputstvu o blagajničkom poslovanju- Isplata gotovine iz tačke 5.6.4. , i suprotno Uputstvu o trezorskom poslovanju iz tačke 4. ,tačke 5.2.1. i tačke 5.2.2. , pribavila sebi protivpravnu imovinsku korist u ukupnom iznosu od 150.938,10 Eura , sa računa klijenata banke oštećenih Z.G., S.K. i B.K., pri čemu je bila uračunljiva , svjesna svog djela i njegove zabranjenosti , a čije je izvršenje htjela, na način , što je :
- Dana 22.07.2013.godine , naložila blagajniku-likvidatoru D.M. da obradi nalog za isplatu sa deviznog računa - štednje Z.G. iznosa od 20.928,39 Eura, pa joj formalnim trezorskim nalogom zadužila blagajnu iznosom od 25.000,00 Eura , fizički ne prebacujući novac , koja je to izvršila i stavila svoj paraf na nalog , a paraf za dualnu kontrolu je stavila okrivljena S.D. u odsustvu klijenta i preuzela obrađeni nalog od D.M., a koji iznos okrivljena nije isplatila klijentu Z.G. već je isti izdvojila od sredstava iz trezora i zadržala za sebe .
 - Dana 25.01.2014.godine , razročila sredstva štednje klijenta S.K. , iznosa od 157.021,50 Eura , na način što je otvorila dvije nove partije oročenja za iznose od 70.021,50 Eura i 57.000,00 Eura, dok je preostali iznos od 30.000,00 Eura podignut gotovinski putem naloga za isplatu koji je obradila okrivljena S.D. i stavila svoj paraf

na nalog , a paraf za dualnu kontrolu je stavio okrivljeni D.K., pa je koristeći zahtjev za najavu isplate koji je uredno popunila svojim potpisom kao primaoca zahtjeva, bez potpisa klijenta a sa naznakom "telefonska najava " iznos od 30.000,oo Eura zadržala za sebe .

- Dana 28.01.2014.godine , obradila nalog za isplatu sa deviznog računa - štednje klijenta S.K. iznosa od 70.000,oo Eura , stavila svoj paraf na nalog , a paraf za dualnu kontrolu je stavio okrivljeni D.K., pa je koristeći zahtjev za najavu isplate koji je uredno popunila svojim potpisom kao primaoca zahtjeva , sa potpisom klijenta koji se bitno razlikuje od njegovih potpisa na drugim dokumentima zadržala za sebe iznos od 70.000,oo Eura .
 - Dana 07.02.2014.godine , naložila blagajniku-likvidatoru J.J. da obradi nalog za isplatu sa deviznog računa – štednje B.K. iznosa od 30.009,71 Eura, pa joj formalnim trezorskim nalogom zadužila blagajnu fizički ne prebacujući novac , koja je to izvršila i stavila svoj paraf na nalog , a paraf za dualnu kontrolu je stavila okrivljena S.D. u odsustvu klijenta i preuzela obrađeni nalog od J.J. , a koji iznos okrivljena nije isplatila klijentu B.K. već je isti izdvojila od sredstava iz trezora i zadržala za sebe .
- Čime je izvršila produženo krivično djelo zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz člana 272. stav 3.u vezi stava 1. a u vezi člana 49. Krivičnog zakonika Crne Gore .

2. Okrivljeni D.K.

U periodu od 26.04.2010. do 25.10.2012.godine , u Kotoru , u svojstvu odgovornog lica blagajnika- likvidatora u privrednom društvu _____, zloupotrebom svog položaja u pogledu raspolažanja tuđom imovinom , postupajući suprotno Uputstvu o blagajničkom poslovanju banke – Isplata gotovine iz tačke 5.6.4., pribavio sebi protivpravnu imovinsku korist u ukupnom iznosu od 64.071,29 Eura sa računa klijenata oštećenih R.P. i B.D., pri čemu je bio uračunljiv , svjestan svog djela i njegove zabranjenosti , a čije je izvršenje htjeo , na način , što je :

- Dana 26.04.2010.godine , obradio nalog za isplatu sa deviznog računa R.P., iznosa od 5.000,oo Eura , stavio svoj paraf na nalog , a paraf za dualnu kontrolu je stavila okrivljena J.J. u odsustvu klijenta, a koji iznos okrivljeni nije isplatio klijentu R.P. koji je tada bio na brodu van Crne Gore ,već je isti zadržao za sebe .
- Dana 05.05.2010.godine , obradio nalog za isplatu sa deviznog računa R.P., iznosa od 5.000,oo Eura , stavio svoj paraf na nalog , a paraf za dualnu kontrolu je stavila okrivljena S.D. u odsustvu klijenta , a koji iznos okrivljeni nije isplatio klijentu R.P. koji je tada bio na brodu van Crne Gore , već je isti zadržao za sebe .
- Dana 06.05.2010.godine , obradio nalog za isplatu sa deviznog računa R.P., iznosa od 10.000,oo Eura , stavio svoj paraf na nalog , a paraf za dualnu kontrolu je stavila okrivljena S.D. u odsustvu klijenta, a koji iznos okrivljeni nije isplatio klijentu R.P. koji je tada bio na brodu van Crne Gore , već je isti zadržao za sebe .

- Dana 11.05.2010.godine , obradio nalog za isplatu sa deviznog računa R.P., iznosa od 5.000,oo Eura , stavio svoj paraf na nalog , a paraf za dualnu kontrolu je stavila okrivljena J.J. u odsustvu klijenta , a koji iznos okrivljeni nije isplatio klijentu R.P. koji je tada bio na brodu van Crne Gore ,već je isti zadržao za sebe .
 - Dana 13.05.2010.godine , obradio nalog za isplatu sa deviznog računa R.P., iznosa od 10.000,oo Eura , stavio svoj paraf na nalog , a paraf za dualnu kontrolu je stavila okrivljena J.J. u odsustvu klijenta , a koji iznos okrivljeni nije isplatio klijentu R.P. koji je tada bio na brodu van Crne Gore ,već je isti zadržao za sebe .
 - Dana 19.05.2010.godine , obradio nalog za isplatu sa deviznog računa R.P., iznosa od 5.000,oo Eura , stavio svoj paraf na nalog , a paraf za dualnu kontrolu je stavila okrivljena J.J. u odsustvu klijenta , a koji iznos okrivljeni nije isplatio klijentu R.P. koji je tada bio na brodu van Crne Gore ,već je isti zadržao za sebe .
 - Dana 18.05.2012.godine , obradio nalog za isplatu sa deviznog računa R.P., iznosa od 3.993,89 USD (protivvrijednost tada 3.140,oo Eura) , stavio svoj paraf na nalog , a paraf za dualnu kontrolu je stavila okrivljena J.J. u odsustvu klijenta, a koji iznos okrivljeni nije isplatio klijentu R.P. koji je tada bio na brodu van Crne Gore, već je iznos od 3.140,oo Eura zadržao za sebe .
 - Dana 25.10.2012.godine, obradio nalog za isplatu sa deviznog računa - štednje B.D., iznosa od 20.931,29 Eura , stavio svoj paraf na nalog , a paraf za dualnu kontrolu je stavila D.M. u odsustvu klijenta , a koji iznos okrivljeni nije isplatio klijentu B.D. već je isti zadržao za sebe .
- Čime je izvršio produženo krivično djelo zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz člana 272. stav 1. a u vezi člana 49. Krivičnog zakonika Crne Gore .
- ### **3. Okrivljena J.J.**
- Dana 18.10.2013.godine , u Kotoru , svojstvu odgovornog lica blagajnika likvidatora u privrednom društvu _____, zloupotrebom svog položaja u pogledu raspolaganja tuđom imovinom , postupajući suprotno Uputstvu o blagajničkom poslovanju banke – Isplata gotovine iz tačke 5.6.4. , pribavila sebi protivpravnu imovinsku korist u iznosu od 3.003,57 Eura , sa računa klijenta S.K., prouzrokujući mu imovinsku štetu u tom iznosu , pri čemu je bila uračunljiva , svjesna svog djela i njegove zabranjenosti , a čije je izvršenje htjela , na način što je obradila nalog za isplatu devizne štednje klijenta oštećenog S.K., iznosa od 3.003,57 Eura , stavila svoj paraf na nalog , a paraf za dualnu kontrolu je stavio okrivljeni D.K. u odsustvu klijenta , pa je potpisala klijenta na nalogu i isti priložila u blagajnu, a koji iznos okrivljena nije isplatila oštećenom S.K. već je isti zadržala za sebe .
- Čime je izvršila krivično djelo zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz člana 272. stav 1. Krivičnog zakonika Crne Gore .