



CRNA GORA
SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Kt-S.br. 18/19
Podgorica, 03.04.2019.godine

VIŠEM SUDU

PODGORICA

Na osnovu čl.44 st.2 tač.5, čl.290 stav 2, čl. 292 i čl.293 stav 1 Zakonika o krivičnom postupku, Specijalno državno tužilaštvo podiže

OPTUŽNICU

Protiv:

1.K. D., JMBG ..., od oca ... i majke ..., rođengodine u mjestu ..., Opština ..., sa prebivalištem u ..., ..., državljanin Crne Gore, krije se i protiv njega se vodi drugi krivični postupak pred Specijalnim državnim tužilaštvom za druga krivična djela.

2. Đ.Đ., JMBG ..., od oca ... i majke ... rođene ..., rođengodine u ..., sa prebivalištem u ..., ul. ..., državljanin Crne Gore, završio ekonomski fakultet, zaposlen u ..., oženjen, otac dvoje ..., srednjeg imovnog stanja, vodi se krivični postupak pred Specijalnim državnim tužilaštvom u Podgorici za druga krivična djela, u predmetu Specijalnog državnog tužilaštva Kti-S br. 1/19 rješenjem Višeg suda u Podgorici Kvs. br. 39/19 od 24.01.2019.godine određen mu je pritvor po pritvorskom osnovu iz čl. 175 st.1 tač. 2 ZKP-a u trajanju najduže mjesec dana, a rješenjem Višeg suda u Podgorici Kvs. br.

88/19 od 11.03.2019.godine pritvor mu je produžen za dva mjeseca, do dana 24.04.2019.godine do 22,55 časova.

Zato što su:

Okrivljeni K.D., dana 20. maja 2015.godine, u, uračunljiv, svjestan svog djela čije izvršenje je htio i znajući da je njegovo djelo protivpravno i zabranjeno, sa umišljajem podstrekao okrivljenog Đ. Đ., odgovorno lice - glavnog izvršnog direktora ..., na izvršenje krivičnog djela zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz čl. 272 st. 3 u vezi st. 1 KZ CG, radi pribavljanja sebi protivpravne imovinske koristi koja prelazi iznos od četrdeset hiljada eura i nanošenja drugom imovinske štete, na način što ga je nagovorio da, suprotno Zakonu o bankama i Procedurama za izdavanje garancija ..., u svojstvu odgovornog lica - glavnog izvršnog direktora ..., potpiše i ovjeri službenim pečatom garanciju za plaćanje broj AB-2005/15, koju je sam sastavio i odštampao na engleskom jeziku i predao mu je na potpis i ovjeru, a u kojoj je naveo da je nalogodavac D.K., da je ... i kojom se garantuje da će ..., poreski identifikacioni broj, registarski broj, kompaniji platiti najviše do iznosa od 12.500.000,00 eura, da će banka neopozivo, bezuslovno i na zahtjev platiti kompaniji ili bilo kom opunomoćeniku ili nominovanom zastupniku, zahtijevanu sumu u iznosu najviše do 12.500.000,00 eura, da banka nema pravo da vrši bilo kakvo ispitivanje ili traži dokumentovanje zahtjeva za plaćanje, da je postupanje banke nezavisno, nesporno i bezuslovno, da je garancija prenosiva, djeljiva i bez pristanka nalogodavca ili banke, sa rokom važnosti garancije, stupanja na snagu, od dana izdavanja tj. od 20.maja 2015.godine do 01. avgusta 2015.godine, te da je banka dužna da izvrši navedeno plaćanje u roku od pet radnih dana nakon dobijanja zahtjeva za plaćanje po ovoj garanciji, a nakon toga ukoliko zahtijevani iznos nije plaćen, banka će platiti zateznu kamatu propisanu od strane, te najzad da se garancija sačinjava i tumači u skladu sa zakonima Crne Gore i da sudska odluka koju donesu sudovi Crne Gore odmah stupa na snagu,

pa je **okrivljeni Đ.Đ.**, uračunljiv, svjestan svog djela čije izvršenje je htio i znajući da je njegovo djelo protivpravno i zabranjeno, umišljajno postreknut od okrivljenog K.D., zloupotrebom svog položaja i povjerenja u pogledu rasplaganja tuđom imovinom – imovinom i prekoračenjem granica svog ovlašćenja, radi pribavljanja drugom – okrivljenom K.D. protivpravne imovinske koristi koja prelazi iznos od četrdeset hiljada eura i nanošenja imovinske štete drugom – ..., dana 20. maja 2015. godine, u svojstvu odgovornog lica - glavnog izvršnog direktora ... , izdao - odobrio garanciju AB-2005/15, tako što je tu garanciju, sa navedenom ispisanom

sadržinom od strane okrivljenog K.D., potpisao svojim potpisom i ovjerio službenim pečatom ..., ne evidentirajući je kroz poslovnu evidenciju ..., iako je znao da za to nije ovlašten i da je takvo postupanje u suprotnosti sa čl. 58 st. 5 tač. 6 Zakona o bankama i Procedurama ... za izdavanje odnosno odobrenje garancija, a naime iako je znao da Odluku o odbrenju garancije po zahtjevu za izdavanje garancije koji iznosi 10% i iznad 10% sopstvenih sredstava banke, što je konkretno bio slučaj, donosi Odbor direktora banke, pri čemu ni Odbor direktora takvu odluku ne može donijeti ukoliko iznos zahtijevan garancijom predstavlja više od 20% sopstvenih sredstava banke na dan odobrenja garancije, koji iznos, zahtijevan garancijom, u konkretnom slučaju je iznosio 67,26% sopstvenih sredstava banke, koja su tada iznosila oko osamnaest ipo miliona eura, pa je istog dana – 20. maja 2015.godine, tako izdatu garanciju, svojeručno potpisanu i ovjerenu službenim pečatom ..., predao okrivljenom K. D., koji je potom predao korisniku - ..., čiji predstavnik je u julu 2018.godine, po pravosanžnoj i izvršnoj presudi Privrednog suda Crne Gore P br. 478/2017 od 15.12.2017.godine, naplatio garantovani iznos od 12.500.000,00 eura i pripadajuću kamatu i druge troškove u iznosu od 2.705.504,60 eura, na teret i štetu sredstava ..., pa su tako u garantovanom iznosu od 12.500.000,00 eura okrivljenom K. D. pribavili protivpravnu imovinsku korist, jer je ..., prethodno, po osnovu kupoprodajnog ugovora između D. K. kao prodavca hotela ..., vlasništvo ... i ..., kao kupca, zaključenog 14.01.2014.godine u ..., na dan zaključenja ovog ugovora, isplatila okrivljenom K. D. 8.000.000,00 eura u gotovom novcu, a dana 05.03.2014.godine, po insrukcijama za plaćanje od 26.02.2014. godine, isplatila mu je 2.000.000,00 eura, prenosom sa svog računa kod ...AE70 0260 0005 1476 5610 904 na račun okrivljenog K. D., AE67 0330 0000 1901 0013 165 kod ... (...) u ..., na ime kupovine akcija hotela ... i dana 11.03.2014.godine, po insrukcijama za plaćanje od 11.03.2014.godine, isplatila mu je 2.400.000,00 eura, prenosom sa svog računa kod ... AE70 0260 0005 1476 5610 904 na račun okrivljenog K. D., AE67 0330 0000 1901 0013 165 kod ... (...) u ..., na ime kupovine akcija hotela ... – druga rata, a kojem kupoprodajnom ugovoru je predmetna garancija AB-2005/15 služila kao obezbjeđenje, jer je prethodno, prilikom zaključenja ovog ugovora okrivljeni K. D., kao obezbjeđenje predao garanciju ... broj AB 1301/14 od 13.01.2014. godine sa rokom važenja do 13.07.2014.godine, a koju je istekom roka važenja zamijenio garancijom broj AB 1306/14 od 13.06.2014.godine, a potom istekom roka važenja, ovu zamijenio garancijom broj AB 1909/14 od 19.09.2014.godine, a ovu istekom roka važenja zamijenio garancijom broj AB 2411/14 od 24.11.2014.godine, sve izdate, na iznos od po 15.000.000,00 eura, koliko je iznosila kupoprodajna cijena iz navedenog ugovora i na isti način kao i garancija broj AB 2005/15 od 20.maja 2015.godine podstrekavanjem od strane okrivljenog K.D. i

izdavanjem – potpisivanjem i ovjeravanjem službenim pečatom ...od strane okrivljenog Đ. Đ., a čiji garantovani iznos odgovara iznosu novca koji je korisnik garancije ... isplatio okrivljenom K.D. po predmetnom kupoprodajnom ugovoru,

- čime su izvršili i to: okrivljeni K. D. krivično djelo zloupotreba položaja u privrednom poslovanju, putem podstrekavanja iz čl. 272 st. 3 u vezi st.1. u vezi čl. 24 Krivičnog zakonika CG, a okrivljeni Đ.Đ., krivično djelo zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz čl. 272 st. 3 u vezi st.1. Krivičnog zakonika CG.

SPECIJALNA TUŽITELJKA
Stojanka Radović