



CRNA GORA
SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Kt– S. br. 52/19
Podgorica, 18. novembar 2019.godine
TŽ/TŽ

VIŠEM SUDU

PODGORICA

Na osnovu čl.44 st.2 tač.5, čl.290 st. 2, čl.291 i čl.292 Zakonika o krivičnom postupku, podižem

OPTUŽNICU

Protiv :

1. S.M., JMBG ..., od oca E... i majke Z... rođene S..., rođenog 02.....1980.godine u B...P..., sa prebivalištem u B..., naselje B... bb, državljanin Crne Gore,.
2. A.A., JMBG ..., od oca O... i majke S... rođene M..., rođenog 31.....1961.godine u B..., sa prebivalištem u B..., Ul. ...R... br....., državljanin Crne Gore,.

Zato što su :

U periodu od 02.....2018. do 26.....2018. godine, u Baru, zajedničkim djelovanjem i po prethodnom dogovoru, kao službena lica Sekretarijata za poljoprivredu i ruralni razvoj opštine Bar i to, S.M. u svojstvu javnog funkcionera - sekretara Sekretarijata za poljoprivredu i ruralni razvoj opštine Bar imenovan rješenjem Predsjednika opštine Bar broj: 01-... od 20.....2018. godine, i A.A. u svojstvu "Savjetnika I" za normativne poslove i upravni postupak u Sekretarijatu za poljoprivredu i ruralni razvoj opštine Bar raspoređen rješenjem sekretara Sekretarijata za poljoprivredu i ruralni razvoj opštine Bar broj: 10-... od 15.....2015. godine,

protivpravnim iskorišćavanjem svog službenog položaja, korišćenjem iste situacije, jedinstva mjesta i prostora izvršenja krivičnog djela, jedinstvenog umišljaja i istovjetnosti oštećenog, sebi pribavili imovinsku korist koja prelazi iznos od tri hiljade eura, a opštini Bar nanijeli štetu u navedenom iznosu, svjesni svog djela, htjeli njegovo izvršenje i znali da je djelo zabranjeno, na način što su u postupku odlučivanja po podnijetim zahtjevima za ostvarivanje prava na podsticaje po objavljenom Javnim pozivu za dodjelu podrške razvoju vinogradarstva i podrumarstva za 2018 godinu i Javnom pozivu za dodjelu podrške aktivnostima za unapređenje pčelarstva za 2018 godinu Opštine Bar – Sekretarijata za poljoprivredu i ruralni razvoj, oba od 15.....2018. godine, protivno službenom interesu Opštine Bar i suprotno odredbi čl. 25 st.1 Odluke o podsticajima i investiranju u razvoj poljoprivrede (“Sl.list Crne Gore – opštinski propisi” br..../16 od 25.....2016.) kojom je propisano da se podrška obezbjeđuje u iznosu od 50% od prihvatljive investicije bez PDV-a, donijeli više rješenja kojim su neosnovano odobrili isplatu novčanih podsticaja u znatno većem iznosu od pripadajućih iznosa prihvatljive investicije propisane navedenom Odlukom, pa su tako :

- dana 02.....2018. godine, donijeli rješenje broj: 10-.../18-... kojim su podnosiocu zahtjeva E.R. iz Bara, na ime podrške za proširenje pčelinjaka sa pripadajućom opremom za pčelarenje, izvršili obračun i odobrili isplatu novčanog podsticaja u iznosu od 9.278,00 eura, umjesto pripadajućeg iznosa od 265,26 eura, tako što su za osnov obračuna neosnovano uzeli predračun firme “P...” doo Podgorica br. ... od 04.....2018. godine koji glasi na ime E.R. i na iznos od 22.452,76 eura, za koji nije dostavljen fiskalni račun, dakle, neosnovano više odobrili isplatu novčanog iznosa od 9.012, 74 eura, a zatim, iako su znali da je novčani podsticaj nepravilno utvrđen na iznos od 9.278,00 eura, umjesto na iznos od 265,26 eura, navedeno rješenje koje su ovjerali svojim potpisima i pečatom Sekretarijata za poljoprivredu i ruralni razvoj Opštine Bar, dostavili na realizaciju Sekretarijatu za ekonomiju i finansije Opštine Bar koji je dana 09.....2018. godine po navedenom rješenju izvršio uplatu cjelokupnog iznosa od 9.278,00 eura na račun br.520-... podnosioca zahtjeva E.R. kod ... banke Podgorica, da bi potom, nakon što je novac uplaćen, okrivljeni S.M. istog dana pozvao podnosioca zahtjeva E.R. i tražio da mu donese novac uz objašnjenje da je greškom u rješenju više odobren i uplaćen iznos, da bi isti nakon povraćaja uplatio na žiro račun opštine Bar, pa mu je E.R. na takav zahtjev predao iznos od 9.000,00 eura na ruke, koji novac okrivljeni S.M. nije uplatio na žiro račun opštine Bar, već ga je zadržao i time, više odobrenim i isplaćenim iznosom od 9.012,74 eura, okrivljeni su sebi pribavili protivpravnu imovinsku korist u iznosu od 9.012,74 eura, a opštini Bar u navedenom iznosu nanijeli štetu.

- dana 26.....2018. godine, donijeli rješenje broj: 10.../18-... kojim su podnosiocu zahtjeva S.S. iz Bara, na ime podrške za nabavku motorne testere, motorne kosačice, motokultivatora, glave trimera i motornog uređaja za pranje, izvršili obračun i odobrili isplatu novčanog podsticaja u iznosu od 5.539,03 eura, umjesto pripadajućeg iznosa od 539,03 eura, tako što su za osnov obračuna neosnovano uzeli profakturu DOO “V...” Podgorica br.... od 19.....2018. godine na ime S.S. i na iznos od 12.100,00 eura za nabavku motokultivatora, priključne freze i prikolice, za koju nije dostavljen fiskalni račun, dakle, neosnovano više odobrili isplatu novčanog iznosa od 5.000,00 eura, a zatim, iako su znali da je novčani podsticaj nepravilno utvrđen na iznos od 5.539,03 eura, umjesto na iznos od 539,03 eura, navedeno rješenje koje su ovjerali svojim potpisima i pečatom Sekretarijata za poljoprivredu i ruralni razvoj Opštine Bar, dostavili na realizaciju Sekretarijatu za ekonomiju i finansije Opštine Bar koji je dana 19.....2018. godine po navedenom rješenju izvršio uplatu cjelokupnog iznosa od 5.539,03 eura na račun br.531-...

podnosioca zahtjeva S.S. kod ... banke Podgorica, da bi potom, nakon što je novac uplaćen, okrivljeni S.M. istog dana pozvao S.E. supruga podnosioca zahtjeva S.S. i tražio da mu donese novac uz objašnjenje da je greškom u rješenju više odobren i uplaćen iznos od 5.000,00 eura, kako bi isti uplatio na žiro račun opštine Bar, pa mu je S.E. na takav zahtjev predao iznos od 5.000,00 eura na ruke, koji novac okrivljeni S.M. nije uplatio na žiro račun opštine Bar, već ga je zadržao i time, više odobrenim i isplaćenim iznosom od 5.000,00 eura, okrivljeni su sebi pribavili protivpravnu imovinsku korist u iznosu od 5.000,00 eura, a opštini Bar u navedenom iznosu nanijeli štetu

- Čime su izvršili krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika, i u vezi čl. 23 i čl.49 Krivičnog zakonika.

SPECIJALNI TUŽILAC
Tatjana Žižić