



CRNA GORA
SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Kt-S.br.140/17
Podgorica, 16.10.2019. godine

VIŠEM SUDU

PODGORICA

Na osnovu čl.44 st.2 tač.5, čl.290 stav 2, čl. 292 i čl.293 stav 1 Zakonika o krivičnom postupku, Specijalno državno tužilaštvo podiže

O P T U Ž N I C U

Protiv:

1. R. G., JMBG ..., od oca ... i majke ..., rođene ..., rođen ...godine u ..., sa prebivalištem u ..., Bul.,pismen, razveden, otac dvoje djece, završio ..., dobrog imovnog stanja, neosuđivan, državljanin Crne Gore, advokata u,

2. G. S., JMBG ..., od oca ... i majke ..., rođene ..., rođen ...godine na ..., sa prebivalištem na ..., ..., pismen, neoženjen, bez djece, završio ..., srednjeg imovnog stanja, neosuđivan, državljanin Crne Gore, advokat iz

3. R. M., JMBG ..., od oca i majke, rođene ..., rođena ... u ..., stanuje u ..., Ul., pismena, neudata, završila ..., lošeg imovnog stanja, neosuđivana, državljanka Crne Gore,

zato što su:

1. u vremenskom periodu od aprila 2016. godine do februara 2017. godine, u Podgorici, **okrivljeni R. G.**, advokat iz A.... u P..., organizovao

kriminalnu organizaciju koju čine tri lica čiji je cilj vršenje krivičnih djela za koja se po zakonu može izreći kazna zatvora od četiri godine ili teža kazna, radi sticanja nezakonite dobiti i moći, u koju je lično odredio druga lica za pripadnike, a koji su prihvatili članstvo, pa su pripadnici kriminalne organizacije postali **okrivljeni G. S.**, advokat iz u .. i **okrivljena R. M.**, dipl. pravnik - pripravnik i prevodilac u ..., a u kojoj kriminalnoj organizaciji je svaki član imao unaprijed određeni zadatak i ulogu, djelovanje kriminalne organizacije planirano je na duže vrijeme i u međunarodnim razmjerama, zasnovano je na primjeni određenih pravila unutrašnje kontrole i discipline članova, pri čemu su svi uračunljivi i svjesni svoga djela, htjeli njegovo izvršenje i znali da je njihovo djelo protivpravno i zabranjeno, pa je okrivljeni R. G., radi realizacije kriminalnog plana – vršenja neodređenog broja krivičnih djela prevara iz čl. 244 Krivičnog zakonika CG, za sebe odredio da planira izvršenje krivičnih djela u budućnosti, da daje naredbe i uputstva pripadnicima za izvršenje kriv. djela, da utvrđuje visinu naknade za navodno davanje mita, a pripadnici kriminalne organizacije, okrivljeni G. S. i R. M., radi realizacije kriminalnog plana u okviru svoje uloge su prihvatili da postupaju po naredbama i uputstvima okrivljenog R. G., da proučavaju i pripremaju spise predmeta, da ostvaruju komunikacije sa strankama iz tih predmeta i o svemu tome informišu okrivljenog R.G., i da zajedno sa njim učestvuju na sastancima sa strankama iz tih predmeta, da se staraju o naplati dogovorene visine naknade za navodno davanje mita, pri čemu je okrivljena R. M. imala ulogu i prevodioca u tim predmetima,

- čime su izvršili krivično djelo i to:

Okrivljeni R. G. stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a stav 1 u vezi st. 6 Krivičnog zakonika CG, a okrivljeni G. S. i R. M. stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a stav 2 u vezi stava 1 u vezi st. 6 Krivičnog zakonika CG,

2. okrivljeni R.G., G. S. i R. M., u isto vrijeme kao pod tačkom 1, u okrivu kriminalne organizacije, radi realizacije kriminalnog plana, u P., K... – U... i M... – I..., svjesni svog djela, čije izvršenje su htjeli i znajući da je njihovo djelo protivpravno i zabranjeno, u namjeri da sebi pribave protivpravnu imovinsku korist u iznosu koji prelazi trideset hiljada eura, umišljajno pokušali da lažnim prikazivanjem činjenica dovedu u zabludu kompaniju A. S.p.a. iz M... (A.), manjinskog akcionara u E... (E...), njene predstavnike A. F. - direktora P., M. P. – šefa i O. B. – šefa ... A... i člana i time ih navedu da na štetu imovine A... nešto učine, na način što su:

kada je angažovana od strane kompanije A... za davanje pravnih savjeta o položaju A. u krivičnom postupku, koji je Specijalno državno tužilaštvo prokrenulo Naredbom o sprovođenju istrage, Kti-S br. 5/16 od 17.04.2016. godine, protiv odgovornih lica u E., zbog produženog kriv. djela zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz čl. 272 st. 3 u vezi st. 1 u vezi čl. 49 st. 1 KZ CG, čijim vršenjem je kompaniji A... iz M..., manjinskom akcionaru u E..., pribavljena protivpravna imovinska korist u ukupnom iznosu od 4.340.000,00 eura, a na štetu E..., te mogućim rizicima od krivičnog gonjenja kompanije A..., postojanju krivične odgovornosti A... u tom postupku, o ovlašćenjima državnog tužioca u vezi pokretanja krivičnog postupka protiv A... i da na osnovu toga kompaniji A... daju inicijativu ili predlože kontra mjeru kojom se rizik od krivičnog gonjenja kompanije A... svodi na minimum, pa su koristeći takvo angažovanje i te okolnosti, na osnovu uvida u spise predmeta istrage Kti-S br. 5/16 i dokumentaciju dostavljenu im od strane kompanije A..., kod saznanja da tužilac ima osnova za proširenje krivičnog postupka protiv kompanije A... i odgovornog lica iz te kompanije, u pisanom pravnom mišljenju od 18.11.2016. godine, koje su kompaniji A... dostavili 13.12.2016. godine, i usmeno u komunikacijama sa predstavnicima kompanije A... A. F., M. P. i O. B., na brojnim sastancima i susretima sa njima, održanim u P..., K... i M..., lažno prikazali da advokat R.G. u pregovorima sa Glavnim specijalnim tužiocem M. K., sa kojim je prijatelj i drug iz vojske, „izlaskom na jednu večeru“, može izdejsstvovati izbjegavanje krivične odgovornosti kompanije A... i odgovornog lica R.R. iz te kompanije, a kasnije i obustavljanje pokrenutog postupka istrage Kti-S br. 5/16 protiv okrivljenog F.B., da je on jedina osoba koja može prevazići ovaj problem sa K., a što je rješavanje slučaja na tzv. „Balkanski put“, i da za to treba da plate 600.000,00 eura, o čemu su ih i pismenim putem obavijestili dostavljanjem računa 19.12.2016. godine, nakon čega su, držeći da će kompanija A... prihvatiti takvo rješenje, međusobno konstatovali da će za realizaciju tog načina rješavanja slučaja tražiti naknadu od više miliona eura, jer su dostavljanjem računa za naknadu od 600.000.00 eura pogriješili i da je to dva miliona, jedan sad da plati kompanija A..., a drugi kad tužiocu istekne mandat, a što predstavnici kompanije A... nijesu prihvatili, iz razoga što su to doživjeli kao nedopustivo i nerazumno, kao opasan i kriminalan posao, kao reket, da G... M. K. preko okrivljenog advokata R. G. želi da im uzme ovaj novac, zbog čega nije realizovan kriminalni plan, a o svemu tome O.B. je obavijestio Đ. K., predsjednika Odbora direktora E..., K. Lj. i M. R., članove Odbora direktora E... i B. G., asistenta i prevodioca u izvršnom menadžmentu E..., na sastanku održanom 02.02.2017. godine u prostorijama E.... u N...,

-čime su izvršili krivično djelo prevara u pokušaju iz čl.244 st.4 u vezi st.1, a u vezi čl.20 Krivičnog zakonika CG.

DRŽAVNI TUŽILAC
Stojanka Radović