



CRNA GORA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
TUSPI br. 35/18
Podgorica, 03. decembar 2018. godine
MK/MK

Na osnovu čl.29 st.1 tač.3 u vezi čl.14 st.1 tač.3 alineja 3 i 4 i čl.30 st.2 i st.5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG” br.44/12 i 30/17), rješavajući po zahtjevu “Instituta Alternativa”, od 23.11.2018.godine, Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici donosi,

R J E Š E N J E

I Dozvoljava se Institutu “Alternativa”, pristup informaciji traženoj zahtjevom od 23.11.2018. godine, i to u dijelu kojim je tražena informacija o sljedećem: “da li je o slučaju povodom prijave protiv policijskog službenika Ž.R. Centra bezbjednosti Podgorica, koji je upravljao vozilom službenih registarskih oznaka na dan 08/09.03.2017, kada je prošao velikom brzinom kroz Bulevar Sv.Petra Cetinjskog, koji je bio zatvoren zbog protesta, formiran predmet i u kojoj se fazi nalazi”.

II Odbija se kao neosnovan predmetni zahtjev u dijelu kojim je tražena “kompletna dokumentacija o ovom slučaju u posjedu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici”.

III Pristup informaciji ostvariće se dostavljanjem informacije putem pošte na adresu podnosioca Bulevar Džordža Vašingtona 57, I-20, 81 000 Podgorica.

IV Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

O b r a z l o ž e n j e

„Institut Alternativa” podnio je ovom tužilaštvu zahtjev za slobodan pristup informacijama, dana 23.11.2018. godine, kojim je tražen pristup sljedećim informacijama:

1. da li je o slučaju povodom prijave protiv policijskog službenika Ž.R. Centra bezbjednosti Podgorica, koji je upravljao vozilom službenih registarskih oznaka na dan 08/09.03.2017, kada je prošao velikom brzinom kroz Bulevar Sv.Petra Cetinjskog, koji je bio zatvoren zbog protesta, formiran predmet i u kojoj se fazi nalazi,

2. kompletna dokumentacija o ovom slučaju u posjedu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici.

U postupku po zahtjevu, Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici, utvrdilo je da posjeduje tražene informacije, te da se u dijelu pod tačkom jedan tražene informacije, ne nalaze podaci čijim bi se objelodanjivanjem ugrozio neki od interesa iz čl. 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, iz kojeg razloga je zahtjev u navedenom dijelu usvojen.

Naime, povodom predmetnog događaja MUP- Odjeljenje za kontrolu policije je formiralo predmet, a zatim nam dostavilo o tome izvještaj, na osnovu kojeg je kod ovog tužilaštva formiran predmet. Na osnovu podataka i dokaza prikupljenih u izviđaju, utvrdilo se da nema osnova za pokretanje krivičnog postupka, protiv bilo kojeg lica, za bilo koje krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti.

U dijelu tražene informacije pod tačkom dva, nalaze se podaci za koje je propisana mogućnost zaštite članom 14 st.1 tač.3 alineja 3 i 4 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG” br.44/12 i 30/17), kojim je propisano da se pristup informaciji može ograničiti ako je to u interesu prevencije istrage i gonjenja izvršilaca krivičnih djela, radi zaštite od objelodanjivanja podataka koji se odnose na sadržinu preduzetih radnji u pretkrivičnom i krivičnom postupku i dokaza prikupljenih izviđajem i istragom.

Ukazujemo da Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici, u krivičnim predmetima, radnje preduzima isključivo u skladu sa odredbama Zakonika o krivičnom postupku. S obzirom da čl.203 i 203a Zakonika o krivičnom postupku propisuje ko ima pravo na uvid u spise predmeta, shodno navedenim odredbama, podnosilac zahtjeva nema pravo na uvid u spise predmeta ovog tužilaštva.

U prilog ovakvoj odluci je i član 8 Evropske Konvencije o ljudskim pravima, koji propisuje da svako ima pravo na poštovanje svog privatnog života. Članom 10 stav 1 Konvencije, propisano je da svako ima pravo na slobodu izražavanja koja između ostalog obuhvata i pravo primanja informacija, međutim, stavom 2 ovog člana propisano je, da ovo pravo može biti ograničeno radi zaštite ugleda ili prava drugih.

Dakle, svako ima pravo na zaštitu privatnog života i ugleda, a koje pravo bi licima bilo povrijeđeno, ukoliko bi se uvid u spise krivičnih predmeta vršio suprotno članu 203 i 203a Zakonika o krivičnom postupku.

Uvidom u kopiju spisa predmeta, podnosilac zahtjeva bi imao uvid u sadržinu preduzetih radnji i dokaza prikupljenih u fazi izviđaja.

Imajući u vidu navedeno, nema osnova da se postupi po zahtjevu podnosioca i omogućiti mu se uvid u spise predmeta ovog tužilaštva.

Na osnovu izloženog, a shodno čl.29 st.1 tač.3 u vezi čl.14 st.1 tač.3 alineja 3 i 4, i čl. 30 st.2 i st.5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG” br.44/12 i 30/17), odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema istog.

**RUKOVODITELJKA
OSNOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA
Ljiljana Klikovac**



CRNA GORA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
TUSPI br. 35/18
Podgorica, 03. decembar 2018. godine
MK/MK

“INSTITUT ALTERNATIVA”

PODGORICA
Bul. Džordža Vašingtona 57, I-20

Postupajući po vašem zahtjevu za slobodan pristup informacijama, od 23.11.2018. godine, u prilogu akta dostavljam vam rješenje ovog tužilaštva.

UKOVODITELJKA
OSNOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA
Ljiljana Klikovac

