



CRNA GORA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
TUSPI br. 1/18
Podgorica, 10. januar 2018. godine
MP/MP

Na osnovu čl.29 st.1 tač.3 u vezi čl.14 st.1 tač.3 alineja 3 i čl.30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG“ br.44/12 i 30/17), rješavajući po zahtjevu „Centra za građansko obrazovanje“, od 09.01.2018.godine, Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici donosi,

RJEŠENJE

I Dozvoljava se „Centru za građansko obrazovanje“, pristup informaciji traženoj zahtjevom od 09.01.2018. godine, i to u dijelu kojim je tražena informacija o sljedećem: “ko je bio postupajući tužilac u predmetu koje je ODT formiralo na osnovu tekstova objavljenih u medijima i u okviru kojeg su saslušani autori kurikuluma koji su prepisani od hrvatskih autora i direktora Zavoda za školstvo?” i “na osnovu kojih zakona je postupano i odlučivano u gore navedenom predmetu?“.

II Odbija se kao neosnovan predmetni zahtjev u dijelu kojim je tražena “kopija rješenja kojim je ODT utvrdilo da nema osnova za preduzimanje krivičnog gonjenja protiv bilo kojeg lica, za bilo koje krivično djelo koje se goni po službenoj dužnosti”.

III Pristup informaciji ostvariće se dostavljanjem informacije putem pošte na adresu podnosioca Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 96/III-6, 81 000 Podgorica.

IV Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

Obratljivo

“Centar za građansko obrazovanje“, podnio je ovom tužilaštvu zahtjev za slobodan pristup informacijama, dana 09.01.2018. godine, kojim je tražen pristup sljedećim informacijama:

- “Ko je bio postupajući tužilac u predmetu koje je ODT formiralo na osnovu tekstova objavljenih u medijima i u okviru kojeg su saslušani autori kurikuluma koji su prepisani od hrvatskih autora i direktora Zavoda za školstvo?”
- “Na osnovu kojih zakona je postupano i odlučivano u gore navedenom predmetu?”
- “Kopija rješenja kojim je ODT utvrdilo da nema osnova za preduzimanje krivičnog gonjenja protiv bilo kojeg lica, za bilo koje krivično djelo koje se goni po službenoj dužnosti”.

U postupku po zahtjevu, Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici, utvrdilo je da posjeduje tražene informacije, te da se u dijelu pod tačkama jedan i dva tražene informacije, ne nalaze podaci čijim bi se objelodanjivanjem ugrozio neki od interesa iz čl. 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, iz kojeg razloga je zahtjev u navedenom dijelu usvojen.

Naime, obrađivač konkretnog predmeta je državni tužilac Vukas Radonjić, koji je Godišnjim rasporedom poslova u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici Tu broj 19/17 od 13.01.2017.godine, određen da postupa u predmetima formiranim zbog krivičnih djela protiv intelektualne svojine.

Imenovani je prikupljena obavještenja cijenio u skladu sa Zakonom o autorskim i srodnim pravima i Krivičnim zakonom Crne Gore, te donio odluku, da ne postoje osnovi sumnje da je učinjeno krivično djelo povreda moralnih prava autora i interpretatora iz čl. 233 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

U dijelu tražene informacije pod tačkom tri, nalaze se podaci za koje je propisana mogućnost zaštite članom 14 st.1 tač.3 alineja 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Navedenim članom je propisano da se pristup informaciji može ograničiti ako je to u interesu prevencije istrage i gonjenja izvršilaca krivičnih djela, radi zaštite od objelodanjivanja podataka koji se odnose na sadržinu preduzetih radnji u pretkrivičnom i krivičnom postupku.

Članom 203 i 203a Zakonika o krivičnom postupku ("Sl.list CG" br. 2/15 i 35/15), propisano je ko ima pravo na uvid u spise predmeta. Shodno navedenim odredbama Zakonika o krivičnom postupku, podnositelj zahtjeva nema pravo na uvid u spise predmeta ovog tužilaštva.

U prilog ovakvoj odluci je pravni stav Vrhovnog suda Crne Gore Su.VI br.60/11 od 06.07.2011.godine, da se uvid u spise i kopiranje spisa predmeta može vršiti samo na osnovu procesnih zakona, pa u konkretnom slučaju, shodno odredbama Zakonika o krivičnom postupku, ovo pravo mogu ostvariti samo određeni učesnici u postupku.

Takođe, i Upravni sud Crne Gore, u obrazloženju presude broj U br. 85/2014 od 20.06.2014.godine, navodi, da se Pravni stav Vrhovnog suda Crne Gore Su.VI br.60/11 od 06.07.2011.godine, ne može zanemarivati, kada se odlučuje o uvidu u spise predmeta, i pozivati se isključivo na odredbe Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Članom 8 Evropske Konvencije o ljudskim pravima, propisano je da svako ima pravo na poštovanje svog privatnog života. Članom 10 stav 1 Konvencije, propisano je da svako ima pravo na slobodu izražavanja koja između ostalog obuhvata i pravo primanja informacija, međutim, stavom 2 ovog člana propisano je, da ovo pravo može biti ograničeno radi zaštite ugleda ili prava drugih.

Dakle, svako ima pravo na zaštitu privatnog života i ugleda, a koje pravo bi licima bilo povrijeđeno, ukoliko bi se uvid u spise krivičnih predmeta vršio suprotno članu 203 i 203a Zakonika o krivičnom postupku.

U postupku po zahtjevu, Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici, utvrdilo je da posjeduje traženu informaciju i da se u njoj nalaze podaci za koje je propisana mogućnost zaštite članom 14 st.1 tač.3 alineja 3 i 4 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Naime, članom 14 st.1 tač.3 alineja 3 i 4, Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list CG" br.44/12 i 30/17), propisano je da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu prevencije istrage i gonjenja izvršilaca krivičnih djela, radi zaštite od objelodanjivanja podataka koji se odnose na sadržinu preduzetih radnji u pretkrivičnom i krivičnom postupku i dokaze prikupljene izviđajem i istragom.

Uvidom u kopiju odluke državnog tužioca, podnositac zahtjeva bi imao uvid u sadržinu preduzetih radnji i dokaza prikupljenih u fazi izviđaja.

Imajući u vidu navedeno, nema osnova da se postupi po zahtjevu podnosioca i omogući mu se uvid u spise predmeta ovog tužilaštva.

Na osnovu izloženog, a shodno čl.29 st.1 tač.3 u vezi čl.14 st.1 tač.3 alineja 3 i čl. 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG“ br.44/12 i 30/17), odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema istog.

**RUKOVODITELJKA
OSNOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA
Ljiljana Klikovac**



CRNA GORA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
TUSPI br. 1/18
Podgorica, 10. januar 2018.godine
MP/MP

“CENTAR ZA GRAĐANSKO OBRAZOVANJE”

PODGORICA
Bul. Svetog Petra Cetinjskog 96/III-6

Postupajući po vašem zahtjevu za slobodan pristup informacijama, od 09.januara 2018. godine, u prilogu akta dostavljam vam rješenje ovog tužilaštva.

RUKOVODITELJKA
OSNOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA
Ljiljana Klikovac