



CRNA GORA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Kt br.921/19
P..., 16. mart 2022. godine
IV/NB

OSNOVNI SUD

P...

Na osnovu čl. 44 st. 2 tač. 5, čl. 291 i čl. 292 Zakonika o krivičnom postupku, podižem

OPTUŽNICU

Protiv:

S.F., od oca C. i majke I., rođene A., rođen ...godine u P..., sa prebivalištem u P..., K..., državljanin Crne Gore, razumije crnogorski jezik, nezaposlen, neoženjen, bez djece, pismen, završio tri razreda Osnovne škole, lošeg imovnog stanja,

Zato što je:

U periodu od 09. maja do 12. avgusta 2019.godine, u P..., svjestan svog djela čije izvršenje je htio, znajući da je njegovo djelo zabranjeno, obijanjem oduzeo tuđe pokretne stvari drugom, u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist u iznosu preko 150,00 eura, na način što je:

- u ranim jutarnjim časovima 10. maja 2019.godine, u ulici ..., upotrebom fizičke snage odvalio vrata fitnes centra „S...“, vlasništvo M.V., koja se nalaze sa zadnje strane navedenog objekta, nakon čega je ušao unutra i iz fioke naplatnog pulta oduzeo i prisvojio novac u iznosu od 264,57 eura, na koji način je sebi pribavio imovinsku korist u vrijednosti oduzetog novca,

- dana 12. avgusta 2019. godine, oko 02,00 časa, u ulici ... , podesnim sredstvom – pajserom, obio ulazna vrata objekta „Z...“, nakon čega je ušao u objekat i sa naplatnog pulta oduzeo i prisvojio zaključanu metalnu kasu, te je zatim iznio ispred knjižare i bacio na beton od čega se ista otvorila i iz nje je prisvojio novac u iznosu od 214,40 eura, na koji način je sebi pribavio imovinsku korist u vrijednosti oduzetog novca,

- dana 12. avgusta 2019. godine, oko 03,30 časova, u prizemnom dijelu zapadne tribine G... P..., pokušao da oduzme sve vrednije stvari koje pronađe u kafe baru „K...“, vlasništvo R.V., na način što je podesnim sredstvom – pajserom, obio bravu na ulaznim vratima označenog kafe bara, nakon čega je ušao u isti, ali se u tom trenutku oglosio alarm, nakon čega se osumnjičeni dao u bjekstvo,

- čime je izvršio produženo krivično djelo teška krađa iz čl.240 st.1 tač.1 u vezi čl.49 u vezi čl.20 Krivičnog zakonika Crne Gore.

PREDLAŽEM

I Da se pred tim sudom, kao stvarno i mjesno nadležnim, zakaže i održi glavni pretres, na koji pozvati:

1. Osnovnog državnog tužioca u Podgorici.
2. Okrivljenog S.F. ja iz P....
3. Svjedoke oštećene:
 - M.V, ul., P...,
 - R.V., ul., P...,
 - ovlašćenog predstavnika oštećenog "Z...", ul., P....

II Da se u dokaznom postupku pročitaju:

- tri zapisnika o uviđaju Uprave policije Centar bezbjednosti Podgorica Ku.br.699/19 od 19.08.2019. godine, Ku.br.566/19 od 11.06.2019. godine i Ku.br.700/19 od 19.06.2019.godine,
- dva izvještaja o daktiloskopskom vještačenju Forenzičkog centra u Danilovgradu 1700/19 od 26.06.2019. godine i 3205/19 od 08.07.2020. godine,
- nalaz i mišljenje vještaka ekonomsko finansijske struke K.S. od 06.07.2020. godine,
- dopis Uprave policije CB Podgorica br.14/3-2-215/21-11030/2;7571/2; 20-28616/2 od 01.06.2021.godine,
- izvod iz kaznene evidencije za okrivljenog, koji prethodno pribaviti od Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava Crne Gore.

III Da se u dokaznom postupku izvrši uvid u:

- u dva CD-a sa snimcima video nadzora izuzetih sa sigurnosnih kamera objekta "Z..." i kafe bara "K...",
- fotodokumentaciju Uprave policije CB Podgorica broj 17/03-4-1663/1738 od 12.08.2019. godine, lica mjesta objekta "Z...".

O b r a z l o ž e n j e

Činjenično stanje opisano u dispozitivu optužnice proizilazi iz predloženih dokaza, koji su prikupljeni u izviđaju i istrazi.

Okrivljeni S.F. je u svojoj odbrani datoj pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Bijelom Polju negirao navode da je u maju 2019. godine iz prostorija fitnes centra "S..." oduzeo novac, navodeći da nikada nije bio u njemu, niti zna gdje se isti nalazi, odnosno da se nije mogao sjetiti gdje je bio 9-10. maja 2019. godine. Istakao je da se ne sjeća datuma, ali da zna da je bilo u ljetnjim mjesecima 2019. godine oko 02:00 sata, kada je prolazeći pored jedne knjižare u centru P... odlučio da uđe unutra i pokupi novac iz kase, da je kod sebe imao pajser i da je upotrebom istog uklonio bravu sa vrata, ušao u unutrašnjost knjižare i uzeo kasu sa prodajnog pulta, da je ista bila zaključana i da ju je iznio ispred knjižare, bacio na beton, usljed čega se ista otvorila i iz koje je uzeo sav novac koji se u njoj nalazio, te da se vratio kući u naselje K.... Dodao je da se ne sjeća koliko je novca

uzeo, ali da je isti odmah potrošio, zatim da je ovom prilikom bio sam, te da je ovo učinio zbog loše materijalne situacije, jer mu je tako naišlo. Naglasio je da se ne sjeća datuma, ali da je bilo u ljetnjim mjesecima 2019. godine kada je upotrebom pajsera odvalio ulazna vrata nekog kafića u sklopu gradskog stadiona i ušao u unutrašnjost, kada se uključio alarm tako da nije imao vremena da vidi da li u kasi ima novca ili drugih stvari koje je imao namjeru otuđiti.

Svjedok oštećeni M.V. je u svom iskazu naveo da ga je dana 10.05.2019. godine na telefon pozvala radnica V.M. i saopštila mu da je u objektu „S...” došlo do obijanja i da je uzet novac, te da su na snimcima video nadzora vidjeli lice koje ulazi u objekat, preskače dio za čekiranje i sijeda za pult, gdje otvara ladice i uzima novac u iznosu od oko 260,00 eura.

Svjedok oštećeni R.V. je u svom iskazu naveo da je vlasnik firme „K...” u okviru koje se nalazi ugostiteljski objekat smješten u sklopu zapadne tribine gradskog stadiona u P... i da u ovom objektu ima alarmni sistem, te da su pregledom video nadzora utvrdili da je jedno lice pajserom obilo vrata i pošlo do šanka, da se u tom momentu aktivirao alarm i da pretpostavlja da se uplašilo i uspjelo samo da uzme cjenovnik, a da je u lokalu bilo novca, depozit u iznosu od 100,00 eura u sitnim apoenima, dok se u fioci u šanku nalazilo oko 650,00 eura novca, ali da ništa nije oduzeto.

Ovlašćeni predstavnik oštećenog "Z..." R.S. u svom iskazu naveo je da nema neposredna saznanja o ovom krivičnom djelu, ali da zna da im je nepoznato lice u vremenskom periodu između 10.08.2019. i 12.08.2019. godine obilo ulazna vrata poslovnice „Š...", u ulici ... u P..., te da je tom prilikom otuđio metalnu kasu u kojoj se nalazilo 214,40 eura novca, kao i da ovaj objekat posjeduje moderan sistem video nadzora.

Iz zapisnika o uviđaju Uprave policije Centar bezbjednosti Podgorica Ku.br.566/19 od 11.06.2019. godine proizilazi da su prilikom uviđaja na fitnes centru "S..." obavljenog dana 10.05.2019.godine, konstatovali da su upotrebom fizičke sile vrata sa zadnje strane odvaljena, da je na istima zatečen jezičak cilindričnog uloška brave u položaju "zaključan", da je unutar fitnes centra izvršeno preturanje stvari u fiokama naplatnog pulta i komode. Prilikom uviđaja izuzeti su tragovi papilarnih linija, a konstatovano je i da objekat posjeduje sistem video nadzora.

Iz zapisnika o uviđaju Uprave policije Centar bezbjednosti Podgorica Ku.br.699/19 od 12.08.2019. godine proizilazi da je prilikom uviđaja na objektu "Z..." - "Š..." koji je obavljen 12.08.2019.godine konstatovano da su odvaljena ulazna vrata, da su vidljivi tragovi obijanja podesnim sredstvom u predjelu ispod brave, da je otuđena metalna kasa koja je bila na naplatnom pultu u kojoj se nalazilo 214,40 eura, a da su ključevi od kase zatečeni na pultu, te da objekat posjeduje sistem video nadzora. Takođe, na spoljašnjoj staklenoj površini i spoljašnjoj metalnoj površini štoka ulaznih vrata pronađeni su tragovi papilarnih linija, a sačinjene su i fotografije lica mjesta i u fotoelaboratu je prikazan izgled lica mjesta, zatečenih oštećenja i mjesta na kojem se nalazila kasa.

Iz zapisnika o uviđaju Uprave policije Centar bezbjednosti Podgorica Ku.br.700/19 od 19.06.2019. godine proizilazi da su prilikom uviđaja na objektu kafe bara "K..." koji je obavljen 12.08.2019.godine, zatečeni tragovi odvaljivanja ulaznih vrata u predjelu brave, čiji je cilindrični jezičak zatečen u položaju "zaključan", dok iz samog objekta ništa nije otuđeno.

Iz nalaza i mišljenje vještaka ekonomsko finansijske struke K.S. od 06.07.2020. godine, proizilazi da je vrijednost cjenovnika kafe bara „K..." na dan 12.08.2019.godine, iznosila 5,00 eura.

Iz dva CD-a sa snimcima video nadzora izuzetih sa sigurnostnih kamera objekta "Z..." - "Š..." i kafe bara "K..." se jasno vidi kako okrivljeni S.F. koristi isto podesno sredstvo-pajser za obijanje ulaznih vrata pomenutih objekata i kreće se prema kasama istih kako bi otuđio novac u njima, te je iz knjižare otuđio metalnu kasu koja je bila zaključana, dok je u kafe baru aktivirao alarm, pa je isti užurbano napustio prisvojivši samo cjenovnik pomenutog. Isti je prilikom izvršenog i pokušnog krivičnog djela bio istovjetno odjeven, odnosno imao je na sebi majicu kratkih rukava zelene boje i šorc plave boje.

Imajući u vidu naprijed navedeno, nalazim da postoji osnovana sumnja da je S.F. izvršio krivično djelo koje mu se stavlja na teret na način, u mjestu i u vrijeme kako je to opisano u dispozitivu optužnice, što proizilazi dijelom iz njegove odbrane, snimaka video nadzora, te zapisnika o obavljenim uviđajima i sačinjenom fotodokumentacijom. Odbrana okrivljenog u dijelu u kojem negira da je ikad bio u fitnes centru „S...“, kao i da ne zna gdje se isti nalazi, opovrgnuta je daktiloskopskim vještačenjem kojim je utvrđeno da trag papilarnih linija, koji je izuzet sa lica mjesta potiče upravo od okrivljenog. Svjedoci oštećeni nisu bili očevidci događaja, ali su se u svojim iskazima izjasnili o visini iznosa novca koji je kritične prilike okrivljeni oduzeo. Okrivljeni je krivična djela izvršio obijanjem, obzirom da je vrata na objektima otvorio upotrebom podesnog sredstva-pajsera.

U konkretnom slučaju okrivljeni je postupao sa direktnim umišljajem, jer je bio svjestan svog djela i htio je njegovo izvršenje, što je nesporno, imajući u vidu način na koji je ušao u fitnes centar „S...“, „Z...“ i kafe bar „K...“, a nesporno je da je imao i namjeru da oduzimanjem tuđih pokretnih stvari sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist u iznosu većem od 150,00 eura, obzirom da je iz fitnes centra „S...“ i „Z...“ oduzeo pazare u iznosu od 264,57 eura, odnosno 214,40 eura, dok je imao namjeru da iz kafe bara „K...“ oduzme pazari ukoliko ga pronađe ili sve vrednije stvari, a pri čemu nije mogao znati da li pazari postoji u istom i u kolikom iznosu. Okrivljeni je pribavio protivpravnu imovinsku korist na način što je obijanjem ulaznih vrata, prehodno navedenih objekata prisvojio pazare koji su se nalazili u istim, dok je u odnosu na kafe bar „K...“ spriječen u dovršenju istog, iz razloga jer se aktivirao alarm, te se okrivljeni dao u bjeg, pa je djelo ostalo u pokušaju, pri čemu je djela izvršio u vremenskom kontinuitetu, iskorištavanjem iste situacije, uz jedinstveni umišljaj, pa su se u njegovim radnjama stekla sva objektivna i subjektivna obilježja bića krivičnog djela teška krađa iz čl.240 st.1 tač.1 u vezi čl.49 u vezi čl.20 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Imajući u vidu naprijed navedeno, podizanje optužnice je opravdano i na zakonu zasnovano.

Prilog: spisi ovog tužilaštva Kt br.921/19 i Kti br.55/20

DRŽAVNA TUŽITELJKA
Ivana Vuksanović