



CRNA GORA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Kt br.1771/21
P..., 22. februar 2022. godine
IV/IV

OSNOVNI SUD

P...

Na osnovu čl.44 st.2 tač.5 i čl.291 ZKP-a, podižem

OPTUŽNICU

Protiv:

Š.E., JMB, od oca H. i majke H., rođene I., rođengodine u P., sa mjestom prebivališta u P., K..., državljani Crne Gore, njegov jezik je crnogorski, po zanimanju keramičar, nezaposlen, neoženjen, bez djece, srednjeg imovnog stanja, osuđivan i to: presudom Osnovnog suda u Podgorici K.br.507/2017 zbog krivičnog djela krađa iz čl.239 st.1 u vezi čl.24 st.1 KZCG (8 mjeseci zatvora), Osnovnog suda u Baru K.br.387/2010 zbog krivičnog djela krađa iz čl.239 st.1 u vezi čl.23 KZCG (9 mjeseci zatvora), Osnovnog suda u Podgorici K.br.08/1950 zbog krivičnog djela razbojništvo iz čl.242 st.1 KZCG (2 godine zatvora), Osnovnog suda u Podgorici K.br.04/706 zbog krivičnog djela razbojništvo iz čl.242 st.1 KZCG (2 godine zatvora), Osnovnog suda u Baru K.br.260/05 zbog krivičnog djela krađa iz čl.239 st.1 KZCG (3 mjeseca zatvora), Osnovnog suda u Podgorici K.br.04/725 zbog krivičnog djela krađa iz čl.239 st.1 KZCG (7 mjeseci zatvora), Višeg suda u Podgorici K.br.245/01 zbog krivičnog djela iz čl.246 st.2 KZCG (6 mjeseci zatvora), dok mu je presudom Osnovnog suda u Podgorici Km.br.98/393 zbog krivičnog djela krađa iz čl.144 st.1 KZRCG izrečen pojačan nadzor od strane roditelja, **nalazi se u pritvoru po rješenju sudije za istragu Osnovnog suda u Podgorici Kri.br.644/21 od 07.12.2021.godine i po rješenjima krivičnog vijeća Osnovnog suda u Podgorici Kv.br.84/22 od 02.02.2022.godine i Kv.br.114/22 od 09.02.2022.godine, koji pritvor se ima računati od 06.12.2021.godine od 04,15 časova,**

Zato što je:

Dana 05. decembra 2021.godine, oko 21,00 čas, u P..., u naselju K..., na parking prostoru u blizini porodične kuće M.M., svjestan svog djela čije izvršenje je htio, znajući da je njegovo djelo zabranjeno, zajedno i po prethodnom dogovoru sa još dva za sada

nepoznata lica, savlađivanjem većih prepreka tuđe pokretne stvari oduzeo drugom, u namjeri da njihovim prisvajanjem sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist u iznosu preko 150,00 eura, na način što je zajedno sa još dva lica došao do ograđenog parking prostora koji se nalazi pored magistralnog puta P...-T..., na kojem su bili parkirani kamioni oštećenih privrednih društava „J...“ doo iz P... i „P...“ doo iz P..., da bi zatim preskočili ogradu kako bi ušli na označeni plac i fizičkom snagom odvrnuli čepove na rezervoarima za gorivo na kamionima marke „Volvo“ registarskih oznaka PG ... i marke „Mercedes-Actros“ registarskih oznaka PG ..., oštećenog privrednog društva „J...“ doo vlasništvo M.E., kao i na kamionu marke „Mercedes-Actros“ registarskih oznaka PG ..., oštećenog privrednog društva „P...“ vlasništvo M.A., iz kojih su zatim oduzeli i prisvojili ukupno 1205 litara goriva ukupne vrijednosti 1.590,60 eura, na način što su iz kamiona registarskih oznaka PG ... oduzeli 555 litara goriva vrijednosti 732,60 eura, iz kamiona registarskih oznaka PG ... oduzeli 400 litara goriva vrijednosti 528,00 eura, a iz kamiona registarskih oznaka PG ... oduzeli 250 litara goriva vrijednosti 330,00 eura, te gorivo nasuli u plastične kanistere i preko ograde ih prebacili u dvorište M.M. a zatim odnijeli u putničko vozilo marke „Mercedes“ C klase reg.oznaka PG ..., kojim se zajedno sa još jednim izvršiocem odvezao u nepoznatom pravcu, na koji način su sebi pribavili protivpravnu imovinsku korist u vrijednosti oduzetog goriva,

-čime je, kao saizvršilac, izvršio krivično djelo teška krađa iz čl.240 st.1 tač.1 u vezi čl.23 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

PREDLAŽEM

I Da se pred tim sudom, kao stvarno i mjesno nadležnim, zakaže i održi glavni pretres, na koji pozvati:

1. Osnovnog državnog tužioca u Podgorici.
2. Okrivljenog Š.E..
3. Svjedoke:
 - oštećenog M.E.a iz P..., ul.Z.... J....,
 - oštećenog M.A.a iz T..., ...,
 - M.M. iz T..., ...,
 - Škrijelj Musliju iz P..., K...,
 - Škrijelj Halimu iz P..., K....

II Da se u dokaznom postupku pročitaju:

- zapisnik o uviđaju Uprave policije CB P... Ku.br.1149/21 od 06.12.2021.godine,
- službena zabilješka Uprave policije CB P..., SP za JRM, JP Konik Ku.br.1149/21 od 06.12.2021.godine, sačinjena od strane policijskih službenika M.I. i S.Lj.,
- službena zabilješka Uprave policije CB P..., Stanica policije za JRM, Jedinica policije Tuzi Ku.br.1149/21 od 06.12.2021.godine, sačinjena od strane policijskih službenika M.G. i V.L.,
- medicinska dokumentacija na ime Š.E. koja se nalazi u spisima predmeta, a koja je dostavljena uz podnesak branioca dana 14.12.2021.godine,
- nalaz i mišljenje sudskog vještaka ekonomsko finansijske struke D.N. Kti br.83/21 od 21.01.2022.godine,
- nalaz i mišljenje sudskog vještaka medicinske struke R.N. Kti br.83/21 od 22.01.2022.godine,

-izvod iz kaznene evidencije za okrivljenog, koji prethodno pribaviti od Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava Crne Gore.

III Da se u dokaznom postupku izvrši uvid u foto dokumentaciju Uprave policije CB P... broj 14/03-4-2171/2048 od 05.12.2021.godine i u popis stanja goriva u kamionima izvršnog direktora „J...” DOO M.E.a dostavljen Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici 14.01.2021.godine.

IV Da sud, na osnovu čl.175 st.1 tač.3 ZKP-a, nakon podizanja optužnice **produži pritvor** okrivljenom Š.E.

Obrazloženje

Iz dokaza prikupljenih u izviđaju i istazi proizilazi osnovana sumnja da je okrivljeni Š.E., kao saizvršilac, izvršio krivično djelo teška krađa iz čl.240 st.1 tač.1 u vezi čl.23 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore, u mjestu, u vrijeme i na način kako je to predstavljeno dispozitivom optužnice.

Okrivljeni Š.E. je u svojoj odbrani negirao izvršenje krivičnog djela stavljenog mu na teret, navodeći u bitnom da je kritične prilike bio u lošem zdravstvenom stanju, da je zbog diskusa primao injekcije i da se zbog toga nije ni normalno kretao, da ne može da nosi bilo kakav teret da je njegovo vozilo bilo parkirano u dvorištu i da nema nikakve veze za predmetnim događajem.

Međutim, dokazi prikupljeni u izviđaju i istrazi opovrgavaju odbranu okrivljenog.

Svjedok oštećeni M.E. je u bitnom naveo da je vlasnik privrednog društva „J...” doo koje posjeduje desetak kamiona i bavi se transportom. Kamione parkiraju na placu koji se nalazi pored magistralnog puta P...-T... u mjestu K.... Kritične večeri mu je brat od strica M.M. rekao da su im krali naftu iz kamiona i to da H. sin, ćelavi, koji vozi „Mercedes“ C klasu sa jod dva momka koja su na sebi imala duge kabanice za kišu sa kapuljačama. Mirsad mu je ispričao kako je tom prilikom uočio lica, da je jedno lice nakon što je povikao pobjeglo, a drugo je sjelo u vozilo H. sina i udaljili su se sa tog mjesta, a kasnije je iza kuće pronašao crnu kesu sa bidnom punim nafte. Krenuli su zatim vozilom da traže vozilo H. sina i primijetili su ga u jednoj sporednoj ulici sa ugašenim svjetlima, a zatim su ga i pratili i u međuvremenu je pozvao policiju i cijelo vrijeme je bio na vezi s policijom usmjeravajući ih, jer je pratio to vozilo. U toku vožnje je u jednom trenutku na mjestu vozača prepoznao H.og sina kojeg inače poznaje a vidio je da je unutra još jedna osoba sa kapuljačom na glavi. Kasnije je na placu primijetio da su sa rezervoara za gorivo na kamionima skinuti čepovi koji nisu bili zaključani, da je nafta bila izlivena po zemljištu i osjećao se jak miris, a pojasnio je i na koji način je vodio evidenciju o stanju goriva u kamionima i kako je utvrdio koliko je goriva oduzeto iz kog kamiona, ističući da svaki kamion ima bord kompjuter i da tačno u litar može da utvrdi koliko je goriva bilo, a tu evidenciju je vodio radi sebe i dostavio je spisak, odnosno popis stanja goriva u kamionima, pojasnivši detaljno kada je spisak sačinio i šta je u njemu upisano. Istako je da se i ranije dešavalo da su im krali gorivo iz kamiona sa tog placa, kao i akumulatore, ali da to nije prijavljivao, iako je sumnjao na okrivljenog, ali nije želio da bilo koga optuži dok ne bude siguran sto posto.

Svjedok oštećeni M.A. je u bitnom naveo da je vlasnik privrednog društva „D...” koja posjeduje četiti kamiona. Kritične prilike bio na putu kada ga je njegov brat od strica M.M. obavijestio telefonom da su im krali naftu iz kamiona i ispričao mu je šta se desilo.

Rezervoar od goriva na kamionu nije bio zaključan, a te noće je iz njegovog kamiona „Mercedes Actros“ reg.oznaka PG ... oduzeto između 250 i 280 litara goriva.

Svjedok M.M. je u bitnom naveo da je kritične večeri sa terase kuće koja se nalazi odmah do placa na kojem njegova braća od stričeva parkiraju kamione i dijeli ih ograda, primijetio dva lica sa kabanicama i kapuljačama kako nose crne kese, a kada je povikao jedno lice je pobjeglo, a drugo je ušlo u vozilo marke „Mercedes“ sive boje kojim je upravljao okrivljeni. Naveo je da okrivljenog poznaje, da ga je vidio, da zna njegovo vozilo, a da je na tom mjestu jaka rasvjeta jer imaju reflektore a gorivo su nosili preko ograde koja dijeli njihove placeve, kroz dvorište njegove kuće, gdje je i pronašao jednu crnu kesu sa bidonom punim goriva. Naveo je i da je o svemu obavijestio brata od strica M.E. i sa njim je išao kolima za licima koja su oduzela gorivo, a o čemu su obavijestili i policiju i s njim bili na vezi, a prisustvovao je kasnije i vršenju uviđaja.

Svjedok Š.M. je u bitnom naveo da mu nije ništa poznato u vezi kritičnog događaja već je o istom čuo od majke, a da zna da je Š.E. kritičnog dana hodao malo savijeno, da je dolazio kod njega, da se žalio da ima bolove u leđima, da je mogao da se kreće i sjedi, ali je hodao polako i tih dana je primao injekcije.

Svjedok Š.H. je u bitnom navela da joj u vezi predmetnog događaja ništa nije poznato, da je kritičnog dana E. otišao da primi injekciju jer se teško kretao, da ga je boljela kičma, a da mu je vozilo vidjela parkirano ispred kuće oko 20,00 časova, a oko 23,00 ili 23,30 časova došla je policija da ga traži i on je bio na spratu kuće i spavao.

Iz zapisnika o uviđaju Uprave policije CB P... Ku.br.1149/21 od 06.12.2021.godine u bitnom proizilazi da su na predmetnim kamionima konstatovani tragovi demontiranja čepova na rezervoaru i tragovi istakanja pogonskog goriva-nafte, da je iza susjednog objekta zatečen plastnični kanister sa gorivom. Lice mjesta je fotografisano i sačinjen je foto elaborat broj 14/03-4-2171/2048 od 05.12.2021.godine i na fotografijama je prikazan širi izgled lica mjesta, izgled kamiona i rezervoara, kao i izgled zatečenog bidona u kesi, a na fotografijama broj 6 i 7 se vidi ograda.

Iz službene zabilješke Uprave policije CB P..., SP za JRM, JP Konik Ku.br.1149/21 od 06.12.2021.godine, sačinjene od strane policijskih službenika M.I. i S.Lj. proizilazi da su kritične prilike postupali po pozivu dežurne službe kada su oko 21,15 časova krenuli za vozilom „Mercedes“ C klase, sive boje, reg.oznaka PG ... kojim je upravljao Š.E., koje se udaljilo velikom brzinom i nisu ga pronašli ni na parkinzima ni ispred kuće u kojoj živi.

Iz službene zabilješke Uprave policije CB P..., Stanica policije za JRM, Jedinica policije Tuzi Ku.br.1149/21 od 06.12.2021.godine, sačinjene od strane policijskih službenika M.G. i V.L. proizilazi da su postupajući po nalogu dežurne službe CB P... oko 21,18 časova u više navrata obišli kuću u kojoj živi Š.E. gdje nisu zatekli njegovo vozilo, kao ni u širem pojasu K....

Iz popisa stanja goriva u kamionima izvršnog direktora „J...“ DOO M.E.a dostavljen Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici 14.01.2021.godine proizilazi količina goriva koja se nalazila u predmetnim kamionima kada su parkirani i na dan 05.12.2021.godine, nakon oduzimanja goriva.

Iz nalaza i mišljenja sudskog vještaka ekonomske struke D.N. utvrđeno je da je iz kamiona „Mercedes benz“ reg.oznaka PG ... oduzeto 400 litara goriva vrijednosti 528,00 eura, iz kamiona „Volvo“ reg.oznaka PG ... oduzeto je 555 litara vrijednosti 732,60 eura, a iz kamiona marke „Mercedes Actros“ reg.oznaka PG ... namjanje 250 litara goriva vrijednosti 330,00 eura. Ukupno je iz svih kamiona oduzeto 1205 litara goriva ukupne vrijednosti 1.590,60 eura.

Ocjenom prikupljenih dokaza, nalazim da postoji osnovana sumnja da je okrivljeni Š.E. izvršio krivično djelo stavljeno mu na teret, na način, u mjestu i u vrijeme, kako je to opisano u dispozitivu optužnice. Navodi optužnice potvrđeni iskazima svjedoka oštećenog M.E.a i svjedoka M.M. koji su opisali na koji način su pratili vozilo marke „Mercedes“ C klase reg.oznaka PG ... za koje im je poznato da koristi okrivljeni Š.E., navodeći da su istog i prepoznali kritične prilike da upravljao tim vozilom. Pritom je svjedok M.M. detaljno i uvjerljivo opisao kada je i pod kojim okolnostima vidio lica kako nešto u crnim kesama ubaciju u vozilo kojim je kasnije upravljao okrivljeni, a kasnije je takvu crnu kesu u kojoj se nalazio plastični kanister s gorivom, pronašao u svom dvorištu, pri čemu njegov magacin nije obijen. Svjedok je naveo i da se između njegovog placa i placa na kojem su bili parkirani kamioni nalazi ograda preko koje su prebacili gorivo, a da je lica zatekao u svom dvorištu, zbog čega je i mislio da su obili njegov magacin. Svjedok oštećeni M.A. je takođe pojasnio, kao i svjedok oštećeni M.E. na koji način je utvrdio količinu oduzetog goriva. Iskazi navedenih svjedoka su prihvaćeni kao jasni i uvjerljivi, te u bitnom potvrđeni i sadržinom označenih službenih zabilješki. Na taj način je opovrgnuta odbrana okrivljenog koji je negirao da je kritične prilike uopšte bio na licu mjesta, budući da su ga svjedoci prepoznali kao i njegovo vozilo, a policijski službenici vozilo nisu zatekli u njegovom dvorištu u vrijeme kada je naveo da je bio kod kuće. Nesporno je da se okrivljeni kritičnom prilikom teže kretao, što je i državni tužilac uočio i konstatovao prilikom njegovog saslušanja, ali je takođe nesporno da je isti mogao da se kreće i da upravlja vozilom, a po sopstvenom kazivanju kada bi primio injekciju bilo mu je i znatno lakše, te se izvodi zaključak da je isti mogao da učestvuje u izvršenju ovog krivičnog djela, a da pritom ne nosi kanistere sa gorivom.

Iz iskaza svjedoka M.M. i svjedoka oštećenog M.E.a proizilazi da je okrivljeni krivično djelo izvršio sa još dva, za sada nepoznata lica. Međutim, okrivljeni je djelovao kao saizvršilac, jer je svako od tih lica obavljajući tačno podijeljenje poslove, značajno doprinijelo u ostvarivanju radnje izvršenja krivičnog djela, a krivično djelo je rezultat ostvarivanja njihove zajedničke odluke. Okrivljeni je krivično djelo izvršio savlađivanjem većih prepreka, obzirom da se između placa na kojem su bili parkirani kamioni i dvorišta svjedoka M.M. nalazi ograda preko koje su izvršioci preskačući, trebali ući u plac i prenijeti kanistere s gorivom.

Okolnosti i način izvršenja krivičnog djela, te radnja izvršenja koju je okrivljeni preduzeo, ukazuju na činjenicu da je isti prilikom izvršenja krivičnog djela stavljenog mu na teret, postupao sa direktnim umišljajem, uz postojanje namjere da oduzimanjem tuđih pokretnih stvari sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist u iznosu većem od 150,00 eura, posebno iz razloga što je kasnije isti bježao i od oštećenog i od policije, dok vrijednost oduzetog goriva proizilazi iz stručnog i jasnog nalaza i mišljenja sudskog vještaka ekonomsko finansijske struke D.N..

Iz svega navedenog proizilazi da su u radnjama okrivljenog stekla svi subjektivna i objektivni elementi krivičnog djela teška krađa iz čl.240 st.1 tač.1 u vezi čl.23 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Predlog da se okrivljenom, nakon podizanja optužnice produži pritvor po pritvorskim osnovama iz čl.175 st.1 tač.3 Zakonika o krivičnom postupku smatram opravdanim, jer i dalje postoji razlog zbog kojeg je pritvor i određen. Naime, okrivljeni je više puta pravosnažno osuđivan i to presudama: Osnovnog suda u Podgorici K.br.507/2017 zbog krivičnog djela krađa iz čl.239 st.1 u vezi čl.24 st.1 KZCG (8 mjeseci zatvora), Osnovnog suda u Baru K.br.387/2010 zbog krivičnog djela krađa iz čl.239 st.1 u vezi čl.23 KZCG (9 mjeseci zatvora), Osnovnog suda u Podgorici K.br.08/1950 zbog krivičnog djela

razbojništvo iz čl.242 st.1 KZCG (2 godine zatvora), Osnovnog suda u Podgorici K.br.04/706 zbog krivičnog djela razbojništvo iz čl.242 st.1 KZCG (2 godine zatvora), Osnovnog suda u Baru K.br.260/05 zbog krivičnog djela krađa iz čl.239 st.1 KZCG (3 mjeseca zatvora), Osnovnog suda u Podgorici K.br.04/725 zbog krivičnog djela krađa iz čl.239 st.1 KZCG (7 mjeseci zatvora), Višeg suda u Podgorici K.br.245/01 zbog krivičnog djela iz čl.246 st.2 KZCG (6 mjeseci zatvora), dok mu je presudom Osnovnog suda u Podgorici Km.br.98/393 zbog krivičnog djela krađa iz čl.144 st.1 KZRCG izrečen pojačan nadzor od strane roditelja. Dakle, okrivljeni je specijalni povratnik, koji je i ranije osuđivan zbog krivičnih djela protiv imovine i to na zatvorske kazne, što ukazuje na njegovu sklonost ka vršenju krivičnih djela protiv imovine, na koga ni zatvorske kazne nisu uticale da ne vrši krivična djela, što su okolnosti koje ukazuju da bi isti ukoliko bi se našao na slobodi mogao ponoviti krivično djelo, što opravdava produženje pritvora po pritvorskom osnovu iz čl.175 st.1 tač.3 Zakonika o krivičnom postupku.

Imajući u vidu naprijed navedeno, podizanje optužnice je opravdano i na zakonu zasnovano.

Prilog: spisi predmeta Kt br.1771/21 i Kti br.83/21

DRŽAVNA TUŽITELJKA
Ivana Vuksanović