



CRNA GORA
SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Kt– S. br. 141/15
Podgorica, 05. 12. 2018. godine
TŽ/TŽ

VIŠEM SUDU

PODGORICA

Na osnovu čl.44 st.2 tač.5, čl.290 st. 2, čl.291 i čl.292 Zakonika o krivičnom postupku, podižem

OPTUŽNICU

Protiv :

1. G.V., JMBG ..., od oca ... i majke ... rođj. ..., rođenog ...godine, u B..., sa prebivalištem u B..., naselje B... bb, državljanin Crne Gore,
2. G.M., JMBG ..., od oca ... i majke ... rođj...., rođenog ... godine, u B..., sa prebivalištem u B..., naselje B... bb, državljanin Crne Gore,
3. M.D., JMBG ..., od oca ... i majke ... rođj. ..., rođenog ... godine, u B..., sa prebivalištem u B..., ul. K...B... br...., državljanin Crne Gore,
4. S.M., JMBG ..., od oca ... i majke ... rođj. ..., rođenog ... godine, u B..., sa prebivalištem u B..., V... bb, državljanin Crne Gore,
5. M.V., JMBG ..., od oca ... i majke ... rođj. ..., rođenog ... godine, u B..., sa prebivalištem u B..., D... bb, državljanin Crne Gore,

6. B.Ž. zv. B., JMBG ..., od oca ... i majke ... rođj..., rođenog ... godine, u B..., sa prebivalištem u B..., ul. D...V... bb, državljanin Crne Gore,
7. Pravnog lica DOO "T..." B..., sa sjedištem u B..., ul. D...R.. bb, Registarski broj ..., PIB:

Zato što su :

-I-

1. Okrivljeni G.V., dana 20.....2011 godine u B..., kao službeno lice i javni funkcioner – predsjednik Opštine Berane, protivpravnim iskorišćavanjem svog službenog položaja i ovlašćenja i prekoračenjem granica svog službenog ovlašćenja, korišćenjem iste situacije, jedinstva mjesta i prostora izvršenja krivičnog djela, jedinstvenog umišljaja i istovjetnosti oštećenog, pribavio imovinsku korist privrednom društvu DOO "T...- I..." Berana, koja prelazi iznos od tri hiljade eura, a na štetu Opštine Berane, svjestan svog djela, htio njegovo izvršenje i znao da je djelo zabranjeno, na način što je

- dana 20. 2011. godine, protivpravnim iskorišćavanjem svog službenog položaja i ovlašćenja postupajući suprotno Odluci o građevinskom zemljištu Opštine Berane ("Sl.list RCG - opštinski propisi " , br.../06 od 11.....2006 godine) koja ne propisuje mogućnost oslobađanja naknade za uređenje građevinskog zemljišta i protivno službenom interesu Opštine Berane, te prekoračenjem granica svog službenog ovlašćenja postupajući suprotno odredbama čl. 17 st.2, čl.34. st.1 tač.9 Statuta Opštine Berane kojim je propisano da imovinom Opštine raspolaže i upravlja Skupština, bez odluke Skupštine Opštine Berane o raspolaganju imovinom - novčanim sredstvima Opštine, u ime Opštine Berane zaključio sa privrednim društvom Ugovor broj: 0-... o uređivanju međusobnih odnosa u pogledu uređivanja građevinskog zemljišta i plaćanja naknade za uređivanje građevinskog zemljišta kojim je, neosnovano se pozivajući na Odluku Skupštine Opštine B... broj: 01-... od 18.....2007. godine, investitora DOO "T...-I..." iz Berana, oslobodio plaćanja ovim ugovorom utvrđenog iznosa od 28.273,26 € na ime predmetne naknade za izgradnju poslovno – stambenog objekta ukupne površine po projektu 2.560,27 m², spratnosti Po + Pr + 6, koji se planira graditi na kat. parceli br. ... upisanoj u LN br.... KO Berane u svojini DOO "T...", iako je znao da se ova Odluka ne odnosi na investitora DOO "T... – I..." iz Berana niti na kat.parcelu br. ..., već na bivše GP "I..." Berana kojom mu se, prenosi pravo korišćenja gradsko građevinskog zemljišta, bez naknade, i to dio kat. parcele br. ..., po kulturi livada III klase, u površini od 2200 m² , upisane u listu nepokretnosti br.... KO Berane, dakle, oslobodio investitora DOO "T... – I..." iz Berana plaćanja predmetne naknade, iako za to nije imao pravnog osnova, niti je pak Skupština opštine B... o tome odlučivala, pa je tako investitoru DOO„T...-I..." Berane, pribavio imovinsku korist u iznosu od 28.273,26 €, u kom iznosu je Opštini Berane nanio štetu

- dana 20. 2011. godine, protivpravnim iskorišćavanjem svog službenog položaja i ovlašćenja postupajući suprotno Odluci o građevinskom zemljištu Opštine Berane ("Sl.list RCG - opštinski propisi " , br.../06 od 11.....2006 godine) koja ne propisuje mogućnost oslobađanja naknade za uređenje građevinskog zemljišta i protivno službenom interesu Opštine Berane, te prekoračenjem granica svog službenog ovlašćenja postupajući suprotno odredbama čl. 17 st.2, čl.34. st.1 tač.9 Statuta Opštine Berane kojim je propisano da imovinom Opštine raspolaže i

upravlja Skupština, bez odluke Skupštine Opštine Berane o raspolaganju imovinom - novčanim sredstvima Opštine, zaključio Ugovor broj: 01-... o uređivanju međusobnih odnosa u pogledu uređivanja građevinskog zemljišta i plaćanja naknade za uređivanje građevinskog zemljišta kojim je, neosnovano se pozivajući na Odluku Skupštine Opštine Berane broj: 01-... od 18.....2007. godine, investitora DOO "T...-I..." iz Berana oslobodio plaćanja ovim ugovorom utvrđenog iznosa od 15.346,53 € na ime predmetne naknade za izgradnju poslovno – stambenog objekta ukupne površine 1345,86 m² po projektu, izgrađenog na kat. parceli br.... ukupne površine od 954 m² upisane u LN br.... KO Berane u svojini DOO "T..." Berane, nastale izvršenom parcelacijom izvorne kat. parcele br.... ukupne površine 161659 m² iz lista nepokretnosti br.... KO Berane čiji dio u površini od 2200 m² je Odlukom Skupštine Opštine Berane broj: 01-... od 18.....2007. godine prenijet na korišćenje bivšem GP „I..." iz Berana radi izgradnje stambene zgrade uz istovremeno oslobađanje plaćanja za uređivanje građevinskog zemljišta, a koji dio je DOO "T..." iz Berana kupio u stečajnom postupku ugovorom o kupoprodaji Ov.br..../08 od 16.....2008 godine, iako je znao da kupac DOO "T..." iz Berana, nije pravni sljedbenik GP „I..." AD Berane – u stečaju, pa je tako oslobodio investitora DOO "T... – I..." iz Berana plaćanja predmetne naknade, iako za to nije imao pravnog osnova, niti je pak Skupština opštine Berane o tome odlučivala, čime je investitoru DOO "T...-I..." pribavio imovinsku korist u iznosu od 15.346,53 eura, u kom iznosu je Opštini Berane nanio štetu

- dana 20. 2011. godine, protivpravnim iskorišćavanjem svog službenog položaja i ovlašćenja postupajući suprotno Odluci o građevinskom zemljištu Opštine Berane ("Sl.list RCG - opštinski propisi " , br..../06 od 11.....2006 godine) koja ne propisuje mogućnost oslobađanja naknade za uređenje građevinskog zemljišta i protivno službenom interesu Opštine Berane, te prekoračenjem granica svog službenog ovlašćenja postupajući suprotno odredbama čl. 17 st.2, čl.34. st.1 tač.9 Statuta Opštine Berane kojim je propisano da imovinom Opštine raspolaže i upravlja Skupština, bez odluke Skupštine Opštine Berane o raspolaganju imovinom - novčanim sredstvima Opštine, zaključio Ugovor broj: 01-... o uređivanju međusobnih odnosa u pogledu uređivanja građevinskog zemljišta i plaćanja naknade za uređivanje građevinskog zemljišta kojim je, neosnovano se pozivajući na Odluku Skupštine Opštine Berane broj: 01-... od 18.....2007. godine, investitora DOO "T...-I..." iz Berana, oslobodio plaćanja ovim ugovorom utvrđenog iznosa od 15.346,53 € na ime predmetne naknade za izgradnju poslovno – stambenog objekta ukupne površine 1345,86 m² po projektu, izgrađen na kat. parceli br.... ukupne površine 832 m² upisane u LN br.... KO Berane u svojini DOO "T...", nastale izvršenom parcelacijom izvorne kat. parcele br.... ukupne površine 161659 m² iz lista nepokretnosti br.... KO Berane čiji dio u površini od 2200 m² je Odlukom Skupštine Opštine Berane broj: 01-... od 18.....2007. godine prenijet na korišćenje bivšem GP „I..." iz Berana radi izgradnje stambene zgrade uz istovremeno oslobađanje plaćanja za uređivanje građevinskog zemljišta, a koji dio je DOO "T..." iz Berana kupio u stečajnom postupku ugovorom o kupoprodaji Ov.br..../08 od 16.....2008 godine, iako je znao da kupac DOO "T..." iz Berana, nije pravni sljedbenik GP „I..." AD Berane – u stečaju, pa je tako oslobodio investitora DOO "T... – I..." iz Berana plaćanja predmetne naknade, iako za to nije imao pravnog osnova, niti je pak Skupština opštine Berane o tome odlučivala, čime je investitoru DOO "T...-I..." pribavio imovinsku korist u iznosu od 15.346,53 eura, u kom iznosu je Opštini Berane nanio štetu

- Čime je okrivljeni G.V. izvršio produženo krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl.416 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika u vezi čl.49 Krivičnog zakonika.

2. Okrivljeni G.V., dana 12.....2012 godine, u Beranama, kao službeno lice i javni funkcioner, predsjednik Opštine Berane, protivpravnim iskorišćavanjem svog službenog položaja i ovlašćenja, prekoračenjem granica svog službenog ovlašćenja i nevršenjem svoje službene dužnosti, pribavio imovinsku korist privrednim društvima DOO „I... I...” iz Podgorice i DOO „V...” iz Podgorice, u iznosu koji prelazi trideset hiljada eura, svjestan svog djela, htio njegovo izvršenje i znao da je djelo zabranjeno, na način što je protivpravnim iskorišćavanjem svog službenog položaja i ovlašćenja postupajući protivno službenom interesu Opštine Berane i suprotno odredbama čl.62 st.1 tač.1, 3 i 15 Statuta opštine Berane kojima je propisano da predsjednik opštine predstavlja i zastupa opštinu, da se stara i odgovoran je za izvršavanje zakona, dugih propisa i opštih akata, i da se stara o racionalnom korišćenju opštinske imovine, te prekoračenjem svog službenog ovlašćenja postupajući suprotno odredbama čl.17 st.2, čl.34. st.1 tač.9 Statuta Opštine Berane kojima je propisano da imovinom – novčanim sredstvima opštine raspolaže Skupština opštine, bez Odluke Skupštine opštine Berane o raspolaganju imovinom - novčanim sredstvima opštine, sa navedenim privrednim društvima zaključio Ugovor o cesiji broj: .../12 na iznos od 57.200,11 €, kojim je DOO „I... I...” iz Podgorice – cedent, svoje potraživanje prema Opštini Berane – cesusu, u navedenom iznosu ustupio u korist DOO „V...” iz Podgorice – cesionara, iako je na dan zaključenja Ugovora o cesiji, prema evidenciji službe računovodstva, potraživanje DOO “I...I...” prema Opštini Berane iznosilo 24.730,44 €, na koji iznos se mogao zaključiti Ugovor o cesiji, pa je njegovim zaključenjem Opština Berane prema ovom privrednom društvu bila u pretplati za iznos od 32.496,67 €, nakon čega nije vršio svoju službenu dužnost dostavljanja zaključenog Ugovor o cesiji službi računovodstva opštine da bi zaustavili dalju otplatu duga prema DOO „I...I...” Podgorica, a služba računovodstva nastavila sa plaćanjem u korist računa navedenog privrednog društva, pa mu je tako Opština Berane dana 28.....2012. godine, uplatila novčani iznos od 25.700,00 €, da bi po rješenju Javnog izvršitelja A.T. iz Podgorice I.br..../2014 od 16.....2014 godine, a na osnovu pravosnažne i izvršne presude Privrednog suda u Podgorici P.br..../13 od 09.....2013 godine, DOO “V...” iz Podgorice od Opštine Berane, sukcesivno, od 16.....2014. do 08.....2014. godine, prinudnim putem naplatilo ustupljeno potraživanje u iznosu od 57.200,11 €, pa je tako privrednom društvu DOO “V...” Podgorica pribavio imovinsku korist u iznosu od 32.496,67 €, a privrednom društvu DOO “I... I...” iz Podgorice pribavio imovinsku korist u iznosu od 25.700,00 €, što ukupno iznosi 58.169,78 €, u kom iznosu je Opštini Berane nanio štetu

-čime je okrivljeni G.V. izvršio krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st.3 u vezi st.1 Krivičnog zakonika.

3. Okrivljeni G.V., dana 26.....2012 godine, u Beranama, kao službeno lice i javni funkcioner – predsjednik Opštine Berane, protivpravnim iskorišćavanjem svog službenog položaja i ovlašćenja i prekoračenjem granica svog službenog ovlašćenja, pribavio imovinsku korist privrednom društvu DOO “ T...” Berane, koja prelazi iznos od trideset hiljada eura, a Opštini Berane nanio štetu u istom iznosu, pri čemu je bio sposoban da shvati značaj svog djela i upravlja svojim postupcima, svjestan svog djela, htio njegovo izvršenje i znao da je djelo zabranjeno, na način što je protivpravnim iskorišćavanjem svog službenog položaja i ovlašćenja predsjednika opštine postupajući protivno službenom interesu Opštine Berane i suprotno odredbama čl. 62 st.1 tač.1 i 3 Statuta Opštine Berane (“Sl.list RCG” opštinski propisi br..../04,..../06 i “Sl.list CG”-opštinski propisi br..../11), kojima je propisano da opštinu

predstavlja i zastupa predsjednik opštine, kao i dužnost predsjednika opštine da se stara i da je odgovoran za izvršavanje zakona, drugih propisa i opštih akata, te prekoračenjem granica svog službenog ovlašćenja suprotno odredbi čl.17 st.2 i čl.34.st.1 tač. 9 Statuta Opštine Berane kojom je propisano da imovinom opštine raspolaže i upravlja Skupština opštine, i bez odluke Skupštine opštine Berane o raspolaganju imovinom, u predmetu Osnovnog suda u Beranama P.br..../12 formiranom po tužbi DOO "T..." Berane od 16.....2012 godine, protiv tužene Opštine Berane, radi utvrđivanja prava svojine na kat. parcelama br. ... livada 3 klase u površini od 1302 m², kat. parceli ... livada 3 klase u površini od 880 m², kat. parceli br.... pašnjak 5 klase u površini od 1365 m², kat. parceli ... livada 3 klase u površini od 610 m² i kat. parceli ... neplodno emljište površine 1747 m² i zgrada.1 br energetski objekat površine 5 m² sve iz lista nepokretnosti br.... KO Berane, kao i na kat. parceli br. ... u površini od 1140 m² upisanoj u listu nepokretnosti br. ... KO Pešca, u ime Opštine Berane podnio sudu pisani odgovor na tužbu od 26.....2012 godine, u kojem je priznao tužbeni zahtjev i predložio da sud donese presudu na osnovu priznanja, iako je znao da je Opština Berane vlasnik istih u obimu prava svojine 1/1, i da se DOO „T..." prethodno nezakonito upisao kao korisnik istih jer predmetne parcele nije kupio od GP „I..." AD Berane u stečaju, niti je GP „I..." AD Berane bila korisnik istih prema podacima kat. evidencije, pa je na osnovu takvog priznanja sud donio presudu P.br..../12 od 16.....2012 godine, na osnovu koje je izvršena promjena u kat. operatu rješenjem PJ Berane br. 954-... od 19.....2012 godine, tako što se umjesto prava korišćenja na ime DOO "T..." Berane upisuje pravo svojine na kat.parcelama br. ...; ...; ... i ... iz lista nepokretnosti br.... KO Berane, ukupne površine 5904 m², čija je vrijednost 265.689,00 € i kat. parceli ... iz lista nepokretnosti br.... KO Pešca, površine 1140 m², čija je vrijednost 45.600 €, i time DOO "T..." iz Berana pribavio imovinsku korist u ukupnom iznosu od 311.289,00 €, u kom iznosu je Opštini Berane nanio štetu

- čime je okrivljeni V.G. izvršio krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st.3 u vezi st.1 Krivičnog zakonika.

4. Okrivljeni G.V., u periodu od 15.....2013. do 20.....2014 godine, u Beranama, kao službeno lice i javni funkcioner, predsjednik Opštine Berane, protivpravnim iskorišćavanjem svog službenog položaja i ovlašćenja, prekoračenjem granica svog službenog ovlašćenja i ne vršenjem svoje službene dužnosti, korišćenjem iste situacije, jedinstva mjesta i prostora izvršenja krivičnog djela, jedinstvenog umišljaja i istovjetnosti oštećenog, pribavio imovinsku korist privrednom društvu „Š... P..." "DOO iz Berana, u iznosu koji prelazi trideset hiljade eura, a Opštini Berane istovremeno nanio štetu u istom iznosu, svjestan svog djela, htio njegovo izvršenje i znao da je djelo zabranjeno, na način što je protivpravnim iskorišćavanjem svog službenog položaja i ovlašćenja predsjednika Opštine Berane, protivno službenom interesu Opštine Berane i suprotno odredbama čl.62 st.1 tač.3 i tač.15 Statuta Opštine kojima je propisano da opštinu predstavlja i zastupa predsjednik opštine, kao i dužnost predsjednika opštine da se stara i da je odgovoran za izvršavanje zakona, drugih propisa i opštih akata i da se stara o racionalnom korišćenju opštinske imovine, te prekoračenjem granica svog službenog ovlašćenja postupajući suprotno čl.17 st.2, čl.34. st.1 tač.9 kojim je propisano da imovinom opštine raspolaže i upravlja Skupština opštine, bez odluke Skupštine Opštine Berane o raspolaganju imovinom - novčanim sredstvima opštine, zaključio Ugovoru o cesiji broj: 01-... od 15.....2013 godine, sa DOO I...-I..." Podgorica i DOO "Š...P..." Berane, na iznos od 114.584,30 €, kojim je DOO „I...-I..." iz Podgorice - cedent svoje navodno potraživanje prema Opštini Berane - cesusu u navedenom iznosu ustupilo u korist DOO „Š...P..." iz Berana –

cesionara, a da prethodno nije vršio svoju službenu dužnost provjeravanja koliko iznosi dug Opštine Berane prema DOO "I... - I..." iz Podgorice, iako na dan zaključenja Ugovora o cesiji, prema evidenciji službe računovodstva Opštine, DOO "I...I..." Podgorica nije imalo potraživanje prema Opštini Berane, već naprotiv, Opština Berane je bila u pretplati prema ovom privrednom društvu za iznos od 5.269,56 €, tako da nije bilo osnova za zaključenje predmetnog ugovora i ustupanja potraživanja u visini od 114.584,30 €, a neizmirene obaveze Opštine prema DOO "Š...P..." iz Berana su na dan zaključenja ugovora o cesiji, prema evidenciji Opštine Berane, iznosile 21.881,05 €, koje su u potpunosti izmirene uplatama Opštine i to, uplatom od 08.....2013 godine u visini od 7.000,00 €, uplatom od 14.....2013 godine u visini od 584,00 €, 30.....2013 godine u visini od 5.000,00 €, 10.....2013 godine u visini od 390,00 € i uplatom od 03.....2013 godine u iznosu od 8.907,05 €, a potom dana 13.....2014. godine, donio Odluku broj: 01-... kojom je odredio da opština Berane, po osnovu Ugovora o cesiji broj 01-... od 15.....2013. godine, izvrši uplatu novčanih sredstava u iznosu od 124.330,00 € pravnom licu DOO „Š...P..." iz Berana, navodeći u predmetnoj Odluci da se radi o utvrđenoj obavezi Opštine Berane – Agencije za izgradnju i razvoj prema privrednom društvu „H..." DOO Rožaje nastaloj po osnovu Ugovora o ustupanju potraživanja broj ... od 25.....2009. godine koja će se izmiriti uplatom navedenog novčanog iznosa privrednom društvu "Š...P..." iz Berana, te da će se navedenom uplatom izvršiti obaveze Opštine Berane – Agencije za izgradnju i razvoj prema DOO "I...I...", iako za takvu Odluku nema pravnog osnova, jer DOO „H..." iz Rožaja nije svoje potraživanje prema opštini Berane, po osnovu Ugovora o ustupanju potraživanja broj ... od 25.....2009. godine, ustupilo DOO „Š...P..." iz Berana, nakon čega je od strane računovodstva Opštine Berane izvršena uplata novčanog iznosa od 30.000,00 € u korist računa DOO „Š... P..." iz Berana, i to: 25.000,00 € dana 18.....2014 godine i 5.000,00 € dana 04.....2014 godine, iako opština Berane na dan izvršenih uplata nije imala neizmirenih obaveza prema DOO „Š...P..." iz Berana, da bi dana 20.....2014 godine okrivljeni G.V., prekoračenjem granica svog službenog ovlašćenja postupajući protivno službenom interesu Opštine Berane i suprotno čl.33 st.1 tač.16 Statuta Opštine Berane, kojim je propisano da Skupština opštine odlučuje o zaduživanju i davanju garancija u skladu sa zakonom, bez odluke Skupštine opštine Berane, pravnom licu DOO „Š...P..." iz Berana, neosnovano dao mjenično ovlašćenje da može samostalno popuniti blanko mjenicu Centralne banke CG Serije AA ... bez protesta, radi izmirenja navodnog duga Opštine Berane prema pravnom licu DOO „Š...P..." iz Berana po donijetoj Odluci br. 01-... od 13.....2014 godine, kao i potpisanu i ovjerenu blanko navedenu mjenicu, koju je shodno izdatom mjeničnom ovlašćenju navedeno privredno društvo popunilo na iznos duga od 84.584,30 € i realizovalo dana 07.....2017 godine, čime je privrednom društvu DOO „Š...P..." iz Berana izvršenom uplatom od strane Opštine Berane novčanog iznosa od 30.000,00 € i naplatom iznosa od 84.584,30 € po mjenici Centralne banke CG Serije AA ..., pribavio imovinsku korist u iznosu od 114.584,30 €, u kom iznosu je Opštini Berane nanio štetu,

- čime je okrivljeni V.G. izvršio produženo krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st.3 u vezi st.1 Krivičnog zakonika u vezi čl.49 Krivičnog zakonika.

Okrivljeni G.M., dana 24.....2009 godine, u Beranama, kao službeno lice, direktor Agencije za investicije i razvoj opštine Berane, prekoračenjem granica svog službenog ovlaštenja i nevršenjem svoje službene dužnosti, pribavio imovinsku korist privrednom društvu DOO „I...I...“ iz Podgorice, u iznosu koji prelazi tri hiljada eura, u kom iznosu je Opštini Berane nanio štetu, pri čemu je bio svjestan svog djela, htio njegovo izvršenje i znao da je djelo zabranjeno, na način što je prekoračenjem granica svog službenog ovlaštenja, suprotno odredbi čl.17 st.2 čl.34. st.1 tač.9 Statuta Opštine Berane kojim je propisano da imovinom opštine raspolaže i upravlja Skupština opštine, kao osnivač Agencije za investicije i razvoj opštine Berane, bez odluke Skupštine Opštine Berane o raspolaganju imovinom - novčanim sredstvima opštine, zaključio Ugovor o ustupanju potraživanja broj: ... od 24.....2009. godine, na iznos od 129.330,90 €, kojim Ugovorom je DOO „I...I...“ iz Podgorice svoje potraživanje prema Agenciji za izgradnju i razvoj opštine Berane u navedenom iznosu ustupilo DOO „A...M...“ iz Podgorice, a ovo privredno društvo ovo ustupljeno potraživanje dalje ustupilo krajnjem prijemniku DOO „H...“ iz Rožaja, s tim što su evidentirane neizmirene obaveze Opštine Berane na dan zaključenja Ugovora o ustupanju potraživanja broj: ... od 24.....2009 godine prema DOO „I...I...“ iz Podgorice iznosile 880.586,69 eura, nakon čega nije vršio svoju službenu dužnost dostavljanja službi knjigovodstva Agencije za investicije i razvoj opštine Berane i službi računovodstva opštine Berane Ugovora o ustupanju potraživanja broj: ... od 24.....2009. godine, kako bi se evidentirane obaveze prema DOO „I...I...“ Podgorica umanjile za ustupljeni iznos od 129.330,90 €, uz istovremeno evidentiranje obaveza prema DOO „H...“ iz Rožaja, pa je opština Berane nastavila sa plaćanjem obaveza prema DOO „I...I...“ iz Podgorice kao da Ugovor o ustupanju potraživanja broj: ... od 24.....2009. godine nije ni zaključen, tako da je dana 15.....2013. godine Opština Berane bila u preplati prema DOO „I...I...“ iz Podgorice za iznos od 5.269,56 €, čime je DOO „I...I...“ iz Podgorice pribavio imovinsku korist u iznosu od 5.269,56 €, u kom iznosu je Opštini Berane nanio štetu

- čime je okrivljeni G.M. izvršio krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore ("Službeni list RCG", br. .../2003, .../2004, .../2006 i "Službeni list CG", br. .../2008)

-III-

1. Okrivljeni M.D., dana 30.....2008 godine, u Beranama, kao službeno lice Uprave za nekretnine Crne Gore – Područne jedinice Berane, u svojstvu v.d. Načelnika, sposoban da upravlja svojim postupcima i shvati značaj svog djela čije izvršenje je htio i znajući da je njegovo djelo zabranjeno, iskorišćavanjem svog službenog položaja i ovlaštenje drugom pribavio imovinsku korist u iznosu koji prelazi trideset hiljada eura, u čemu su mu umišljajno u izvršenju krivičnog djela pomogli stvaranjem uslova za izvršenje krivičnog djela okrivljeno pravno lice DOO „T...“ Berane i okrivljeni B.Ž., kao izvršni direktor navedenog privrednog društva, i okrivljeni M.V. u svojstvu vještaka geodetske struke angažovan od strane okrivljenog M.D. Zaključkom broj: ... od 25.....2008 godine, sposobni da upravljaju svojim postupcima i shvate značaj svog djela čije izvršenje su htjela i znajući da je njihovo djelo zabranjeno, na način što su dana 25.....2008. godine, okrivljeno pravno lice DOO „T...“ iz Berana i okrivljeni B.Ž., stvaranjem uslova za izvršenje krivičnog djela pomogli okrivljenom M.D. da protivpravnim

iskorišćavanjem svog službenog položaja i ovlašćenja i prekoračenjem granica svojih službenih ovlašćenja, Opštini Berane pričinio štetu, tako što je okrivljeni B.Ž. kao izvršni direktor okrivljeno pravnog lica DOO "T..." iz Berana, u ime tog pravnog lica, neosnovano podnio zahtjev broj: ... od 25.....2008. godine za ispravku greške u kat. operatu za kat. parcele br.;;; ... i ... sve iz lista nepokretnosti br.... KO Berane, iako predmetne parcele nije kupio po osnovu Ugovora o kupoprodaji Ov.br.../08 od 16.....2008 godine, a okrivljeni M.V.a kojeg je okrivljeni M.D. prethodno agažovao Zaključkom broj: ... od 25.....2008 godine, radi identifikacije predmetnih parcela, sačinio nalaz u kojem je, suprotno odredbama čl. 10 i čl.161 st.1 tač.1 Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Sl. list RCG", br. .../07) kojim je propisano da se podaci iz kat. nepokretnosti smatraju tačnim i da se geodetski poslovi obavljaju na osnovu podataka premjera i katastra iz službene evidencije organa uprave preuzetih prilikom prijave radova, naveo da su na osnovu pisane dokumentacije predmetne parcele bile upisane na GP "I..." AD Berane, iako je znao da je prema evidenciji u kat. operatu kao vlasnik predmetnih parcela bila upisana Opština Berane, a korisnik M. rođ. D. H., i time omogućili okrivljenom M.D. da kao v.d. Načelnika, protivpravnim iskorišćavanjem svog službenog položaja i ovlašćenja postupajući suprotno odredbama čl.213 st.1. Zakona o opšte upravnom postuku i čl.10, 119, 122 i 124 Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Sl. list RCG", br. .../07), donese nezakonit Zaključak broj: 954-... od 30.....2008 godine, kojim je u službenoj evidenciji katastra izvršio ispravku greške u rješenju o upisu br. ... od 26.....1997. godine, tako što je na kat. parcelama br. ... livada 3 klase u površini od 1302 m², kat. parcele livada 3 klase u površini od 880 m², kat. parcele br.... pašnjak 5 klase u površini od 1365 m², kat. parcele ... livada 3 klase u površini od 610 m² i kat. parcele ... neplodno emljište površine 1747 m² i zgrada br.1 energetski objekat površine 5 m² sve iz lista nepokretnosti br.... KO Berane, ispisao M. rođen. D.H. kao korisnika i upisao DOO "T..." Berane sa pravom korišćenja, iako je shodno čl. 213 Zakona o opšte upravnom postupku bio ovlašćen da na taj način ispravi greške samo u pogledu imena i brojeva, a ne i promjenu stvarnih prava na katastarskim parcelama, pri čemu je znao da DOO "T..." Berane nije vlasnik, niti korisnik kat. parcela br.;;; ... i ... sve iz lista nepokretnosti br.... KO Berane, niti ih je kupio u stečajnom postupku od GP "I..." AD Berane po Ugovoru o kupoprodaji Ov.br.../08 od 16.....2008 godine, pa je nakon što je zaključak postao pravosnažan dana 28.....2009 godine, u katastru nepokretnosti izvršen prenos prava korišćenja sa M.rođ. D.H. na DOO "T..." Berane u novom listu nepokretnosti br. ... KO Berane, a nakon toga i prenos prava svojine na osnovu presude Osnovnog suda u Beranama P.br.../12 od 16.....2012 godine na osnovu priznanja tužbenog zahtjeva od strane okrivljenog V.G. datog u ime tužene Opštine Berane, kako je to opisano pod stavom I u tač.3 dispozitiva ove optužnice, na osnovu koje je DOO "T..." Berane upisano pravo svojine na predmetnim kat. parcelama br.;;; ... i ... sve iz lista nepokretnosti br.... KO Berane, ukupne vrijednosti od 265.680,00 €, čime su pravnom licu DOO "T..." iz Berana pribavili imovinsku korist u iznosu od 265.680,00 €, u kom iznosu su Opštini Berane nanijeli štetu

- čime su okrivljeni M.D. izvršio krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st. 3 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika, okrivljeni V.M. i okrivljeni B.Ž. krivično djelo zloupotreba službenog položaja putem pomaganja iz čl. 416 st. 3 u vezi st. 1 u vezi čl.25 Krivičnog zakonika a okrivljeno pravno lice DOO "T..." Berane izvršilo krivično djelo zloupotreba službenog položaja putem pomaganja iz čl. 416 st. 3 u vezi st. 1 i u vezi čl.25 Krivičnog zakonika, ("Službeni list RCG", br. .../2003, .../2004, .../2006 i "Službeni list CG", br. .../2008), te u vezi čl.5 Zakona o odgovornosti pravnih lica za krivična djela("Sl.list RCG" br. .../2007, .../2007)

2. Okrivljeni M.D. i S.M., u periodu od 29.....2010, do 29.....2010 godine, u Beranama, kao službena lica Uprave za nekretnine Crne Gore – Područne jedinice Berane i to, okrivljeni M.D. u svojstvu VD načelnika, a okrivljeni S.M. u svojstvu samostalnog savjetnika, sposobni da upravljaju svojim postupcima i shvate značaj svog djela čije izvršenje su htjela i znajući da je njihovo djelo zabranjeno, protivpravnim iskorišćavanjem svog službenog položaja, drugom pribavili imovinsku korist u iznosu koji prelazi trideset hiljada eura, u kom iznosu su Opštini Berane nanijeli štetu, u čemu su im umišljajno pomogli stvaranjem uslova za izvršenje krivičnog djela okrivljeni DOO “T...” Berane i okrivljeni B. Ž., vlasnik i izvršni direktor DOO “T...” Berane i okrivljeni M.V., vještak geodetske struke i vlasnik DOO “MV P...” Berane, sposobni da upravljaju svojim postupcima i shvate značaj svog djela čije izvršenje su htjela i znajući da je njihovo djelo zabranjeno, na način što su dana 29.....2010. godine, okrivljeno pravno lice DOO “T...” iz Berana i okrivljeni B.Ž., stvaranjem uslova za izvršenje krivičnog djela pomogli okrivljenim M.D. i S.M. da protivpravnim iskorišćavanjem svog službenog položaja i ovlašćenja Opštini Berane pričinu štetu, tako što je okrivljeni B.Ž. kao izvršni direktor DOO “T...” iz Berana, u ime tog pravnog lica, dana 29.....2010. godine neosnovano podnio zahtjev broj: 954-..., kojim je tražio promjenu u kat. operatu prava svojine na dijelu izvorne kat. parcele br. ... u površini od 1607 m² iz lista nepokretnosti br.... KO Pešča, a na osnovu Spiska prijava za 2010 godinu kojeg je prethodno, po njegovom ovlašćenju za parcelaciju izvorne kat. parcele br. ... površine 4 ha i 64 ara iz lista nepokretnosti ... KO Pešča, sačinio okrivljeni M.V. u ime Agencije “P... MV” Berane, iako je znao da dio parcele br.... u površini od 1607 m² nije kupio u stečajnom postupku Ugovorom o kupoprodaji Ov.br..../08 od 16.....2008 godine, a okrivljeni M.V. suprotno odredbi čl. 10 i čl.161 Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti (“Sl. list RCG”, br. .../07) kojim je propisano da se podaci iz kat. nepokretnosti smatraju tačnim i da se geodetski poslovi obavljaju na osnovu podataka premjera i katastra iz službene evidencije organa uprave preuzetih prilikom prijave radova, bez pravnog osnova, spiskom prijava od 29.....2010 godine, izvršio parcelaciju kat. parcele ... na kat. parcele: ... u površini od 4 ha 47 ara i 93 m², ... u površini od 11 ari i 40 m² i ... u površini od 4 ara i 67 m², iako je prema podacima katastra nepokretnosti znao da je Opština Berane upisana kao imalac stvarnog prava na predmetnoj parceli i da postupa po neosnovanom zahtjevu za parcelaciju i vrši terenski uviđaj bez prisustva predstavnika Opštine Berane i bez njihove saglasnosti kao vlasnika, i time umišljajno pomogli stvaranjem uslova za izvršenje krivičnog djela, a okrivljeni M. D. i S.M., dana 29.....2010 godine, po prethodnom dogovoru, protivpravnim iskorišćavanjem svog službenog položaja i ovlašćenja postupajući suprotno odredbama čl.86,87,88,119 i 124 Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti (“Sl. list RCG”, br. .../07), bez pravnog osnova, donijeli nezakonito Rješenje broj: 954-... od 29.....2010. godine kojim su u službenoj evidenciji katastra izvršili promjenu u listu nepokretnosti br.... KO Pešča u odnosu na kat. parceli br.... po kulturi pašnjak 2 klase površine 1140 m², koja se vodila na Opštinu Berane u obimu prava svojine 1/1, i to tako što je okrivljeni S.M. sačinio – obradio navedeno rješenje, a okrivljeni M.D. se saglasio sa istim i isto potpisali, kojim su, bez pravnog osnova, iz lista A i B navedenog lista nepokretnosti br.... KO Pešča ispisali kat. parcelu br.... sa Opštine Berane i upisali je na DOO “T...” Berane u novom listu nepokretnosti br. ... KO Pešča, a potom donijeli Zaključak broj: 954-... od 08.....2010 godine, kojim su u navedenom rješenju izvršili ispravku tako što su označili DOO “T...” kao korisnika navedene kat. parcele, iako su znali da navedeno pravno lice nije vlasnik, niti korisnik, niti je navedenu parcelu kupio u stečajnom postupku od GP “I...” AD Berane - u stečaju po Ugovoru o kupoprodaji Ov.br..../08 od 16.....2008 godine, pa je na osnovu tako donijetog rješenja sprovedena promjena u katastar nepokretnosti upisom na predmetnoj parceli ... u površini od 11 ari i 40 m² odnosno 1140 m² prava korišćenja na DOO “T...” Berane,

a potom, donijeli rješenje br.954-... od 11.....2011 godine, kojim se oglašava ništavim u cjelosti rješenje br.954-... od 29.....2010 godine, navodeći u istom da se radi o stvari iz sudske nadležnosti s obzirom da je predmetna parcela u vlasništvu Opštine Berane, a da pri tome u kat. nepokretnosti nijesu izvršili promjenu po rješenju kojim se oglašava ništavim prethodni upis prava korišćenja na DOO "T..." Berane, a nakon toga izvršili prenos prava svojine na osnovu presude Osnovnog suda u Beranama P.br.../12 od 16.....2012 godine, donijete na osnovu priznanja tužbenog zahtjeva od strane okrivljenog V.G. datog u ime tužene Opštine Berane, kako je to opisano pod stavom I u tač.3 dispozitiva ove optužnice, na osnovu koje je u kat.operatu DOO "T..." Berane umjesto prava korišćenja upisano pravo svojine na predmetnoj kat. parceli, pa su upisom prava korišćenja DOO "T..." Berane na predmetnoj parceli vrijednosti od 46.600,00 €, pribavili imovinsku korist pravnom licu DOO "T..." Berane u iznosu 46.600,00 €, u kom iznosu su Opštini Berane nanijeli štetu

- čime su okrivljeni M.D. i S.M. izvršili krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st. 3 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika, okrivljeni B. Ž. i okrivljeni M.V. izvršili krivično djelo zloupotreba službenog položaja putem pomaganja iz čl. 416 st. 3 u vezi st. 1 u vezi čl.25 Krivičnog zakonika, a okrivljeno pravno lice DOO "T..." Berane izvršilo krivično djelo zloupotreba službenog položaja putem pomaganja iz čl. 416 st. 3 u vezi st. 1 i u vezi čl.25 Krivičnog zakonika, te u vezi čl.5 Zakona o odgovornosti pravnih lica za krivična djela.

3. Okrivljeni M.D. i S.M., dana 16.....2010 godine, u Beranama, kao službena lica Uprave za nekretnine Crne Gore – Područne jedinice Berane i to, okrivljeni D.M. u svojstvu v.d. načelnika, a okrivljeni M.S. u svojstvu samostalnog savjetnika, sposobni da upravljaju svojim postupcima i shvate značaj svog djela čije izvršenje su htjela i znajući da je njihovo djelo zabranjeno, protivpravnim iskorišćavanjem svog službenog položaja, drugom pribavili imovinsku korist u iznosu koji prelazi tri hiljade eura, u kom iznosu su Opštini Berane pričinili štetu, u čemu su im umišljajno pomogli DOO "T..." Berane i okrivljeni Ž.B. vlasnik i izvršni direktor DOO "T..." Berane i okrivljeni M.V., vještak geodetske struke i vlasnik DOO "MV P..." Berane, stvaranjem uslova za izvršenje krivičnog djela i pribavljanja koristi navedenom pravnom licu, sposobni da upravljaju svojim postupcima i shvate značaj svog djela čije izvršenje su htjela i znajući da je njihovo djelo zabranjeno, na način što su okrivljeno pravno lice DOO "T..." iz Berana i okrivljeni B. Ž., stvaranjem uslova za izvršenje krivičnog djela pomogli okrivljenima M.D. i S.M. da protivpravnim iskorišćavanjem svog službenog položaja i ovlašćenja, Opštini Berane pričine štetu, tako što je okrivljeni B.Ž. kao izvršni direktor okrivljenog pravnog lica DOO "T..." iz Berana, u ime tog pravnog lica, dana 15.....2010. godine neosnovano podnio zahtjev broj: 111-..., kojim je tražio uknjižbu promjena u kat. operatu na nepokretnostima ... i ... iz lista nepokretnosti br ... KO Buče I, a na osnovu Spiska prijava za 2010 godinu od 15.....2010. godine, kojeg je po njegovom ovlašćenju za parcelaciju – cijepanje izvorne kat.parcele ..., sačinio okrivljeni M.V., vještak geodetske struke i vlasnik DOO "MV P..." Berane, iako je znao da kat. parcele ... i ... iz lista nepokretnosti br ... KO Buče I nije kupio u stečajnom postupku Ugovorom o kupoprodaji Ov.br.../08 od 16.....2008 godine, a okrivljeni V.M., vještak geodetske struke, po ovlašćenju B.Ž. , izvršnog direktora DOO "T..." iz Berana, kojim ga je ovlastio da izvrši geodetska mjerenja i parcelaciju kat. parcela ... i ... KO Buče, suprotno odredbi čl. 10 i čl.161 Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Sl. list RCG", br. .../07) kojim je propisano da se podaci iz kat. nepokretnosti smatraju tačnim i da se geodetski poslovi obavljaju na osnovu podataka premjera i katastra iz službene evidencije organa uprave preuzetih prilikom prijave radova, dana 15.....2010 godine, izvršio terenski uviđaj

bez prisustva predstavnika Opštine Berane, kao stvarnog vlasnika navedene nepokretnosti, a potom, dana 15.....2010. godine sačinio geodetski elaborat i Spisak prijava .../2010, iako je prema podacima katastra nepokretnosti znao da je Opština Berane upisana kao imalac prava na predmetnim parcelama, da postupa po neosnovanom zahtjevu okrivljenog B.Ž. i da vrši terenski uviđaj bez prisustva predstavnika Opštine Berane, kao stvarnog vlasnika predmetnih kat. parcela i bez njihove saglasnosti, a okrivljeni M.D. i S.M., protivpravnim iskorišćavanjem svog službenog položaja i ovlašćenja, po prethodnom dogovoru, postupajući po zahtjevu okrivljenog B.Ž. kojeg je podnio u ime okrivljenog pravnog lica DOO "T..." Berane broj: 111-... od 15.....2010.godine, kojim je tražio uknjižbu promjena stvarnih prava na nepokretnostima ... i ... iz lista nepokretnosti br ... KO Buče I, a na osnovu Spiska prijava za 2010 godinu kojeg je prethodno, po njegovom ovlašćenju za parcelaciju – cijepanje izvorne kat.parcele ..., sačinio okrivljeni M.V., vještak geodetske struke i vlasnik DOO "MV P..." Berane, protivpranim iskorišćavanjem svog službenog položaja i ovlašćenja suprotno odredbama čl. 11, 86, 87, 89, 119 i 122 Zakona o državnom premjeru katastru nepokretnosti ("Sl. llist RCG", br. .../07), donijeli Rješenje broj: 954-... od 16.....2010 godine, kojim su istovremeno izvršili cijepanje izvorne kat. parcele br. ... na kat. parcele br.... i br. ..., i u A i B listu nepokretnosti br. ... KO Buče I, na kat. parceli br.... zv."G..." šuma 4 klase u površini od 20148 m² i kat. parcela br.... zv. "G..." po kulturi krš, kamenjar površine 2398 m², upisali na DOO "T..." Berane, sa pravom korišćenja u obimu prava 1/1, iako su znali da navedeno pravno lice nije vlasnik, niti korisnik, niti je navedenu parcelu kupio u stečajnom postupku od GP "I..." AD Berane - u stečaju po Ugovoru o kupoprodaji Ov.br..../08 od 16.....2008 godine, pa je na osnovu tako donijetog rješenja sprovedena promjena u katastar nepokretnosti upisom DOO "T..." iz Berana prava korišćenja na kat. parceli br.... zv."G..." šuma 4 klase u površini od 20148 m² i kat. parcela br.... zv. "G..." po kulturi krš, kamenjar površine 2398 m², nakon čega je okrivljeni M.S., dana 27.....2013 godine, u svojstvu v.d. Načelnika PJ Berane, donio Zaključak broj: 954-... kojim je po službenoj dužnosti izvršio ispravku greške u rješenju br. 954-... od 16.....2010 godine, tako što je na nepokretnostima iz predmetnog rješenja i to, kat. parceli br.... zv."G..." šuma 4 klase u površini od 20148 m² i kat. parcela br.... zv "G..." po kulturi krš, kamenjar površine 2398 m², ispisao pravo korišćenja i upisao pravo svojine DOO "T..." iz Berana u obimu prava svojine 1/1 u novom listu nepokretnosti br.... KO Buče I, iako je znao da je navedeno privredno društvo po rješenju br. 954-... od 16.....2010 godine, bez pravnog osnova, upisano kao nosilac prava korišćenja na predmetnim kat. parcelama, te da nijesu ispunjeni zakonom propisani uslovi za ispravku greške, nakon čega je u katastru nepokretnosti izvršio promjenu po donijetom Zaključku upisujući DOO "T..." iz Berane kao vlasnika na predmetnim nepokretnostima ukupne površine od 22.546 m² i vrijednosti od 22.546,00 €, i time DOO "T..." Berane pribavili imovinsku korist u iznosu od 22.546,00 €, a opštini Berane istom iznosu pričinili štetu,

- čime su okrivljeni M.D. i S.M. izvršili krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl. 416 st. 2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika, okrivljeni B. Ž. i okrivljeni M.V. izvršili krivično djelo zloupotreba službenog položaja putem pomaganja iz čl. 416 st. 2 u vezi st. 1 u vezi čl.25 Krivičnog zakonika, a okrivljeno pravno lice DOO "T..." Berane izvršilo krivično djelo zloupotreba službenog položaja putem pomaganja iz čl. 416 st. 2 u vezi st. 1 i u vezi čl.25 *Krivičnog zakonika, te u vezi čl.5 Zkona o odgovornosti pravnih lica za krivična djela.*

SPECIJALNI TUŽILAC
Tatjana Žižić