



CRNA GORA
SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Kt-S.br.56/15
Podgorica, 12. septembar 2022.godine

VIŠEM SUDU

PODGORICA

Na osnovu čl.44 st.2 tač.5, čl.290 st.2, čl.291 i čl.292 Zakonika o krivičnom postupku, podižem

OPTUŽNICU

Protiv okrivljenih:

1. **T.A.**, zv. S., JMBG ----, od oca D., i majke D., rođene B., rođen -----. godine u K., sa prebivalištem u P.i, ul. ---, državljanin ---, završio Ekonomski fakultet, oženjen, otac troje maloljetne djece, bio u pritvoru po rješenju sudije za istragu Višeg suda u Podgorici Kris.br. 11/15 od 15.avgusta 2015.godine, rješenju Višeg suda u Podgorici Kvs.br.102/15 od 11. septembra 2015.godine, rješenju Vrhovnog suda Crne Gore Kr-S.br.3/15 od 12. novembra 2015.godine u periodu od 13. avgusta 2015.godine u 06:00 časova do 13.januara 2016.godine,
2. **M.M.**, JMBG ----, od oca S., i majke A., rođene D., rođen ----. godine u B., državljanin ---, sa prebivalištem u P., naselje ----, zaposlen u ----, na radnom mjestu ---, oženjen otac troje djece, srednjeg imovnog stanja, bio u pritvoru po Rješenju sudije za istragu Višeg suda u Podgorici Kris.br.11/15 od 15.avgusta 2015.godine i Rješenju Višeg suda u Podgorici Kvs.br.102/15 od 11. septembra 2015.godine u periodu od 13. avgusta 2015.godine u 06:00 časova do 13.novembra 2015.godine,
3. **K.N.**, JMBG ----, od oca S. i majke J., rođene L., rođen ----. godine u B., sa prebivalištem u B., ----, penzioner, otac dvoje djece, državljanin ----, završio

pravni fakultet, srednjeg imovnog stanja, bio u pritvoru po Rješenju sudije za istragu Višeg suda u Podgorici Kris.br.11/15 od 15.avgusta 2015.godine i Rješenju Višeg suda u Podgorici Kvs.br.102/15 od 11. septembra 2015.godine u periodu od 13. avgusta 2015.godine u 06:05 časova do 13.novembra 2015.godine,

4. **M.M.**, zv.M., JMBG ----, od oca Đ. i majke S., rođene Z., rođena ----. godine u P. sa prebivalištem u B., ----, državljanka ----, udovica, majka jednog djeteta, završila Pravni fakultet, srednjeg imovnog stanja, u pritvoru po rješenju sudije za istragu Višeg suda u Podgorici Kri-S.br.19/15 od 02. oktobra 2015.godine, rješenjem vijeća Višeg suda u Podgorici Kvs.br.125/15 od 29. oktobra 2015.godine, rješenjem Višeg suda u Podgorici Kvs.br.143/15 od 27. novembra 2015.godine, u periodu od 30. septembra 2015.godine u 08:20 časova do 30. decembra 2015.godine;
5. **D.S.**, JMBG ----, od oca M. i majke V., rođene V., rođen ----. godine u B., R. S., sa prebivalištem u B., ----, državljani ----, diplomirani menadžer, oženjen, otac četvoro djece, bio u pritvoru po rješenju sudije za istragu Višeg suda u Podgorici Kris.br.21/15 od 15. oktobra 2015.godine, rješenju vijeća Višeg suda u Podgorici Kvs.br.130/15 od 13. novembra 2015.godine, rješenju vijeća Višeg suda u Podgorici Kvs.br.150/15 od 11. decembra 2015.godine, rješenju Vrhovnog suda Crne Gore Kr-S.br.1/16 od 12. januara 2016.godine u periodu od 14. oktobra 2016. do puštanja na slobodu po rješenju Višeg suda u Podgorici Kris.br.21/15 od 02. februara 2016.godine;
6. **M.M.**, zv. M., od oca L. i majke M., rođene R., rođen ----. godine u mjestu S., V., sa prebivalištem u B., ----, državljani ----, vlasnik ----, oženjen otac troje djece, dobrog imovnog stanja, u pritvoru po rješenju sudije za istragu Višeg suda u Podgorici Kri-S.br.19/15 od 02. oktobra 2015.godine, u periodu od 30. septembra 2015.godine u 06:30 časova do 30.oktobra 2015.godine;
7. **R.M.**, JMBG ----, od oca M. i majke M., rođena V., rođen ----. godine u T., sa prebivalištem u P., ----, državljani ----, oženjen, otac troje djece, dobrog imovnog stanja, u pritvoru po rješenju sudije za istragu Višeg suda u Podgorici Kri-S.br.19/15 od 02. oktobra 2015.godine, rješenjem vijeća Višeg suda u Podgorici Kvs.br.125/15 od 29. oktobra 2015.godine, rješenjem Višeg suda u Podgorici Kvs.br.143/15 od 27. novembra 2015.godine, u periodu od 30. septembra 2015.godine u 06:40 časova do 30. decembra 2015.godine;

8. **L.M.**, JMBG ----, od oca T. i majke J., rođene B., rođena ----. godine u D., sa prebivalištem u B., ----, državljanka ----, udovica, majka petoro djece, srednjeg imovnog stanja, u pritvoru po rješenju sudije za istragu Višeg suda u Podgorici Kri-S.br.19/15 od 02. oktobra 2015.godine, rješenjem vijeća Višeg suda u Podgorici Kvs.br.125/15 od 29. oktobra 2015.godine, rješenjem Višeg suda u Podgorici Kvs.br.143/15 od 27. novembra 2015.godine, u periodu od 30. septembra 2015.godine u 07:20 časova do 30. decembra 2015.godine;
9. **B.LJ.**, JMBG ----, oca S. i majke B., rođene Č., rođen ----. godine u B., R. S., sa prebivalištem u B., ----, državljanin ----, diplomirani građevinski inženjer, vlasnik ----, oženjen, otac dvoje djece, završio građevinski fakultet u M., u pritvoru po rješenju sudije za istragu Višeg suda u Podgorici Kris.br.20/15 od 08. oktobra 2015.godine i rješenjima vijeća Višeg suda u Podgorici Kvs.br.128/15 od 05. novembra 2015.godine i Kvs.br.146/15 od 07. decembra 2015.godine u periodu od 08. oktobra 2015.godine u 11:40 časova do puštanja na slobodu po rješenju Višeg suda u Podgorici Kris.br.20/15 od 05. januara 2016.godine;
10. **K.M.**, JMBG ----, od oca M. i majke Lj., rođene M., rođena ----. godine u K., sa prebivalištem u R., ----, državljanka ----, udata, majka jednog djeteta, završila Građevinski fakultet, srednjeg imovnog stanja,
11. **P.D.**, JMBG ----, od oca M. i majke M. rođene G., rođena ----. godine u P., sa prebivalištem u B., ----, državljanka ----, udata, majka dvoje djece, završila Pravni fakultet, srednjeg imovnog stanja,

Zato što su:

I

Okrivljeni T.A., M.M., K.N., M.M., D.S., M.M., L.M., R.M. i B.LJ.

U periodu od 2007.godine do kraja 2010.godine, u B., okrivljeni T.A., M.M., K.N., M.M., D.S. i M.M., radi vršenja krivičnih djela za koja se po zakonu može izreći kazna zatvora od četiri godine ili teža kazna, postali članovi kriminalne grupe, koju je u drugoj polovini 2006.godine organizovao osuđeni M.S., po presudi Višeg suda u Podgorici Kvs.br. ---- od 21.09.2016.godine, i to u prvoj polovini 2007.godine okrivljeni T.A. u maju 2008.godine okrivljeni D.S., u julu 2008.godine okrivljena M.M., u decembru 2009.godine okrivljeni M.M. i u novembru 2010.godine okrivljeni M.M. i K.N., čiji članovi su postali i svjedoci saradnici K.R.,

L.M., T.I. i V.M., kao i osuđeni R.L., po presudi Višeg suda u Podgorici Kvs.br.68/16 od 26.07.2016.godine, osuđeni M.D. po presudi Višeg suda u Podgorici Kvs.br. ---- od 23.09.2016.godine, osuđeni M.M. po presudi Višeg suda u Podgorici Kvs.br. ---- od 29.08.2016.godine, pri čemu je cilj kriminalne grupe vršenje teških krivičnih djela, radi sticanja nezakonite dobiti i moći, a djelovanje kriminalne grupe planirano na duže vrijeme i zasnovano na primjeni određenih pravila unutrašnje kontrole i discipline članova, da bi u djelovanju kriminalne grupe koristili poslovne strukture Opštine B. i Uprave za nekretnine, u kojima su pojedini pripadnici kriminalne grupe rukovodili i obavljali svoje službene dužnosti, svaki pripadnik kriminalne grupe je imao unaprijed određeni zadatak i ulogu, pri čemu su uračunljivi, svjesni svog djela, htjeli njegovo izvršenje i znali da je njihovo djelo protivpravno, pa su prihvatajući kriminalni plan u pravcu vršenja neodređenog broja krivičnih djela zloupotreba službenog položaja iz čl.416 Krivičnog zakonika CG, zajedno sa ostalim pripadnicima kriminalne grupe prihvatili i to: okrivljeni T.A. da kao ---- Opštine B., okrivljeni M.M. da kao ---- Opštine B., okrivljeni K.N. da kao - --- Sekretarijata za imovinu Opštine B. preduzimaju službene radnje koje nisu u interesu službene dužnosti i poslova koje obavljaju, već u interesu izvršenja i realizacije kriminalnog plana, te prihvatili da učestvuju u donošenju odluka koje se odnose na raspolaganje imovinom Opštine B. suprotno njenim interesima, okrivljena M.M., prihvatila da u svojstvu --- Uprave za nekretnine – PJ B. i ---- komisije za procjenu nepokretnosti PJ B., sačinjava izvještaje o procjeni vrijednosti nepokretnosti u vlasništvu Opštine B., koja ne odgovara tržišnoj vrijednosti tih nepokretnosti, sa ciljem stvaranja uslova za pribavljanje protivpravne imovinske koristi drugome, a na štetu Opštine B., okrivljeni D.S., prihvatio da od organizatora i članova kriminalne prima naloge i prenosi ih drugim članovima kriminalne grupe, te istima daje naloge u izvršenju njihove uloge radi realizacije kriminalnog plana i okrivljeni M.M., prihvatio da u svojstvu izvršenog direktora pravnog lica „----“ DOO B., sačinjava određena dokumenta u ime privrednog društva koje predstavlja i zaključuje ugovore, anekse ugovora i predugovore čiji je predmet kupoprodaja nepokretnosti u vlasništvu Opštine B., čijim zaključivanjem se stvaraju uslovi za druge pripadnike kriminalne grupe da do kraja realizuju kriminalni plan, pa su tako:

1. U periodu od početka 2007.godine do kraja 2010.godine, u B., okrivljeni T. A., kao --- Opštine B., okrivljeni M. M., kao ---- Opštine B., okrivljeni K. N., kao - --- Sekretarijata Opštine B. zajedno sa svjedokom ---- K. R., kao ---- Opštine B., osuđenim R. L., kao ---- Opštine B. i osuđenim M. D., kao ---- Sekretarijata za imovinu, iskorišćavanjem svog službenog položaja i ovlašćenja pribavili imovinsku korist preduzeću „----“ DOO B., a Opštini B. nanijeli štetu, a vrijednost pribavljene imovinske koristi prelazi iznos od 30.000,00 €, u čemu su im stvaranjem uslova za izvršenje krivičnog djela umišljajno pomogli svjedok saradnik L. M. i osuđeni B. G., kao izvršni direktor „----“ DOO B., pri čemu su uračunljivi, svjesni svog djela,

htjeli njegovo izvršenje i znali da je njihovo djelo protivpravno, na način što je okrivljeni T. A., na sastanku kojem su prisustvovali osuđeni M. S., R.L., M. D. i svjedok saradnik K. R., prihvatio odluku M. S. da se u cilju realizacije kriminalnog plana, u Opštini B. sprovedu službene radnje za pokretanje, sprovođenje i realizaciju postupka javne nabavke za izradu projektne dokumentacije i izgradnju poslovnog centra „----“ i garaže u B., da su uslovi označene javne nabavke da Opština B. ulaže u projekat zemljište na kojem treba da se izgradi poslovni centar i garaža, da snosi troškove komunalija i nadzora, da vrijednost radova iznosi 50.000.000,00 €, te da na ime ulaganja Opštini B. pripadne 20% prostora u izgrađenom objektu, a da suinvestitoru za izgradnju objekta pripadne 80% prostora, iako je okrivljeni T. A. znao da za označeni procenat od 20% Opština B. u navedenoj investiciji, ne treba da snosi troškove komunalija i nadzora i da će na taj način za Opštinu B. nastupiti šteta, nakon čega je okrivljeni T., zajedno sa K. R., suprotno interesima službe preduzeo službene radnje - pripremio dokumentaciju za postupak javne nabavke, a K. donio odluku o pokretanju i sprovođenju postupka označene javne nabavke u kojoj su navedeni uslovi koje je odredio M. S., da bi nakon sprovedenog postupka javne nabavke u kojem je donijeta odluka o dodjeli ugovora preduzeću „----“ DOO B., kao najpovoljnijem ponuđaču, K. R. dana 14.septembra 2007.godine sa L. M. kao osnivačem privrednog društva „----“ DOO B. i V. B., izvršnim direktorom označenog privrednog društva, zaključio ugovor o ustupanju radova na izradi projektne dokumentacije i izgradnji poslovnog centra i garaže u B., pa nakon što je „----“ DOO B. započelo sa izvođenjem pripremnih radova na izgradnji označenog objekta, realizujući dalji kriminalni plan M. S., okrivljeni T. A. i K. R. su postupajući po njegovim uputstvima, suprotno članu 20 Ugovora o ustupanju radova na izradi projektne dokumentacije i izgradnje poslovno – komercijalno – turističkog centra i garaže u B. br.001-2435/1 od 14.septembra 2007.godine zaključenog između Opštine B. kao investitora i „----“ DOO B. kao suinvestitora, kojim je ugovoreno da će se svojinski odnosi regulisati na način što će investitor postati vlasnik 25%, a suinvestitor vlasnik 75% bruto izgrađene površine Poslovno – komercijalno – turističkog centra, pri čemu će investitoru u okviru 25% vlasništva pripasti prostor namijenjen za bioskopsku salu i poslovni prostor, a suinvestitoru u okviru 75% pripasti kompletan garažni prostor izgrađen u predmetnom objektu, dana 18.februara 2008.godine, suprotno člana 39 Statuta Opštine B., bez prethodne saglasnosti i odobrenja Skupštine Opštine B. zajedno sa L. M. i osuđenim B. G., na osnovu internog separata AG1 3/1 sačinili rekapitulaciju i raspodjelu površina u navedenom objektu na način što je suprotno osnovnom ugovoru, Opštini B. u okviru 25% površine pripala površina u suterenu u kojem su projektovane garaže i to komercijalna površina od 1.475m² i zajednički prostor od 3.082m², čija vrijednost je znatno manja od vrijednosti poslovnog prostora koji je trebao da pripadne Opštini B., na osnovu kojeg internog separata i rekapitulacije raspodjele je K. R. dana

03.novembra 2008.godine u ime Opštine B. zaključio sa L. M. i osuđenim B. G. Aneks I zaveden u Opštini B. pod br. ---- kojim je izvršena raspodjela prostora u skladu sa navedenim internim separatom i rekapitulacijom, da bi dana 09.septembra 2009.godine, prema daljim uputstvima dobijenim od osuđenog M. S., a preko okrivljenog T. A., bez saglasnosti i odobrenja Skupštine Opštine B., K. R. u ime Opštine B. zaključio sa osuđenim B. G., kao direktorom označenog privrednog društva Aneks II osnovnog ugovora br. ----, u čijoj pripremi i sačinjavanju je učestvovao okrivljeni T.A., kojim je članom 2 izvršena raspodjela bruto površina centra „----“ na način što je Opštini B. pripao prostor u suterenima namijenjen za garaže i to u sektoru 1 površina od 2.248,62m² i u sektoru 2 površina od 3.253,78m², u kojoj površini je Opštini B. trebao da pripadne poslovni prostor u okviru 25% ukupnog prostora, nakon čega su dana 10.novembra 2010.godine u cilju dalje realizacije kriminalnog plana i odluke osuđenog M. S., okrivljeni M. M. i K. N., zajedno sa K. R. i osuđenima M. D. i R. L. na sastanku održanom u Kabinetu predsjednika Opštine B., suprotno čl.40 Statuta Opštine B. - bez prethodne saglasnosti i odobrenja Skupštine Opštine B. nakon razmatranja internog separata sačinjenog od strane „----“ DOO po zahtjevu preduzeća „----“ DOO B. koji im je zajedno sa predlogom Anexa III ugovora dostavio osuđeni B. G., a kojima je izvršena raspodjela neto površina u navedenom objektu, prihvatili iste i donijeli zaključak da K. R. potpiše Aneks III osnovnog ugovora kojim je u članu 3 ugovoreno da Opštini B. pripadne 25,78% vlasništva neto izgrađene ukupne površine predmetnog objekta namijenjen za bioskopsku salu, poslovne prostore i 119 parking mjesta, a članom 7 u okviru ukupnog prostora koji pripada Opštini, ugovoreno da investitoru pripadnu neto površine – dio nepokretnosti u suterenu objekta označen kao 2P – PD2 ukupne površine 1.519,56m² u naravi garaža i dio nepokretnosti u suterenu objekta označen kao 2P – PD3 ukupne površine 3.023,39m² u naravi garaža, u kojoj površini je prema osnovnom ugovoru Opštini B. trebao da pripadne poslovni prostor znatno veće vrijednosti, kojom raspodjelom je Opštini B. pripalo 17% poslovnog prostora, suprotno osnovnom ugovoru od 14.09.2007.godine, nakon čega je dana 11.novembra 2010.godine, shodno navedenom zaključku, K. R. u ime Opštine B. sa osuđenim B. G. kao direktorom „----“ DOO B. zaključio Aneks III ugovora br. ---- kojim je članom 3 i 7 izvršena raspodjela prostora u izgrađenom objektu saglasno internom separatu, kojim je Opštini B. od ukupne površine prostora u objektu pripalo manje poslovnog prostora u površini od 2.352,50m² i neosnovane dodjele krovne terase u ukupnoj vrijednosti od 12.298,80 € dok vrijednost 119 garažnih mjesta iznosi 3.570.000,00 €, na koji način je na osnovu navedene raspodjele - manje dobijenog prostora u vrijednosti od 8.728.800,00 €, kao i neosnovanog snošenja troškova komunalija u iznosu od 10.319.235,05 € i stručnog nadzora u iznosu od 473.870,19 € Opštine B., pribavljena imovinska korist

preduzeću „----“ DOO B. u ukupnom iznosu od 19.521.905,24 €, a Opštini B. u istom iznosu nanijeta šteta;

2. U periodu od maja 2008.godine do kraja decembra 2010.godine, u B., u svojstvu službenih lica i to okrivljena M. M., u svojstvu ---- Uprave za nekretnine – PJ B. i ---- komisije za procjenu nepokretnosti i okrivljena L. M., u svojstvu ----, geometra – ---- IV Uprave za nekretnine – PJ B. i člana komisije za procjenu nepokretnosti, iskorišćavanjem svog službenog položaja i ovlašćenja umišljajno pomogle službenim licima Opštine B. i to: K. R., kao predsjedniku i osuđenom R. L., kao potpredsjedniku Opštine B. da iskorišćavanjem svog službenog položaja i ovlašćenja pribave imovinsku korist drugome, a Opštini B. nanijesu štetu, a vrijednost pribavljene imovinske koristi prelazi iznos od 30.000,00 €, u čemu su im stvaranjem uslova za izvršenje krivičnog djela umišljajno pomogli i okrivljeni D. S., R. M., B. Lj. i M. M., kao i osuđeni M. M. i svjedoci saradnici T. I. i V. M., pri čemu su uračunljivi, svjesni svog djela, htjeli njegovo izvršenje i znali da je njihovo djelo protivpravno, na način što su i to u maju 2008.godine okrivljeni D. S., zajedno sa osuđenim M. M., realizujući kriminalni plan osuđenog M. S., naveo i uputio svjedoka saradnika T. I. da kao direktor ---- B. podnese zahtjev i zaključi ugovor sa Opštinom B. o davanju na privremeno korišćenje kat.parcele br.1 KO Prijevor I u svrhu postavljanja privremenog objekta hale – magacina, što je T. I. učinio i sa Opštinom B. zaključio ugovor br. ---- od 07.maja 2008.godine, kojim je dato na privremeno korišćenje označeno zemljište ---- B., nakon čega je T. I., kao direktor - --- B., sa privrednim društvom „----“ DOO B. čiji je suvlasnik osuđeni M. M. dana 09.maja 2008.godine zaključio ugovor o podzakupu označenog zemljišta na kojem je osuđeni M. M. započeo izgradnju montažnog objekta – hale, da bi zatim okrivljeni D. S. prenio naloge osuđenog M. M. T. I. da u julu 2008.godine podnese u ime ---- B. zahtjev Opštini B. za kupovinu zemljišta na kat.parcelama br.1, 3/1, 3/2 i 3/3 KO ----, u vlasništvu Opštine, u okviru kojeg zemljišta se nalazilo zemljište koje je dato u podzakup privrednom društvu „----“, nakon čega su okrivljena M. M., kao ---- Komisije za procjenu nepokretnosti u Upravi za nekretnine - PJ B., realizujući kriminalni plan i okrivljeni L. M. i R. M., kao ---- komisije, postupajući po zahtjevu Opštine B. sačinili nalaz i mišljenje br. ----- od 18.jula 2008.godine u kojem su donijeli zaključak da procijenjena vrijednost nepokretnosti KO ---- I i to: kat.parcele br.3/1 površine 16734m², kat.parecele br.3/2 površine 6949m², kat.parecel br.3/3 površine 75m² i kat.parcele br.1 površine 2884m², ukupne površine 26.642m², iznosi 45€/m², iako je tržišna vrijednost nepokretnosti iznosila 93,95€/m², pa je K. R., iako je znao da je tržišna vrijednost navedene nepokretnosti mnogo veća, prihvatio nalaz i mišljenje navedene komisije i rješenjem br. ---- od 15.septembra 2008.godine imenovao komisiju za sprovođenje postupka prenosa prava na nepokretnosti putem javnog nadmetanja, u kojem postupku se kao jedan od ponuđača prijavilo privredno

društvo „----“ DOO B., koje je zastupao svjedok saradnik V. M., a koji je u cilju realizacije kriminalnog plana predhodno dogovorio sa okrivljenim D. S., osuđenim M. M. i svjedokom saradnikom T. I. da se kao predstavnik privrednog društva „----“ na javnom nadmetanju javi prvi i ponudi manju cijenu od one koju će ponuditi T. I. kao predstavnik ---- B., na kojem javnom nadmetanju je kao najpovoljniji ponuđač ---- društvo B., koje je zastupao T. I., ponudilo cijenu od 50€/m² odnosno 1.332.100,00 €, koja je prihvaćena, nakon čega je K. R. donio odluku br. ---- od 15.oktobra 2008.godine o prenosu prava korišćenja navedenog zemljišta sa Opštine B. na ---- iz Budve i zatim sa T. I., kao ---- označenog pravnog lica, dana 10.decembra 2008.godine zaključio ugovor o prenosu prava (kupoprodaji) nepokretnosti br. ---- kojim Opština B. kao prodavac prodaje nepokretnost koja je bila predmet javnog nadmetanja ---- B., u ukupnoj površini od 26.016m² za iznos od 1.300.800,00 €, iako je tržišna vrijednost zemljišta iznosila 2.444.203,00 €, pri čemu se kupac obavezao da će dio kupoprodajne cijene u iznosu od 119.889,00 € platiti do 01.februara 2009.godine, a preostali iznos od 1.180.911,00 € u toku 2009.godine, te da će se, ukoliko kupac ne uplati kupoprodajnu cijenu u ugovorenom roku na račun prodavca, ugovor smatrati raskinutim, koju ugovorenu cijenu ---- B. nije platilo u ugovorenom roku, već je shodno postignutom dogovoru sa osuđenim M. M., okrivljeni D. S. u ime ---- B. AD B. sa T. I. kao ---- ---- B. koji je od istih dobio uputstva da zaključi označeni ugovor i K. R., kao ----- Opštine B. dana 30.januara 2009.godine zaključio ugovor o cesiji kojim ----- B. AD B. preuzeo obavezu ---- B. da u korist Opštine B. plati dio depozita koji ulazi u sastav kupoprodajne cijene u iznosu od 107.068,72 €, da bi zatim T. I. po uputstvima dobijenim od osuđenog M. M. i okrivljenog . S. iz ---- kluba B. preuzeo iznos od 5.000,00 €, od T. A. i okrivljenog S. D. ukupan iznos od 7.800,00 €, koji novac je u ukupnom iznosu od 12.820,28 € uplatio u korist Budžeta Opštine B. na ime plaćanja dijela kupoprodajne cijene, nakon čega je osuđeni R. L., iako je znao da ---- B. nije platilo kupoprodajnu cijenu i da su se stekli uslovi za raskid ugovora, te da je porodica K. u toku 2008.godine pokrenula sudske postupke radi utvrđivanja prava svojine na predmetnom zemljištu, tvrdeći tužbom da je stvarni vlasnik zemljišta, realizujući kriminalni plan sa K. R.m, dana 22.decembra 2009.godine organizovao sastanak u Opštini B. sa predstavnicima porodice K. i to K. G. i B., kao i V. M., kao ---- Upravnog odbora ---- B. i okrivljenim M. M., ---- privrednog društva „-----“ iz B., koji je prethodno prihvatio ponudu koju je dobio preko V. M. da kupi označeno zemljište, kojima su prednje činjenice bile poznate i na štetu Opštine B., dogovorili da „-----“ DOO B. preuzme dug ---- radi plaćanja kupoprodajne cijene, te da se Opština B., kao upisani nosilac stvarnih prava na predmetnom zemljištu, a u skladu sa zaključenim ugovorom obavezuje da kupcu pruži pravnu zaštitu i preuzme potpunu odgovornost za štetne posledice ukoliko se utvrdi da je porodica K. vlasnik katastarskih parcela 1 i 3/2 KO -----, iako su znali da je ugovor zbog neispunjenja

ugovorenih obaveza morao biti automatski raskinut, nakon čega je T. I. po daljim uputstvima dobijenim od osuđenog M. M. dana 30.decembra 2009.godine sa svjedokom saradnikom K. R. zaključio aneks I ugovora br. ---- kojim je plaćanje kupoprodajne cijene odnosno važenje ugovora produženo do 31.marta 2010.godine, da bi zatim osuđeni M. M. u cilju pribavljanja imovinske koristi za sebe dao uputstva T. I.u, da u ime ---- B. kao prodavca zaključi sa okrivljenim M. M., izvršnim direktorom „----“ DOO B., kao kupcem predugovor što su isti učinili i dana 30.januara 2010.godine zaključili predugovor o kupoprodaji predmetne nepokretnosti kojim su ugovorili da preuzimaju obavezu da zakluče ugovor o kupoprodaji predmetne nepokretnosti u površini od 26.016m² za kupoprodajnu cijenu od 1.385.985,20 €, od koje će iznos od 1.000.800,00 € „----“ platiti Opštini B., a iznos od 385.185,20 € platiti Crnogorskoj komercijalnoj banci AD Podgorica po osnovu preuzimanja otplate kredita koje je privredno društvo „----“ DOO B., dobilo od označene banke, a koje privredno društvo je na dijelu predmetnog zemljišta gradilo magacinski prostor – halu kao privremeni objekat, koju obavezu je privredno društvo „----“ ispunilo zaključenjem Ugovora o ustupanju potraživanja sa CKB bankom od 26.januara 2010.godine, kojim je CKB banka svoje potraživanje prema „----“-u u iznosu od 385.185,20 € prenijelo na preduzeće „----“, nakon čega je T. I., kao direktor ---- B., po uputstvima dobijenim od osuđenog M. M. dana 19.marta 2010. godine zaključio sa okrivljenim M. M., kao izvršnim direktorom „-- --“ DOO B. ugovor o kupoprodaji predmetne nepokretnosti u skladu sa navedenim predugovorom, na koji način se realizovao kriminalni plan, pri čemu je privredno društvo „----“ izvršilo dio ugovorene obaveze i platilo Opštini B. iznos od 1.000.800,00 € i postalo nosilac prava svojine na predmetnom zemljištu, čime je za Opštinu B. nastupila šteta u iznosu od 1.143.403,20€, a za ---- B. imovinska korist u istom iznosu, koji iznos predstavlja razliku između procijenjene vrijednosti navedenog zemljišta od strane okrivljenih M. M., R. M. i L. M. i tržišne vrijednosti zemljišta, da bi okrivljeni M. M., u ime privrednog društva „----“ dana 06.maja 2010. godine podnio predlog Opštini B. kojim je tražio da se izvrši razmjena predmetne nepokretnosti iz razloga što je isto predmet sudskog postupka, iako je ta činjenica bila poznata svim okrivljenima prije uspostavljanja ugovornog odnosa između Opštine B., ---- B. i privrednog društva „----“, a Opština se obavezala da u slučaju da tužioci K. uspiju u sporu istima prenese pravo korišćenja na drugo zemljište u odnosu na sporno, nakon čega su okrivljena M. M., kao ---- Komisije za procjenu nepokretnosti i okrivljeni L. M. i B. LJ., kao --- komisije, postupajući po zahtjevu Opštine B. dana 26.jula 2010. godine, sačinili izvještaj o procjeni vrijednosti katastarskih parcela KO ---- u površini od 18.660m² koje su bile predmet kupoprodaje između Opštine B. i ---- B. i katastarskih parcela ---- koje su bile predmet razmjene, u kojem su procijenili da vrijednost katastarskih parcela u KO - --- iznosi 115€/m², iako je tržišna vrijednost navedenih parcela iznosila 80€/m², a

vrijednost katastarskih parcela u KO ---- iznosi 280€/m² iako je tržišna vrijednost predmetnog zemljišta iznosila 355,96€/m², koja cijena je prihvaćena od strane K. R. koji je dana 22.oktobra 2010.godine zaključio sa okrivljenim M. M. kao izvršnim direktorom privrednog društva „----“ ugovor o razmjeni nepokretnosti br. ----- kojim je izvršena razmjena katastarskih parcela 3/1, 3/2, 3/3 i 3/4 KO ---- ukupne površine od 18.660m² koje su bile upisane sa pravom korišćenja privrednog društva „----t“ DOO B. za katastarske parcele KO ---- ukupne površine 8156m², vlasništvo Opštine B., čime je privrednom društvu „----“ DOO B. navedenom razmjenom predmetne nepokretnosti pribavljena imovinska korist u iznosu od 1.191.070,00 €, a Opštini B. nanijeta šteta u istom iznosu, čime je navedenom kupoprodajom i razmjenom predmetnog zemljišta na štetu Opštine B. pribavljena pravnim licima ---- B. i „----“ DOO B. imovinska korist u ukupnom iznosu od 2.334.473,20 €, a okrivljenom M. M. u imovinska korist u iznosu od 385.185,20 €,

-čime su, kao saizvršioci, izvršili krivična djela i to:

-okrivljeni T. A., M. M., K. N. krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz člana 416 stav 3 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, koje krivično djelo je izvršeno na organizovan način, radnjama opisanim pod stavom I tačka 1 dispozitiva;

-okrivljena M. M. krivično djelo zloupotreba službenog položaja pomaganjem iz člana 416 stav 3 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore u vezi člana 24 Krivičnog zakonika Crne Gore, koje krivično djelo je izvršeno na organizovan način, radnjama opisanim pod stavom I tačka 2 dispozitiva;

-okrivljeni D. S. i M. M. krivično djelo zloupotreba službenog položaja putem pomaganja iz člana 416 stav 3 u vezi stava 1 u vezi člana 24 Krivičnog zakonika Crne Gore, koje krivično djelo je izvršeno na organizovan način, radnjama opisanim pod stavom I tačka 2 dispozitiva;

-okrivljeni L. M., R. M. i B. Lj. krivično djelo zloupotreba službenog položaja putem pomaganja iz člana 416 stav 3 u vezi stava 1 u vezi člana 24 Krivičnog zakonika Crne Gore, radnjama opisanim pod stavom I tačka 2 dispozitiva;

II

Okrivljene M. K. i D. P.

U januaru 2008.godine, u B., okrivljene K. M. i P. D., u svojstvu ---- lica Opštine B. ---- u Sekretarijatu za investicije i razvoj i ---- Komisije za utvrđivanje obima i vrijednosti izvedenih radova, iskorišćavanjem svog službenog položaja i ovlašćenja pribavile korist preduzeću „----“ DOO B., a Opštini B. nanijele štetu, a vrijednost pribavljene imovinske koristi prelazi iznos od 30.000,00 €, pri čemu su uračunljive, svjesne svog djela, htjele njegovo izvršenje i znale da je njihovo djelo

protivpravno, na način što su, nakon što je preduzeće „----“ DOO B., koje je bez sprovođenja postupka javnih nabavki angažovano od Opštine B., u periodu od marta do jula 2007.godine u mjestu ---- izvelo radove na izgradnji platoa, parkinga, pristupnih puteva i infrastrukture za potrebe održavanja muzičkih manifestacija, a da pri izvođenju radova nijesu sačinjavani projekat, građevinske knjige i građevinski dnevници, niti vršen nadzor, sa čime su bile upoznate okrivljene K. M. i P. D. i nakon što je K. R. u svojstvu ---- Opštine B., postupajući po zahtjevu „----“ DOO B. br. -- -- od 17.januara 2008.godine za procjenu izvedenih radova, rješenjem br. ---- od 17.januara 2008. godine imenovao Komisiju za utvrđivanje obima i vrijednosti izvedenih radova koju su sačinjavali okrivljene K. M. i P. D. i osuđeni S. M. i P. Đ., dana 21.januara 2008.godine okrivljene K. M. i P. D., zajedno sa ---- komisije, bez prethodnog utvrđivanja stvarnog stanja u pogledu količine, kvaliteta i vrijednosti izvedenih radova i izlaska na lice mjesta i prihvatajući u bitnom predmjer i predračun izvedenih radova koji je uz zahtjev dostavilo preduzeće „----“, a koji u pogledu količina i vrijednosti izvedenih radova bio uvećan u odnosu na stvarno izvedene radove, što je okrivljenima bilo poznato, zajedno sa osuđenima P. Đ. i S. M., sačinile izvještaj br. ---- u kojem je prikazano da ukupna vrijednost radova koje je izvelo preduzeće „----“ DOO B. u naselju ---- iznosi 6.700.333,96 €, iako je stvarna vrijednost radova koje je izvelo označeno preduzeće iznosila 2.134.970,59 €, koji su ovjerile svojim potpisom izvještaj, nakon čega je na osnovu navedenog izvještaja Komisije Opština B. u toku 2009. i 2010.godine vršila plaćanje 60% vrijednosti izvedenih radova u ukupnom iznosu od 4.020.200,37 €, iako je stvarna obaveza Opštine B. po tom osnovu iznosila 1.280.982,35 €, na koji način je preduzeću „----“ DOO B. pribavljena imovinska korist u iznosu od 2.739.218,02 €, a Opštini B. u istom iznosu nanijeta šteta,

-čime su okrivljene K. M. i P. D., kao saizvršioc, izvršile krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz člana 416 stav 3 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore,

DRŽAVNA TUŽELJKA
UPUĆENA NA RAD U
SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Tanja Čolan Deretić