



CRNA GORA
SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Kt-S.br. 70/22
Podgorica, 17. oktobar 2022.godine

VIŠEM SUDU U PODGORICI
Specijalnom odjeljenju

PODGORICA

Na osnovu čl.44 st.2 tač.5, čl.290 st.2, čl.292 i čl.293 st.1 Zakonika o krivičnom postupku i čl.58 Zakona o odgovornosti pravnih lica za krivična djela, Specijalno državno tužilaštvo podiže

OPTUŽNICU

Protiv okrivljenih:

1. M.M.,
2. V.M.,
3. M.V.,
4. V.P.,
5. M.P.,
6. P.B.,
7. M.M.2,
8. L.B.,
9. D.L.,
10. P.M.,
11. I.K.,
12. R.R.,
13. M.B.,
14. S.K.,

15. G.J.,

16. M. V. M.,

i okrivljenog pravnog lica:

17. "K. C." DOO Nikšić,

Zato što su:

I

Tokom 2019.godine, na teritoriji Crne Gore, okrivljeni M.M. stvorio kriminalnu organizaciju, čiji pripadnici su postali okrivljeni: V.M., M.V., M.M.2, L.B., P.M., I.K., R.R., S.K., M.B., G.J., pravno lice DOO "K. C." Nikšić i više NN lica, koja ima za cilj vršenje krivičnih djela za koja se po zakonu može izreći kazna zatvora od četiri godine ili teža kazna - krijumčarenje iz čl.265 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore i protivzakoniti uticaj iz čl.422 st.3 u vezi st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore, a radi sticanja nezakonite dobiti i moći, pri čemu je svaki član kriminalne organizacije imao unaprijed određeni zadatak i ulogu, čije djelovanje je planirano na neograničeni vremenski period, a koja organizacija se zasniva na primjeni određenih pravila unutrašnje kontrole i discipline članova, u čijem se djelovanju postoji spremnost za primjenu nasilja i zastrašivanja, u čijem djelovanju su korišćene privredne i poslovne strukture, te uticaj kriminalne organizacije na sudsku vlast i druge važne društvene činioce, uračunljivi, svjesni svojih djela, čija su izvršenja htjeli i znali da su njihova djela zabranjena, na način što je okrivljeni M.M., kao organizator, radi realizacije kriminalnog plana da se bavi prenošenjem i prodajom neocarinjene robe čiji je promet ograničen, kao i da stvara uslove za donošenje sudskih odluka u korist zainteresovanih lica, a u cilju sticanja protivpravne imovinske koristi za sebe i kriminalnu organizaciju, sam ili preko drugih pripadnika vrbovao okrivljene V.M., M.V., M.M.2, L.B., P.M., I.K., R.R., S.K., M.B., G.J., pravno lice DOO "K. C." Nikšić i više NN lica, odredio im uloge i zadatke, a on kao organizator komunicirao između pripadnika, te davao instrukcije i uputstva članovima kriminalne organizacije, koji su prihvatili kriminalni plan, pa je tako:

okrivljena V.M. imala zadatak da se informiše o kretanju predmeta u sudovima, da se upoznaje sa stanjem u spisima, da posreduje pri donošenju sudskih odluka i da javlja organizatoru druge podatke od interesa za kriminalnu organizaciju, kao i da, sa pozicije predsjednice Vrhovnog suda Crne Gore, raspolažući informacijama i saznanjima do kojih je došla tokom obavljanja funkcije, utiče da organizator i članovi kriminalne organizacije ne budu otkriveni prilikom prenošenja i prodaje neocarinjene carinske robe - cigareta, iznijete iz Slobodne carinske zone Luke Bar i preduzima druge radnje po uputstvima i naredbama organizatora;

okrivljeni M.V. imao zadatak da prenosi poruke organizatora kriminalne organizacije prema drugim pripadnicima, kao i poruke pripadnika kriminalne organizacije prema organizatoru, a u vezi sa krijumčarenjem cigareta i donošenjem sudskih odluka, vrbuje druge pripadnike kriminalne organizacije, uzima i predaje mito, kao i da pronalazi lica koja će biti prividni vlasnici imovine primljene kao mito i preduzima druge radnje po uputstvima i naredbama organizatora;

okrivljeni M.M.2 imao zadatak da primjenjuje nasilje i zastrašivanje po nalogu organizatora, prati prevoz i isporuku cigareta, kao i da prati policijsku radio vezu i kretanje drugih službenika Uprave policije od Luke Bar do mjesta gdje će cigarete biti uskladištene i preduzima druge radnje po uputstvima i naredbama organizatora;

okrivljena I.K. da prihvata lažnu dokumentaciju kao pravu kako bi cigarete mogle napustiti Slobodnu carinsku zonu Luke Bar i javlja kretanje službenika Uprave policije oko Slobodne carinske zone Luke Bar i preduzima druge radnje po uputstvima i naredbama organizatora;

okrivljeni L.B., da za potrebe krijumčarenja cigareta, osnuje okrivljeno pravno lice "K. C." DOO Nikšić, pa je, kao osnivač i izvršni direktor, djelujući u ime okrivljenog pravnog lica u namjeri da za okrivljeno pravno lice ostvari kakvu korist i djelujući u suprotnosti sa njegovom poslovnom politikom, deponovao sredstva u vidu gotovinskih pozajmica društvu, zaključivao ugovore o obavljanju djelatnosti u Slobodnoj zoni Luke Bar i ugovore o zakupu magacinskog prostora i potpisivao sve neophodne akte u pravnom saobraćaju kako bi kriminalnoj organizaciji stvorio uslove da se bavi krijumčarenjem cigareta, te kontejnere, u kojima su krijumčarene cigarete, a na kojima je okrivljeno pravno lice imalo pravo svojine, ustupao privrednom društvu "R. C." DOO Nikšić;

okrivljeni P.M. da vrši poručivanje cigareta, sačinjava ugovore o prenosu prava vlasništva nad cigaretama, organizuje logistiku i pomaže u organizaciji oko izlaza cigareta iz Slobodne carinske zone Luke Bar, te pronalazi lica koja će za potrebe kriminalne organizacije izraditi falsifikovanu dokumentaciju i preduzima druge radnje po uputstvima i naredbama organizatora;

okrivljeni R.R. da prati i obavještava druge pripadnike kriminalne organizacije o utovaru i pretovaru cigareta, i sačinjava odgovarajuće manipulacije po nalogu članova kriminalne organizacije, sve kako bi neocarinjene cigarete napustile Slobodnu carinsku zonu Luke Bar i preduzima druge radnje po uputstvima i naredbama organizatora;

okrivljeni S.K. i M.B. da sačinjavaju falsifikovanu dokumentaciju kojom bi prikazali da roba iz Slobodne carinske zone Luke Bar ne izlazi na carinsko područje Crne Gore, kao i da uzimaju novac od jednih i predaju ga kao mito drugim članovima kriminalne organizacije i preduzima druge radnje po uputstvima i naredbama organizatora;

okrivljeni G.J. da prihvata lažnu dokumentaciju kao pravu i sačinjava lažnu dokumentaciju kako bi cigarete mogle napustiti Slobodnu carinsku zonu Luke Bar i preduzima druge radnje po uputstvima i naredbama organizatora,

— čime su izvršili i to: okrivljeni M.M. krivično djelo stvaranje kriminalne organizacije iz čl. 401a st.1 u vezi st.6 Krivičnog zakonika Crne Gore, a okrivljeni V.M., M.V., M.M.2, L.B., P.M., I.K., R.R., S.K., M.B., G.J., krivično djelo stvaranje kriminalne organizacije iz čl.401a st.2 u vezi st.1 i 6 Krivičnog zakonika Crne Gore, a okrivljeno pravno lice DOO "K. C." Nikšić krivično djelo stvaranje kriminalne organizacije iz čl.401a st.2 u vezi st.1 i 6 Krivičnog zakonika Crne Gore i čl.5 Zakona o odgovornosti pravnih lica za krivična djela.

Pa su u cilju realizacije kriminalnog plana:

a) U toku novembra i decembra 2019.godine, na teritoriji Opštine Bar, okrivljeni M.M., M.V., M.M.2 i P.M., svjesni svoga djela čije su izvršenje htjeli kao svoje i kao zajedničko i svjesni da je njihovo djelo zabranjeno, zajednički, po prethodnom dogovoru, izbjegavajući mjere carinskog nadzora, prenosili preko carinske linije i u grupi robu - cigarete, čiji je promet ograničen, po čl.13 st.5 i čl.15 st.2 Zakona o duvanu, dok su okrivljeni M.B. i S.K. službenim licima - službenicima Uprave carina Crne Gore, okrivljenima I.K. i G.J., neposredno davali mito za njih da službena lica izvrše službene radnje koje ne bi smjeli izvršiti, a okrivljeni I.K. i G.J., kao službena lica - službenici Uprave carina Crne Gore, primali mito za sebe da izvrše službenu radnju koju ne bi smjeli izvršiti, na način što su okrivljeni M.M. i M.V. svojim novcem kupovali cigarete u Slobodnoj carinskoj zoni Luke Bar za pravno lice "R.C.", a radi prenošenja preko carinske linije neocarinjanih cigareta na carinsko područje Crne Gore i njihove dalje prodaje, u kom cilju su komunicirali sa N.R., da, po prethodnom dogovoru, pronađe pogodno lice koje će izraditi lažnu dokumentaciju, u cilju prenošenja preko carinske linije neocarinjanih cigareta iz Slobodne carinske zone Luke Bar na carinsko područje Crne Gore, i službenike Uprave carina koji će prihvatiti takvu lažnu dokumentaciju, pa je N.R. angažovao okrivljenog P.M., a ovaj okrivljene M.B. i S.K., koji su, po nalogu okrivljenog P.M., napravili lažne isprave privrednog društva "P. O. A." AD, navodno izdate korisniku usluga, pravnom licu "R. C." DOO Nikšić, i to dispozicije broj 1927283, od 28.11.2019.godine, broj 1915868, od 30.11.2019.godine i broj 1928644, od 14.12.2019.godine, kao i lažne potvrde o uskladištenju robe, broj 120866, od 28.11.2019.godine, broj 121632, od 30.11.2019.godine i broj 106434, od 14.12.2019.godine, u namjeri da se takve isprave upotrijebe kao prave i predaju tadašnjoj Upravi carina Crne Gore, kako bi ostao pisani dokaz da su cigarete navodno otišle na reeksport, preko "P. O. A.", pa je tako okrivljena I.K., prihvatila kao istinite lažne dispozicije broj 1927283, od 28.11.2019.godine i broj 1928644, od 14.12.2019.godine, kao i lažne potvrde o uskladištenju robe broj 120866, od 28.11.2019.godine i broj 106434, od 14.12.2019.godine, sve navodno izdate od privrednog društva "P. O. A." AD, pritom znajući da su lažne, i na taj način omogućila da skup vozila reg. oznaka PG AB ... - prikolica BR ... AA, utovaren kontejnerom CAXU9137..., sa 1.020 paketa cigareta marke "Ashima Luxury Size", dana 28.11.2019.godine, i skupovi vozila reg. oznaka PG FE ... - prikolica BR ... AA, utovaren kontejnerom KKFU7281... i PG AB ... - prikolica BR ... AA, utovaren kontejnerom TCLU9350..., sa ukupno 2.034 paketa cigareta marki "De Santis Classic White", "De Santis Slims Red", "Monus Strawberry", "Monus Apple", "The Busy Blue", "The Busy Red", "Fast TV" i "Ashima Luxury Size", dana 14.12.2019.godine, izađu iz Slobodne carinske zone i pređu preko carinske linije, na carinsko područje Crne Gore, dok je okrivljeni G.J., dana 30.11.2019.godine, službenim pečatom Uprave carina i svojim potpisom ovjerio lažnu dispoziciju Luke Bar - skladište "Hladnjača", broj 3266, od 30.11.2019.godine, kojom potvrđuje da je 1.400 paketa cigareta "Mac", navodno izašlo iz skladišta "Hladnjača", a nakon toga prihvatio lažnu dispoziciju br. 1915868, od 30.11.2019.godine i potvrdu o uskladištenju robe, broj 121632, od 30.11.2019.godine, navodno izdate od privrednog društva "P. O. A." AD, kao istinite, pritom znajući da su lažne, i na taj način omogućio da skup vozila reg. oznaka NK CH ... - prikolica BR ... AA, utovaren kontejnerom CAXU9051..., sa cigaretama navedene količine i marke, izađe iz Slobodne carinske zone i pređe preko carinske linije, na carinsko područje Crne Gore, za koje službene radnje su okrivljeni M.B. i S.K. okrivljenoj I.K. dva puta dali po 10.000€, a okrivljenom G.J. 10.000€, da bi okrivljeni M.M.2, kao službenik Uprave policije Crne Gore, u navedenim datumima,

vršio pratnju i obezbjeđenje prevoza cigareta od Slobodne carinske zone Luke Bar do skladišta na nepoznatoj lokaciji, kako bi otežao mogućnost otkrivanja i pronalaska cigareta od strane nadležnih organa,

— čime su izvršili, i to: okrivljeni M.M., M.V., M.M.2 i P.M., kao saizvršioci, produženo krivično djelo krijumčarenje iz čl.265 st.2 u vezi čl.49 st.1 i čl.23 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore, okrivljeni M.B. i S.K. produženo krivično djelo davanje mita iz čl.424 st.1 u vezi čl.49 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, okrivljena I.K. produženo krivično djelo primanje mita iz čl.423 st.1 u vezi čl.49 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, a okrivljeni G.J. krivično djelo primanje mita iz čl.423 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

b) U periodu od februara 2020. do juna 2020.godine, u Podgorici, svjesni svojih djela čija su izvršenja htjeli, znajući da su njihova djela zabranjena, i to: okrivljeni M.P. i P.B. preko trećih lica službenom i drugom licu obećali i dali mito za to službeno lice i drugog da korišćenjem svog službenog položaja i pretpostavljenog uticaja, posreduje da se izvrši službena radnja koja se ne bi smjela izvršiti, a okrivljena V.M., koristeći svoj službeni položaj i pretpostavljeni uticaj, obavezala se da će posredovati da se izvrši službena radnja koja se ne bi smjela izvršiti, a pritom je prihvatila obećanje mita i primila mito za sebe i drugog, u čemu su joj umišljajno pomogli okrivljeni M.V. i M.M. stvaranjem uslova za izvršenje M.V., komunicirali sa okrivljenim M.M., sa ciljem da postignu koruptivni dogovor da službeno lice i javni funkcioner predsjednica Vrhovnog suda Crne Gore okrivljena V.M., majka okrivljenog M.M., posreduje da se predmet Rev.Ip.br 33/20 koji se vodio pred Vrhovnim sudom Crne Gore, između privrednog društva "G. C." DOO, kao tužioca i privrednog društva "F. L." DOO Podgorica, koje je u vlasništvu porodica okrivljenih P., kao tuženog, radi utvrđenja i isplate, presudi u korist tuženog, bez obzira na činjenično stanje, a da zauzvrat okrivljeni M.P. i P.B. daju mito u vidu nepokretnosti i novca, pa je dana 02.03.2020.godine okrivljeni M.M. od svog kuma okrivljenog M.V., u komunikacijama na "SKY ECC" aplikaciji, zatražio poslovnu oznaku navedenog predmeta i o istom obavijestio svoju majku okrivljenu V.M., da bi dana 04.03.2020.godine okrivljeni M.M. tražio od okrivljene V.M. da interveniše da se predmet riješi u korist pravnog lica "F. L." DOO Podgorica za mito, kada mu je okrivljena V.M. saopštila da se predmet nalazi u radu kod sudije F., da se on juče operisao od kancera i da se predmet neće završavati dok se sudija ne oporavi, o čemu je okrivljeni M.M. putem poruke obavijestio okrivljenog M.V., nakon čega je dana 30.03.2020.godine okrivljeni M.M. dao spise okrivljenoj V.M. radi upoznavanja, pa je nakon što se okrivljena V.M. upoznala sa spisima, dana 07.04.2020.godine postignut dogovor o visini mita, po kojem je M.P. za uspjeh u sporu dužan dati tri stana u Bečićima, opština Budva, sa parking mjestima i dio u gotovom novcu, te je dana 11.04.2020.godine okrivljena V.M. obavijestila okrivljenog M.M. da će sudija-izvjestilac u predmetu pravnog lica "F. L." DOO Podgorica uskoro početi sa radom, nakon čega je, kao garancija prethodno postignutog koruptivnog dogovora, dana 23.04.2020.godine, zaključen predugovor o navodnoj kupoprodaji nepokretnosti između pravnog lica "F. L." DOO Podgorica i N.R., druga okrivljenog M.M., čiji predmet su nepokretnosti upisane u LN 1127 KO Bečići na kat. parceli broj 87/13, označene kao stambeni prostor G30 spratnosti 4 površine 31,67 m², stambeni prostor G30 spratnosti 4 površine 31,67 m² i stambeni prostor J32 spratnosti 4 površine 44,59 m², kao i tri parking mjesta, od kojih je dio nepokretnosti kasnije poslužio da okrivljeni M.M. vrati primljeni mito okrivljenom V.P., pa je predmet gornje poslovne oznake bio izvijećan i glasan dana 06.05.2020.godine, u korist pravnog lica "F. L." DOO

Podgorica, a o kojem rezultatu vijećanja i glasanja je N.R., dana 08.05.2020.godine, obavijestio okrivljenog P.B., iako je navedena presuda ekspedovana drugostepenom - Apelacionom sudu Crne Gore tek dana 14.05.2020.godine, da bi u konačnom okrivljeni P.B. donio ostatak dogovorenog mita u iznosu od 9.600,00 € i predao ga N.R. dana 20.05.2020.godine,

— čime su izvršili, i to: okrivljeni M.P. i P.B., kao saizvršioc, krivično djelo navođenje na protivzakoniti uticaj iz čl.422a st.2 u vezi čl.23 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore, okrivljena V.M. krivično djelo protivzakoniti uticaj iz čl.422 st.3 u vezi st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore, a okrivljeni M.V. i M.M. krivično djelo protivzakoniti uticaj putem pomaganja iz čl.422 st.3 u vezi st.2 i čl.25 Krivičnog zakonika Crne Gore.

c) U periodu od 27.03.2020. do 03.07.2021.godine, u Podgorici, a okrivljeni M.M. i u Kolašinu, svjesni svojih djela čija su izvršenja htjeli i svjesni da su njihova djela zabranjena, i to: okrivljeni V.P. preko trećih lica službenom i drugom licu obećao i dao mito za to službeno lice i drugog, da korišćenjem svog službenog, a potom i društvenog položaja i pretpostavljenog uticaja, posreduje da se izvrši službena radnja koja se ne bi smjela izvršiti, a okrivljena V.M., koristeći svoj službeni, a potom i društveni položaj i pretpostavljeni uticaj, obavezala se da će posredovati da se izvrši službena radnja koja se ne bi smjela izvršiti, a pritom je prihvatila obećanje mita i primila mito za sebe i drugog, u čemu su joj umišljajno pomogli okrivljeni M.V. i M.M., stvaranjem uslova za izvršenje krivičnog djela, na način što je okrivljeni V.P., preko školskog druga, 27.03.2020. godine, stupio u kontakt sa okrivljenim M.M., sinom okrivljene V.M., tadašnje predsjednice Vrhovnog suda Crne Gore, koji je boravio u Kolašinu, i upoznao ga sa namjerom i ciljem da preko nje postigne da se predmet koji se tada vodio pred Osnovnim sudom u Podgorici, između privrednog društva "C. C.", koje je u vlasništvu porodice okrivljenog P., kao tužioca i privrednog društva "O. DOO" Beograd i Države Crne Gore, kao tuženih, radi naknade štete, vrijednost spora 3.452.308,30 €, i u kojem je u tom trenutku bila donijeta prvostepena presuda, P br. 4151/17, od 28.02.2020.godine, kojom je, između ostalog, odbijen tužbeni zahtjev tužioca da mu tuženi isplate naknadu štete, sa zakonskom kamatom, riješi u korist tužioca, bez obzira na činjenično stanje, da bi mu okrivljeni M.M., poslao N.R., sa kojim se sastao 28.03.2020.godine, radi postizanja koruptivnog dogovora, pa je N.R. okrivljenom P. saopštio da su "M. tražile 15% od dobijene vrijednosti, uključujući i kamatu", odnosno 400.000 € i tražio da, preko njega i njegovog kuma, okrivljenog M.V., koji je i kum okrivljenog M. M., pošalje okrivljenoj V.M., spise predmeta radi razmatranja, na šta je okrivljeni P. pristao, a N.R. i okrivljeni V. su o tome upoznali okrivljenog M.M., a ovaj je o svemu upoznao okrivljenu V.M., koja se saglasila, i 29.03.2020.godine, poruku "imam pozitivne vibracije vezano za V.", telefonom poslao okrivljenom V. a on to prenio N.R., koji je, 30.03.2020.godine, okrivljenog P. potom obavijestio da je okrivljena M. "upoznata sa predmetom i da može da se završi" i od njega uzeo spise, koje joj je predao, preko okrivljenog V. i okrivljenog M. M., pa je, u periodu od 08.05. do 24.06.2020. godine, okrivljeni P. N.R., kao dio dogovorenog iznosa, u više navrata dao ukupno 150.000,00 €, koji ih je predao okrivljenom V., a ovaj okrivljenom M.M., da bi okrivljena V.M., nakon toga, a sve kako bi se, pred Višim sudom u Podgorici, predmet koji je tada nosio poslovnu oznaku GŽ br. 2294/20-10, riješio u korist "C. C.", kao predsjednica Vrhovnog suda Crne Gore, u periodu od 24.06. do 03.07.2020.godine, više puta zvala člana vijeća Višeg suda u Podgorici da dođe do nje, pa su razgovarali o predmetu, da bi okrivljeni M.M., po obavještenju okrivljene

V.M., 13.07.2020.godine, javio N.R. da je sudija S.D., kojoj je predmet dodijeljen u rad, u samoizolaciji, kako bi, preko okrivljenog V., to prenio okrivljenom P., da bi, okrivljeni M. M., 09.09.2020.godine, po obavještenju okrivljene V.M., telefonom javio okrivljenom P. “da na viši neće biti u njegovu korist”, a presudom Višeg suda u Podgorici GŽ br. 2294/20-10, od 13.10.2020.godine, je potvrđena prvostepena presuda i odbijena žalba tužioca, da bi okrivljena M., potom, okrivljenom P., preko okrivljenog M.M. i okrivljenog M.V. i N.R., predala list papira na kojem je bio ispisan naziv presude Evropskog suda za ljudska prava u Strazburu, donijete protiv Crne Gore, kako bi je predao svom punomoćniku da se u reviziji protiv drugostepene presude pozove na nju i uspije u sporu, što je i učinio, jer je u reviziji tužioca, od 18.11.2020.godine, uz pozivanje na presudu “Nešić protiv Crne Gore” i druge odgovarajuće presude Evropskog suda za ljudska prava, predloženo da se preinače presude Višeg suda u Podgorici GŽ br. 2294/20-10, od 13.10.2020. i Osnovnog suda u Podgorici, P br. 4151/17, od 28.02.2020. godine, i u odnosu na tužene prvog i drugog reda usvoji tužbeni zahtjev u cjelosti, nakon čega je, u periodu od 17.12. do 30.12.2020.godine, okrivljena V.M., kao predsjednica Vrhovnog suda Crne Gore, a od 31.12.2020. do 26.02.2021.godine, kao bivša dugogodišnja predsjednica tog suda, na sopstvenu inicijativu, razgovarala o predmetu sa sudijom izvjestiocem Vrhovnog suda R.K., kojoj je predmet bio dodijeljen u rad, da bi se, po njenom odlasku u penziju, kada je predmet dodijeljen u rad sudiji V.B., u periodu od 26.02. do 03.07.2021.godine, više puta interesovala za stanje predmeta kod člana vijeća, sudije Vrhovnog suda V.V., i to tako što je jednom pitala “Jeste li vijećali C. K.”, a ona joj odgovorila da jesu “ali su to vratili jer se nijesu složili oko toga šta se potražuje”, da bi je, u maju 2021. godine, sudija V., na njeno traženje, obavijestila SMS porukom, da: “predmet C. i O. nije spreman ponovo ga je V.B. vratila na vijeće da se ponovo vidi, ali je odložen i dalje. Pratim i javljam. Poz....”, nakon čega joj je okrivljena M., u telefonskom razgovoru u kojem se ponovo interesovala da li je predmet završen, sugerisala “da imaju neke presude Evropskog suda i da to treba vidjeti” i da “postoje stavovi koji bi mogli imati veze sa konkretnim sporom”, posredno joj ukazujući da reviziju tužioca treba usvojiti, da bi joj, u julu 2021. godine, poslala poruku i opet pitala da li je predmet završen, na šta joj je V.V. odgovorila da jeste, da je revizija uvažena i da je predmet ukinut, jer je presudom Vrhovnog suda Crne Gore, Rev br. 1346/20, od 30.06.2021.godine, djelimično usvojena revizija drugotužene, i ukinute prvostepena i drugostepena presuda u dijelu kojim je djelimično u odnosu na drugotuženu, usvojen glavni tužbeni zahtjev i odlučeno o kamati, a revizija tužioca odbijena kao neosnovana,

— čime su izvršili, i to: okrivljeni V.P. krivično djelo navođenje na protivzakoniti uticaj iz čl.422a st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore, okrivljena V.M. krivično djelo protivzakoniti uticaj iz čl.422 st.3 u vezi st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore, a okrivljeni M.V. i M.M. krivično djelo protivzakoniti uticaj putem pomaganja iz čl.422 st.3 u vezi st.2 i čl.25 Krivičnog zakonika Crne Gore.

II

Okrivljena V.M.,

U toku aprila 2019. godine, u Podgorici, koristeći svoj službeni položaj i pretpostavljeni uticaj posredovala da se izvrši službena radnja koja se ne bi smjela izvršiti, svjesna svog djela, čije je izvršenje htjela, znajući da je njeno djelo zabranjeno, na način što je kao službeno lice i javni funkcioner - predsjednica Vrhovnog suda Crne Gore i član Sudskog savjeta Crne Gore, u predmetu Vrhovnog suda Crne Gore Rev. Ip. 38/19 u

kojem su stranke u sporu bili tužioci R.L. i dr., a tuženi "C." DOO Podgorica, a nakon što je na njenu intervenciju da se odluka donese jednoglasno u korist njenog kuma - vlasnika tuženog "C." DOO Podgorica, Č.P., odnosno da se revizija tužilaca jednoglasno odbije kao neosnovana, sudija izvijestilac R.N. dana 15.04.2019. godine, obavijestila da na vijećanju i glasanju od 02.04.2019.godine svi članovi vijeća nijesu glasali da se revizija odbije, suprotno članu 118 Ustava Crne Gore i čl.2 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, posredovala da članovi sudskog vijeća R.K. i N.F. promijene mišljenje izraženo na vijećanju i glasanju od dana 02.04.2019. godine, kada je većinom glasova bila donijeta konačna odluka da se revizija tužilaca odbije kao neosnovana, kojom prilikom su sudije N.F. i R.K. glasale da se revizija usvoji, a sve kako bi se jednoglasno donijela odluka da se revizija odbije kao neosnovana, što je i učinjeno nakon 02.04.2019. godine, kada su nakon donijete odluke po reviziji, na izvorniku odluke predsjednik vijeća B.F. i članovi vijeća R.K., N.F., V.J. i R.N., potpisali bilješku o vijećanju i glasanju kao da je odluka donijeta jednoglasno,

— čime je izvršila krivično djelo protivzakoniti uticaj iz čl.422 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

III

Okrivljene M. V. M. i V.M.,

Krajem 2018. i početkom 2019.godine, u Podgorici, okrivljena M. V. M., kao službeno lice i javni funkcioner, sudija Privrednog suda Crne Gore, svjesna svog djela, čije je izvršenje i htjela, znajući da je isto zabranjeno, protivpravnim iskorišćavanjem svog službenog položaja drugom nanijela štetu i teže povrijedila prava drugog - AD "K. T." iz Moskve iz čl.335 Zakona o svojinsko-pravnim odnosima, odnosno prava hipotekarnog povjerioca da naplati svoje potraživanje prodajom nepokretnosti opterećene hipotekom u postupku sudske ili vansudske prodaje, u čemu je umišljajno podstrekuta od strane okrivljene V.M., javnog funkcionera, predsjednice Vrhovnog suda Crne Gore, koja je kod okrivljene M. V. M. neposredno stvorila odluku da učini krivično djelo, na način što je okrivljena M. V. M., postupajući kao parnični sudija u predmetu Privrednog suda Crne Gore P br.564/16, koji se vodi između tužioca - protivtuženog AD "K. T." iz Moskve, Ruska Federacija, i tuženih - protivtužilaca R.A. iz Tivta i pravnog lica "W." DOO Kotor, a nakon molbe, zatim i insistiranja okrivljene V.M. da treba i mora hitno spriječiti izvršenje dospjelog potraživanja hipotekarnog povjerioca obezbijeđenog članom 5 Investicionog ugovora "M.T." Ovp.br.1032/2013 od 27.11.2013.godine i Ugovorom o hipoteci Uzz.br.1230/2013 od 27.11.2013.godine, zaključenih kod notara B.K., u iznosu od 400.000,00€, koje hipotekarni povjerilac AD "K. T." Moskva, Ruska Federacija, ima prema R.A. i pravnom licu "W." DOO Kotor, koje pravno lice je u vlasništvu R.A. , kuma okrivljene V.M., okrivljena M. V. M., suprotno čl.287 st.1 i čl.288 st.1 tač.3 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju, svjesna činjenice da se privremena mjera radi obezbjeđenja novčanog potraživanja može odrediti samo na imovini protivnika predlagača obezbjeđenja, dana 27.12.2018.godine donijela rješenje P.br.564/16 kojim se usvaja predlog za određivanje privremene mjere obezbjeđenja radi obezbjeđenja novčanog potraživanja, a kojim se zabranjuje otuđenje i opterećenje nepokretnosti upisanih upravo u svojini podnosioca predloga - predlagača obezbjeđenja R.A. , i to: 1.) U LN broj 3026 KO Tivat katastarske parcele broj 245/2, potez Donje Seljanovo u naravi dvorište površine 158m², katastarske parcele 248/1, potez Donje Seljanovo u naravi dvorište površine 70m² sa objektom 1 na istoj, pomoćna zgrada površine 76m²; 2.) U LN broj 61 KO Tivat, katastarske

parcele 249, potez Donje Seljanovo u naravi dvorište površine 155m² sa objektom 1 u naravi objekat u izgradnji, površine gabarita 314m², sa posebnim djelovima objekta PD1, spratnost P, površine 266m², PD2 spratnost P1, površine 231m², PD3 spratnost P2 površine 231m², PD4 spratnost PN površine 223m², PD5 površine 157m²; 3.) U LN broj 3321 KO Tivat, katastarske parcele broj 228/3, potez Donje Seljanovo u naravi nekategorisani put površine 184m² u obimu 1/2 idealnog dijela, na koji način je dobijena isprava kojom se pravnom licu AD "K. T." onemogućava da naplati svoje dospjelo potraživanje u iznosu od 400.000,00€ prodajom imovine R.A., čime je za pravno lice AD "K. T." nastupila šteta koja se ogleda u sprječavanju uvećanja njegove imovine za navedeni iznos, te na koji način je i teže povrijedila prava AD "K. T." koja se ogleda u povredi prava da svoje potraživanje naplati u postupku sudske i vanskudske prodaje,

— čime su izvršile, i to: okrivljena M.V.M. krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl.416 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, a okrivljena V.M. krivično djelo zloupotreba službenog položaja putem podstrekavanja iz čl.416 st.1 u vezi čl.24 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

IV

Okrivljena V.M.,

U toku marta 2022. godine, u Herceg Novom, koristeći svoj društveni položaj kao bivša predsjednica Vrhovnog suda Crne Gore, posredovala da se izvrši službena radnja koja se ne bi smjela izvršiti, svjesna svog djela, čije je izvršenje htjela, znajući da je njeno djelo zabranjeno, na način što je u predmetu Osnovnog suda u Herceg Novom P.br.684/21, u kojem su stranke u sporu bili tužilac "C." DOO Podgorica i tuženi P.P., nakon njenog prethodnog interesovanja za donošenje odluke u sporu u korist tužioca čiji je vlasnik Č.P., njen kum, J.S. kao sudija Osnovnog suda u Herceg Novom postupajući u predmetu poslovne oznake P.br. 684/21, suprotno čl.105 st.1, čl.136 i 339 st.1 tač.1 Zakona o parničnom postupku, donio presudu zbog propuštanja dana 24.03.2022. godine, iako je znao da tužbu radi odgovora nije primio lično tuženi P.P. i da je uz tužbu priložena kopija ugovora o zajmu koja nije ovjerena, o kojoj činjenici neuredne dostave tužbe tuženom radi odgovora kao jednog od nužnih uslova za donošenje presude zbog propuštanja je prije donošenja presude upoznao okrivljenu V.M., kojom prilikom mu je ista bez obzira na to navela da je napiše,

— čime je izvršila krivično djelo protizakoniti uticaj iz čl.422 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

V

Okrivljeni D.L.,

a) Dana 22.07.2020.godine, u jutarnjim satima, u Podgorici, svjestan svog djela čije je izvršenje htio i svjestan da je njegovo djelo zabranjeno, kao službeno lice, iskorišćavanjem svog položaja, neovlašćeno posredovao u kupovini supstance koja je proglašena za opojnu drogu, jer je, kao službenik Uprave policije, od nepoznatog lica koje se neovlašćeno bavi prodajom opojnih droga, kupio 10 g kokaina, supstancu utvrđenu za opojnu drogu Pravilnikom o utvrđivanju spiska droga, psihotropnih supstanci i bilja, koje se može koristiti za proizvodnju droga ("Službeni list Crne Gore", br. 41 i 57/18), na traženje okrivljenog M.M., i za njegov račun, i istog dana, nakon podneva, mu ih je predao;

b) Dana 05.08.2020.godine, u Podgorici, svjestan svog djela čije je izvršenje htio i svjestan da je njegovo djelo zabranjeno, kao službeno lice, iskorišćavanjem svog položaja, neovlašćeno posredovao u kupovini supstance koja je proglašena za opojnu drogu, jer je, kao službenik Uprave policije, od nepoznatog lica koje se neovlašćeno bavi prodajom opojnih droga, kupio 15 g kokaina, supstancu utvrđenu za opojnu drogu Pravilnikom o utvrđivanju spiska droga, psihotropnih supstanci i bilja, koje se može koristiti za proizvodnju droga ("Službeni list Crne Gore", br. 41 i 57/18), na traženje okrivljenog M.M. i za njegov račun, i istog dana mu ga predao, u naselju Zagorič,

— čime je izvršio produženo krivično djelo neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl.300 st.4 u vezi st.1 i 3 i čl.49 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

VI

Okrivljeni M.M.,

a) Dana 22.07.2020.godine, poslije podne, u Podgorici, svjestan svog djela čije je izvršenje htio i svjestan da je njegovo djelo zabranjeno, dao opojnu drogu da je uživa više lica, na način što je 3 g kokaina, supstancu utvrđenu za opojnu drogu Pravilnikom o utvrđivanju spiska droga, psihotropnih supstanci i bilja, koje se može koristiti za proizvodnju droga ("Službeni list Crne Gore", br. 41 i 57/18), dao na uživanje devetoricu lica, koji su je konzumirali ušmrkavanjem,

b) U periodu od 06.08.2020.godine, od 16,30 časova, do 08.08.2020.godine, poslije ponoći, u Podgorici, svjestan svog djela čije je izvršenje htio i svjestan da je njegovo djelo zabranjeno, dao opojnu drogu da je uživa više lica, na način što je 15 g kokaina, supstancu utvrđenu za opojnu drogu Pravilnikom o utvrđivanju spiska droga, psihotropnih supstanci i bilja, koje se može koristiti za proizvodnju droga ("Službeni list Crne Gore", br. 41 i 57/18), dao na uživanje 29 lica, koji su je konzumirali ušmrkavanjem,

— čime je izvršio produženo krivično djelo omogućavanje uživanja opojnih droga iz čl.301 st.2 u vezi st.1 i čl.49 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

VII

Okrivljeni M.M.,

a) U januaru 2020.godine, u Kolašinu, svjestan svoga djela čije je izvršenje htio i svjestan da je njegovo djelo zabranjeno, neovlašćeno držao i nosio vatreno oružje čije držanje je građanima zabranjeno, jer je, suprotno čl.5 st.1 u vezi čl.4 st.2 tač.2 Zakona o oružju, u porodičnoj kući, držao vatreno oružje kategorije A - automatsko oružje - automatski pištolj "Crvena Zastava", model 84 Škorpion", kalibra 7,65 mm, a 07.01.2020.godine, nosio ga u dvorištu kuće;

b) U 2020. godini, na teritoriji opštine Kolašin, svjestan svoga djela čije je izvršenje htio i svjestan da je njegovo djelo zabranjeno, neovlašćeno nosio veću količinu vatrenog oružja i onog čije je držanje građanima zabranjeno, na način što je, suprotno čl.33 st.1 Zakona o oružju, na javnom mjestu nosio: pištolj „Bereta“, model 70, kalibra 7,65 mm, nepoznatog fabričkog broja, poluautomatski pištolj „Glock“, nepoznatog modela, kalibra 9 mm, nepoznatog fabričkog broja, automatski pištolj „Crvena zastava“, model

84, kalibra 7,65 mm, nepoznatog fabričkog broja, pištolj „Češka Zbrojevka“, model 75, kalibra 9 mm, nepoznatog fabričkog broja, pištolj nepoznate marke, kalibra i fabričkog broja i poluautomatsku lovačku pušku „Bereta A400“, kalibra 12, fabričkog broj ... i 710 komada pištoljske i lovačke puščane municije, i iz pištolja i puške ispalio 700 metaka, vježbajući gađanje,

— čime je izvršio produženo krivično djelo nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz čl.403 st.3 u vezi st.1 i 2 i čl.49 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

VIII

Okrivljeni M.M.,

Dana 20. decembra 2020.godine, oko 21,00 sat, u Kolašinu, svjestan svog djela čije je izvršenje htio i svjestan da je njegovo djelo zabranjeno, sa umišljajem podstrekavao drugog da izvrši krivično djelo, a djelo nije ni pokušano, na način što je, sa svog kriptovanog telefona i naloga O16KG5, nepoznatom licu koje koristi kriptovani telefon i nalog T0SEE3, u cilju da kod njega stvori odluku da prema M. „L.“ B., službeniku Interventne jedinice Uprave policije Odjeljenja bezbjednosti Kolašin, izvrši krivično djelo teška tjelesna povreda iz čl.151 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, za koje se može izreći kazna zatvora do pet godina, slao tekstualne poruke: “neka ga za početak dobro izlome, pa ćemo vidjeti kako se bude ponašao”, “Kad ga obale sa palicom mu koljeno slome ne treba mu metak ništa”, “Nikad više u interventnu radit neće” “ili čekićem, zagarantovano svaka kost u koljeno puca, ima da se dere ko jarac”, ali nepoznato lice nije ni započelo radnju izvršenja,

— čime je izvršio krivično djelo teška tjelesna povreda putem podstrekavanja iz čl.151 st.1 u vezi čl.24 st.2 KZ CG.

IX

Okrivljeni M.M.,

Dana 13.08.2020.godine, u Kolašinu, svjestan svoga djela čije je izvršenje i htio i svjestan da je njegovo djelo zabranjeno, prema svjedoku primijenio prijetnju, u namjeri da to lice davanjem lažnog iskaza utiče na ishod postupka, na način što je, nakon saznanja da je njegov prijatelj I.J., 08.08.2020.godine, u ugostiteljskom objektu “B.”, u Kolašinu, napao policijske službenike P.R. i M.B.2, koji su vršili službenu dužnost i da je protiv njega podnijeta krivična prijava i pokrenut postupak, M.B.2, koji se zajedno sa kolegom R. trebao saslušati kao svjedok od strane državnog tužioca, u postupku izviđaja pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Kolašinu, u krivičnom predmetu Kt br. 96/20, saopštio: “Nije sve uniforma, ima život i posle uniforme, greota je da momak zbog vas ide u zatvor. Dobro razmisli ionako vas niko ne voli, da može očekivati da ih neko opet pljuje i napadne, nije Jeka sam, ima i on društvo”, kako bi obojica dali lažne iskaze i na taj način osumnjičenom pomogli u postupku i izbjegavanju krivične odgovornosti,

— čime je izvršio krivično djelo sprječavanje dokazivanja iz čl.390 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

DRŽAVNI TUŽILAC UPUĆEN
U SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Jovan Vukotić